

МИНОБРНАУКИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра отечественной истории и историографии

**Государственная политика мобилизации ресурсов села в
годы Великой Отечественной войны: на материалах
Саратовской области.**

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

студента 2 курса 221 группы
направления 46.04.01 «История»

код и наименование направления

Института истории и международных отношений
наименование факультета

Полякова Ильи Александровича
фамилия, имя, отчество

Научный руководитель

профессор, д.и.н.

должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

В.Н.Данилов

инициалы, фамилия

Зав. кафедрой:

профессор, д.и.н.

должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

В.Н. Данилов

инициалы, фамилия

Саратов 2025 г

Актуальность темы исследования. Проблематика Великой Отечественной войны относится к наиболее актуальным темам исторической науки. До сих пор остаются дискуссионными многие вопросы истории войны. Не отрицая огромного вклада сделанного отечественными историками, на сегодняшний день необходима более точная, полная и достоверная история Великой Отечественной войны.

В настоящее время возрастает интерес исследователей к изучению истории территорий, на которых не велись боевые действия, но которые находились в прифронтовой полосе и сыграли важную роль в мобилизации сил и средств на борьбу с врагом. Историю Великой Отечественной войны невозможно представить без освещения проблем на региональном уровне. Четкая организация работы всей тыловой промышленной базы страны и советского населения стала залогом последующих побед на фронте, и поэтому тема данного исследования заслуживает пристального внимания.

Весь советский народ, все слои населения, ковали победу в Великой Отечественной войне. Люди всех возрастов в той или иной степени способствовали успешному исходу военного противостояния с мощным и жестоким врагом. Поэтому изучение истории военного времени отдельных регионов и даже микрорегионов, представленных на уровне городов и административных районов, имело и имеет актуальное звучание для общественно-политической практики и отечественной исторической науки.

Особо хочется отметить, что знание прошлого родного края и сопоставление его с настоящим ведет в конечном итоге к духовному обогащению, патристическому воспитанию и вызывает чувство гордости за своих земляков, людей старшего поколения. Именно в этом и заключается преемственность поколений, которая так важна в современном обществе.

Большую роль в победе над агрессором сыграли труженики советского села. В период Великой Отечественной войны по отношению к селу со стороны государства действовал мобилизационный принцип, направленный

на максимальное привлечение людских, материальных и финансовых ресурсов. Функционирование мобилизационной модели в этом секторе экономики, которое в целом описана в современной исторической литературе, требует все же исторической конкретики в показе его региональных особенностей, а также участия в мобилизационных процессах их непосредственных акторов. Именно в таком ракурсе предполагается посмотреть на историю саратовской деревни военного времени.

Объектом исследования является сельское население Саратовской области в период Великой Отечественной войны.

Предмет исследования - мобилизационная политика государства по отношению к селу Саратовской области в военный период.

Хронологические рамки исследования охватывают весь период Великой Отечественной войны. С момента вторжения врага на территорию Советского государства 22 июня 1941 году до победы 9 мая 1945 года. Такие временные рамки позволяют достаточно широко рассмотреть особенности локальной истории в военное время.

Территориальные рамки охватывают всю Саратовскую область на всем протяжении Великой Отечественной войны.

Степень научной разработанности темы исследования. В современной российской историографии проблема мобилизационной модели развития России и СССР одна из новых и рассматривается по большей части в самом общем виде. В частности, А. Г. Фонотов, рассматривая экономику в условиях мобилизационного типа развития, доказывает, что она ориентирована в первую очередь на реализацию чрезвычайных целей, функционирует, невзирая на критерии экономической целесообразности и эффективности, и подобная экономика формируется в первую очередь в условиях военного времени¹. Более менее обстоятельная характеристика мобилизационной модели содержится в специальной монографии В. В. Седова, который выделил её признаки, включив сюда и

сельскохозяйственное производство, работающее на военные нужды ². Колхозной системе как основному ресурсу мобилизационной экономике в сталинский период посвящена статья В.В. Кондрашина и О.А. Суховой. Авторы считают, в силу специфики цивилизационного развития России вплоть до середины XX в. основным источником мобилизационной системы выступало крестьянство, а в годы Великой Отечественной войны для этого исключительное значение имели организационные усилия государства по концентрации и перераспределению ресурсов³. Вместе с тем в трудах по данной проблеме исследователи акцентируют внимание главным образом на экономической мобилизации ресурсов, тогда как в годы войны мобилизационные мероприятия касались всего спектра ресурсов деревни: демографических, трудовых, продовольственных, материальных и финансовых.

Впервые объективная картина колхозной действительности 1941–1945 гг. была дана в монографии Ю. В. Арутюняна, вышедшей в 1963 г., что позволило преодолеть имевшуюся в литературе до этого ошибочную концепцию развития сельского хозяйства СССР в военное время по законам расширенного воспроизводства ⁴. Эта линия, одной стороны, на подчеркивание преимуществ колхозного строя, а с другой стороны, на показ огромных трудностей в сельском хозяйстве была продолжена в работах В. Т. Анискова ⁵, Н. Н. Шушкина ⁶, А. Ф. Каревского ⁷ и др. Из самых последних работ по истории советской деревни следует назвать монографию

¹ Фонов, А.Г. Россия от мобилизационного общества к инновационному. М.: Наука, 1993. 271 с.

² Седов, В.В. Мобилизационная экономика: советская модель. Челябинск: ЧГУ, 2003. 177 с.

³ Кондрашин, В.В., Сухова О.А. Колхозная система как основной ресурс мобилизационной экономики СССР в 1930-х – 1950-х гг. // Новейшая история России. 2019. № 4. С. 981, 988.

⁴ Арутюнян, Ю.В. Советское крестьянство в годы Великой Отечественной войны. М.: Изд-во Акад. наук СССР, 1963. 459 с.

⁵ Анисков, В.Т. Колхозное крестьянство Сибири и Дальнего Востока – фронту. 1941-1945 гг. Барнаул: Алтайск. кн. изд-во, 1966. 371 с.

⁶ Шушкин, Н.Н. Во имя Победы: Организаторская работа партии в годы Великой Отечественной войны. Петрозаводск: Карелия, 1970. Ч. 1. - 333 с.; 1974. Ч. 2. - 438 с.

⁷ Каревский, А.Ф. Колхозное крестьянство Куйбышевской области в Отечественную войну. Куйбышев: Куйбышевское кн. изд-во, 1970. 136 с.

В.В. Кондрашина этого года издания⁸. В ней освещаются малоизученные и дискуссионные страницы истории сельского хозяйства СССР в суровых условиях предвоенного и военного времени. Показывается вклад российской деревни в обеспечении фронта и тыла продовольствием и сырьем, рассказывается о патриотизме крестьянства и его материальном положении. В книге дается и региональное измерение проблемы. В первую очередь, конечно, современная региональная историография аграрной проблематики по периоду Великой Отечественной войны отмечена специальными трудам Г. Е. Корнилова⁹, Р.Р. Хусамутдиновой¹⁰, В. А. Бондарева¹¹, В.П. Мотревича¹² и др.

К настоящему времени относительно мотивов труда колхозного крестьянства в годы войны выявились две крайние позиции: М. А. Вылцана¹³, который считает, что он обуславливался исключительно государственным принуждением, и В.Н. Земскова, который продолжает настаивать на доминировании патриотических устремлений крестьянства¹⁴. Взвешенная и более аргументированная позиция, на наш взгляд, была продемонстрирована на этот счет в многотомном исследовании «Великая Отечественная война 1941-1945 годов»¹⁵, основой которой стал подход к проблеме В. Т. Анискова в его последних работах, где труд советского крестьянства охарактеризован как социальная жертва во имя победы¹⁶

⁸ Кондрашин, В.В. Сельское хозяйство СССР накануне и в годы Великой Отечественной войны. М.: Политическая энциклопедия / Историко-архивная книга, 2025. 374 с.

⁹ Корнилов, Г.Е. Уральское село и война. Проблемы демографического развития. Екатеринбург: Уралагропресс 1993. 174 с.

¹⁰ Хисамутдинова, Р.Р. Сельское хозяйство Урала в годы Великой Отечественной войны. Малоизвестные страницы. Оренбург: ОГПУ, 2002. 300 с.

¹¹ Бондарев, В.А. Селяне в годы Великой Отечественной войны: Российское крестьянство в годы Великой Отечественной войны (на материалах Ростовской области, Краснодарского и Ставропольского краев). Ростов-н/Д: СКНЦ ВШ, 2005. 192 с.

¹² Мотревич, В.П. Вклад в Победу: сельское хозяйство Урала в годы Великой Отечественной войны. Екатеринбург : Альфа Принт, 2021. 700 с.

¹³ Вылцан, М.А. Крестьянство России в годы большой войны, 1941-1945. Пиррова победа. М.: РНФ, 1995. 79 с.

¹⁴ Земсков, В.Н. Патриотический подвиг советского крестьянства в годы Великой Отечественной войны // Политическое просвещение. 2011. № 2 (61). С. 33-58.

¹⁵ Великая Отечественная война 1941-1945 годов. В 12-ти тт. Т. 7: Экономика и оружие победы. М.: Кучково поле, 2013. 862 с.

¹⁶ Анисков, В.Т. О бедной деревне замолвите слово... Социальная жертвенность и судьбы крестьянства. Ярославль: Яросл. гос. ун-т, 1996. 206 с.

Отдельные стороны истории Саратовского края периода Великой Отечественной войны получили освещение в небольших работах раннего послевоенного периода Б.И. Ильина¹⁷, А.П. Казачкова¹⁸, Д.Ф. Фролова¹⁹. В них определенное место отводилось перестройке народного хозяйства и жизни трудящихся на военный лад. Общей мыслью в трудах является единство фронта и тыла. Оно проявляется в трудовом энтузиазме рабочих, колхозников и служащих, обеспечивавших сражавшихся воинов всем необходимым для боя и жизни.

Фундаментальный характер имеет книга Д.П. Ванчинова²⁰, в которой отражены различные стороны жизни Саратовской области. В центре работы - трудовой и боевой подвиг народа. Автор объемно показывает коллективный подвиг саратовцев, выраженный прежде всего в победоносном боевом пути частей и соединений, сформированных на территории края, в движении двухсотников и комсомольско-молодежных фронтовых бригад. В работе, кроме того, комплексно рассматриваются и другие стороны общественно-политической жизни трудящихся края. К ним относятся: перестройка народного хозяйства на военный лад, развитие промышленности и транспорта, состояние сельского хозяйства, культурное строительство, влияние войны на материальное положение рабочих, служащих и колхозников, оборонно-массовая работа, всенародное движение в помощь фронту, роль общественно-политических организаций по мобилизации масс на разгром врага. Работа Д.П. Ванчинова, несмотря на некоторые идеологические штампы, присущие тому времени, не потеряли своего значения и до сего времени. В первую очередь нас интересует основательный

¹⁷ Ильин, Б.И. Патриотическое движение саратовского крестьянства в годы Великой Отечественной войны. - Ученые записки Саратовской областной партийной школы». Вып. .1, 1948; Ильин Б. И. Саратов. Исторический очерк. Саратов: Обл. кн. изд-во, 1952. С. 101-118.

¹⁸ Казачков, А.П. Вклад саратовцев в дело победы советского народа в Великой Отечественной войне. 1941-1945 гг. Саратов, 1970. 30 с.

¹⁹ Фролов, Д. Ф. Единство тыла и фронта. Саратов.кн. изд-во, 1961; Фролов Д. Ф. Подвиг саратовцев в Великую Отечественную войну. Саратов, Приволж. кн. изд-во, 1972. 160 с.

²⁰ Ванчинов, Д.П. Саратовское Поволжье в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг.: исторический очерк. - Саратов: Издательство Саратовского университета, 1976. 304 с.

анализ состояния производительных сил саратовской деревни и труда сельских тружеников.

Что же касается современных региональных работ по истории Саратовской области в годы Великой Отечественной войны, то они успешно разрабатывается В.Н. Даниловым. В сферу его научных интересов вошел широкий круг вопросов, связанных с рассматриваемой проблематикой: оборонно-промышленный комплекс Саратова, миграционные процессы в Саратовском Поволжье в военный период, подготовка военного резерва из гражданского населения, создание и функционирование противовоздушной обороны Саратова и районных городов в годы войны²¹. Все эти вопросы, затрагиваемые в статьях указанного автора, так или иначе востребованы нами в данной работе. Особо следует выделить специальную статью «Саратовская деревня в годы Великой Отечественной войны: мобилизационная политика государства и практика выживания»²². В статье состояние сельского хозяйства и материального положения сельских жителей Саратовской области в годы Великой Отечественной рассматривается с точки зрения мобилизационной модели советской экономики. Анализируются конкретные показатели и способы реализации политики государства в регионе по максимальной мобилизации в интересах армии людских, материально-технических, продовольственных и финансовых ресурсов деревни, влияние этого фактора на жизнедеятельность населения. Делается вывод о том, что мобилизационная политика при отсутствии компенсационных мер и депортации немцев-колхозников привела к крайнему ослаблению производительных сил колхозной деревни области. В условиях войны личное подсобное хозяйство стало не только основным

²¹ Обзор трудов В.Н. Данилова см.: Левин, С.В. Изучение Великой Отечественной войны в саратовскими историками на современном этапе // Великая Отечественная война 1941-1945 гг.: в памяти народа, медиапространстве и оценках современных исследователей. Пенза: Изд-во Пенз. Ун-та, 2021. С. 92-100.

²² Данилов, В.Н. Саратовская деревня в годы Великой Отечественной войны: мобилизационная политика государства и практика выживания // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: История. Международные отношения. 2022. Т. 22, вып. 2. С. 256–268.

резервом выживания сельского населения, но и оказалось важным мобилизационным ресурсом.

Вместе с тем следует сказать, что в полной мере проблема государственной мобилизационной политики в годы Великой Отечественной войны по отношению к советской деревне во всех ее проявлениях не получила должного освещения, в том числе на материалах Саратовской области, и требует дальнейшего исследования.

Актуальность темы и состояние ее научной разработки определили цель и задачи магистерской работы.

Цель работы: выявить основные направления осуществления мобилизационной политики по отношению к селу Саратовской области в годы Великой Отечественной войны и ее результаты.

Исходя из поставленной цели, ставятся следующие **задачи:**

- показать масштабы армейских мобилизации и оргнаборов в промышленность из сельской местности области и их влияние на жизнь села;
- рассмотреть механизмы использования ресурсов села для военно-защитных мероприятий в регионе;
- раскрыть формы и методы обеспечения трудовыми ресурсами сельскохозяйственного производства;
- осветить осуществление государственных поставок и заготовок продовольствия;
- проследить составляющие элементы налоговой политики по отношению к селу;
- проанализировать участие сельского населения в приобретении военных займов и денежно-вещевых лотерей;
- дать характеристику добровольным денежным и материальным пожертвованиям сельских жителей в помощь армии.

Обзор источников

Данное исследование основывается на многообразном круге источников, включающих в себя архивные материалы, документальные публикации, периодическую печать военных лет.

К числу нормативных источников следует отнести постановления и указы, принимаемые в годы Великой Отечественной Верховными советами СССР и РСФСР, а также постановления Государственного комитета обороны и Советского правительства. Они сосредоточены в ряде специальных сборников, которые издавались в советское время.

Основную источниковую базу работы составили делопроизводственные документы и материалы Государственного архива новейшей истории Саратовской области (ГАНИСО) и Государственного архива Саратовской области (ГАСО).

Документы местных органов партийной и советской власти позволяют охарактеризовать конкретные условия, проблемы и сложности развития сельского хозяйства на региональном уровне и варианты, особенности их разрешения. Документы органов власти окружного и районного уровней представляют особый интерес, так как позволяют исследовать конкретную ситуацию по всем вопросам истории военного сельского хозяйства. К их числу относятся докладные записки, протоколы различных заседаний, резолюции, постановления и решения, а также акты проверок и т.п. В этой группе источников особо ценными являются документы низовых советов.

Важную группу источников составили материалы периодической печати, которые весьма существенно дополняют архивные источники. Их широкое использование позволило дополнить исследование фактографическим материалом, разумеется, с учетом критического анализа и сопоставления с другими источниками. В периодике прослеживается все многообразие событий и явлений тех лет.

Отдельную группу источников составляют источники личного происхождения: воспоминания и письма, которые отображают историю через личное восприятие и переживание непосредственных участников событий тех лет. Среди опубликованных источников представляют интерес воспоминания участников трудового фронта Саратовской области.

В своем докладе к выступлению в Пугачевском краеведческом музее, перед учащимися СШ № 1, бывший агроном колхоза «Путь к социализму» Пугачевского района Саратовской области, М. М. Баженова, рассказала школьникам, о трудовых подвигах и трудовом энтузиазме хлеборобов Пугачевского района в годы Великой Отечественной войны²³.

Книга М. И. Китаева «Трудный хлеб войны» является краеведческим и историческим исследованием, которое на примере одного, отдельно взятого района, Новоузенского района Саратовской области, раскрывает общенародный подвиг в тылу во время Великой Отечественной войны²⁴.

В книге «Грозные годы», директор Саратовского авиационного завода в период Великой Отечественной войны, И.С. Левин, рассказывает о беспримерном трудовом подвиге работников авиационного завода, которые под лозунгом «Всё для фронта, всё для Победы!» буквально жили у станков, обеспечивая фронт жизненно важной боевой техникой²⁵.

В своей книге «Дорогие мои старухи» К.П. Лысяная на примере Заволжья Саратовской области раскрывает, как с первого дня войны женщины, старики и дети своим самоотверженным трудом создали в тылу «второй фронт», ставший залогом общей Победы²⁶.

Книга А. И. Микояна «Так было. Размышления о минувшем» - это обширные мемуары одного из самых уникальных и «живучих» советских

²³ Баженова, М.М. О трудовом энтузиазме хлеборобов нашего района в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 годов // Воспоминания о ветеранах труда в годы Великой Отечественной войны (1941-1945 гг.). Колхоз «Путь к социализму» Владимировского сельсовета Пугачевского района. Доклад к выступлению в Пугачевском краеведческом музее, перед учащимися СШ № 1. Пугачев. 1975. С. 1-29.

²⁴ Китаев, М.И. Трудный хлеб войны // Война. Народ. Победа. 1941-1945 : в 4 кн. Кн. 3 / сост. И. М. Данишевский, В. И. Радин. М. : Политиздат, 1980. С. 119-127.

²⁵ Левин, И.С. Грозные годы. — Саратов: Приволжское книжное издательство, 1984. — 176 с.

²⁶ Лысяная, К.П. Дорогие мои старухи / К. П. Лысяная. М: Аудитория, 2021. 110 с.

политиков, который занимал высшие посты в руководстве СССР с 1920-х до 1970-х годов. Для Саратовского краеведа, в этой книге интересна глава № 36, где Микоян описывает свою поездку в Саратовскую область, в начале декабря 1942 г., с целью выяснения причин задержек в сборе урожая и нарушении сроков хлебопоставок государству²⁷.

Таким образом, источники, выбранные при разработке данной темы, содержат различную по полноте и степени достоверности информацию. Они позволяют сопоставлять полученные данные и обеспечить решение поставленной цели и задач.

Методология исследования основана на соблюдении принципов системности и историзма. В работе используются специальные и общенаучные методы, что обусловлено объектом и предметом исследования. К числу специальных методов можно отнести: проблемный, логический и исторический. К общенаучным методам: анализ, в том числе сравнительный, синтез, дедукция, индукция, абстрагирование, обобщение и аналогия, диалектический метод. Все это позволило вычленить главные события и факты, наметить и сформулировать содержание работы.

Структура исследования. Работа состоит из введения, трех глав, разделенных на несколько параграфов, заключения, списка использованных источников и литературы, приложений.

Основное содержание работы

В первой главе **«Мобилизация людских и материальных ресурсов на военные и военно-производственные цели»** рассматривается планомерная работа по привлечению ресурсов сельской местности для нужд обороны страны. Сельское население Саратовской области активно участвовало в пополнении рядов Красной Армии - за годы войны на фронт было направлено более 530 тысяч человек, значительную часть которых составили жители деревни. Мобилизация проводилась организованно, в соответствии с установленными сроками и нормативами. Параллельно с

²⁷ Микоян, А.И. Так было. Размышления о минувшем. В.: Вагриус, 1999. 612 с.

армейскими мобилизациями была выстроена эффективная система перераспределения трудовых ресурсов в пользу промышленности. Через систему профессионально-технического образования и организованного набора сельская молодежь направлялась на предприятия, что позволяло восполнять трудовые ресурсы на заводах и фабриках. Создавались новые учебные заведения системы трудовых резервов, расширялась сеть ремесленных училищ и школ ФЗО. Только за первый год войны контингент учащихся в них увеличился в три раза.

Значительное внимание уделялось оборонному строительству. Население привлекалось к сооружению укреплений вокруг Саратова и других стратегически важных объектов. Работы велись под руководством военных специалистов, с постепенным улучшением организации труда и бытовых условий для работающих. Со временем были налажены регулярное питание, медицинское обслуживание и культурно-массовая работа на строительных участках.

Для охраны тыла и поддержания порядка создавались народное ополчение и истребительные батальоны, в которые записывались граждане, готовые внести свой вклад в оборону региона. Их деятельность была важным дополнением к работе регулярных частей. Бойцы этих формирований проходили специальную подготовку, участвовали в охране стратегических объектов и борьбе с вражескими диверсантами.

Вторая глава **«Мобилизация продовольственных ресурсов деревни»** освещает работу сельского хозяйства в военных условиях. Несмотря на сокращение трудоспособного населения, аграрный сектор области сохранил свою работоспособность. Основную роль в производстве стали играть женщины, молодежь и лица старших возрастов, которые успешно освоили новые для себя специальности. Многие колхозницы проявили инициативу в освоении техники, добровольно записывались на курсы трактористов и комбайнеров.

Была организована система подготовки механизаторских кадров, что позволило обеспечить техническое обслуживание сельскохозяйственных работ. Только за годы войны в области подготовили более 65 тысяч новых механизаторов. Особое внимание уделялось работе женских тракторных бригад, которые показывали высокие результаты в социалистическом соревновании.

Трудовая дисциплина в колхозах поддерживалась через установление четких норм выработки. Повышение обязательного минимума трудодней, способствовало увеличению производительности труда. При этом государство оказывало поддержку колхозникам - предоставлялись льготы по налогам, оказывалась помощь в развитии личных подсобных хозяйств.

Государственная система заготовок функционировала в плановом режиме, обеспечивая поставки продовольствия для армии и городского населения. В сложных погодных условиях 1943 года были предприняты дополнительные организационные меры, позволившие стабилизировать ситуацию. На помощь сельскому хозяйству пришли промышленные предприятия, которые организовывали ремонт техники и поставку запасных частей.

Личные подсобные хозяйства колхозников стали дополнительным источником продовольствия, способствуя снабжению как самих сельских жителей, так и городского населения через систему торговли на колхозных рынках. Государство поддерживало развитие личных хозяйств через предоставление налоговых льгот и обеспечение кормами.

Третья глава **«Мобилизация финансовых ресурсов деревни на нужды фронта»** описывает финансовые мероприятия военного времени. Налоговая система была адаптирована к условиям войны через введение военного налога и корректировку существующих налоговых ставок. Это позволяло обеспечивать значительные поступления в государственный бюджет. При этом учитывались возможности населения - устанавливались

дифференцированные ставки налогов в зависимости от экономических особенностей районов.

Широкое распространение получила практика государственных займов и проведения денежно-вещевых лотерей. Население активно участвовало в этих мероприятиях, что свидетельствовало о понимании важности финансовой помощи фронту. Подписка на займы часто завершалась досрочно, многие колхозники вносили средства наличными. Всего за годы войны через четыре военных займа из области поступило более 1,5 млрд рублей.

Особой страницей стало патриотическое движение по сбору средств на строительство военной техники. Инициатива саратовских колхозников получила поддержку по всей стране, а пример Ферапонта Головатого показал высокий уровень гражданской ответственности. Его почин поддержали сотни других колхозников, которые вносили свои сбережения на строительство самолетов и танков. Всего на эти цели от жителей области поступило свыше 350 млн рублей.

Значительную помощь составляли сборы теплых вещей и подарков для бойцов, а также поддержка освобожденных территорий. Эти мероприятия демонстрировали единство фронта и тыла в достижении общей цели. Особое внимание уделялось помощи семьям фронтовиков и инвалидам войны - им предоставлялись налоговые льготы, помощь в трудоустройстве, дополнительные выплаты и пособия.

Государство также проявляло заботу о социальной сфере - выплачивались пособия многодетным матерям, содержались детские дома для сирот, организовывался отдых детей фронтовиков в пионерских лагерях и санаториях.

Заключение

Проведенное исследование государственной политики мобилизации ресурсов села Саратовской области в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. позволяет сделать следующие выводы.

Мобилизационная политика носила системный и всеобъемлющий характер, направленный на изъятие из деревни всех видов ресурсов. Демографическая мобилизация затронула наиболее трудоспособную часть сельского населения: из области было призвано более 530 тыс. человек, из них до 75% - из сельской местности. К 1942 г. мобилизационные ресурсы села были в основном исчерпаны. Одновременно проводилась техническая мобилизация: к сентябрю 1942 г. у сельского хозяйства было изъято 6 тыс. 34 автомашины, 33 тыс. 158 лошадей и 1 тыс. 698 тракторов, что составляло около трети тягловой мощности.

Управление мобилизационными процессами отличалось жёсткой централизацией и административным контролем. Широко использовался труд сельского населения на оборонно-строительных работах: силами около 100 тыс. мобилизованных граждан было возведено более 600 км оборонительных рубежей. Организация труда на этих работах постепенно совершенствовалась, внедрялись элементы соревнования, улучшались бытовые условия.

Война вызвала глубокую трансформацию социально-трудовой структуры деревни. Основной производительной силой стали женщины, подростки и старики. К 1942 г. женщины составляли около половины механизаторских кадров, было создано 93 женские тракторные бригады. За годы войны в области подготовлено более 65 тыс. новых механизаторов. Трудовое законодательство ужесточилось: был повышен обязательный минимум трудодней, введена уголовная ответственность за его невыполнение.

Система продовольственной мобилизации функционировала в условиях прогрессирующего истощения ресурсов. Наиболее тяжёлым стал 1943 г., когда валовой сбор зерна упал до 0,65 млн тонн при урожайности 3,3

ц/га. Кризис был вызван комплексом причин: ухудшением агротехники, сокращением поставок горючего для МТС, нехваткой рабочей силы. В этих условиях личное подсобное хозяйство стало жизненно важным источником пропитания для колхозников и снабжения горожан через колхозные рынки.

Финансовая мобилизация осуществлялась через многократное увеличение налогового бремени, подписку на военные займы и массовый сбор добровольных пожертвований. Налоговые платежи колхозного двора возросли в разы. Широкий размах приобрело патриотическое движение по сбору средств на строительство боевой техники, инициированное саратовскими колхозниками. Всего от жителей области в Фонд обороны поступило более 351 млн рублей.

Социальные последствия мобилизационной политики были тяжелыми: деревня понесла невосполнимые демографические потери, была подорвана материально-техническая база сельского хозяйства. Однако именно ценой этих жертв и предельного напряжения сил удалось обеспечить функционирование системы снабжения армии и тыла.

Историческое значение мобилизационной модели заключается в её эффективности в экстремальных условиях тотальной войны. Опыт Саратовской области наглядно демонстрирует, как прифронтной регион смог концентрировать и перераспределять ограниченные ресурсы для нужд обороны. Достигнуто это было за счёт сложного взаимодействия жесткой административной системы и массового патриотического порыва населения. Саратовская деревня, как и вся советская деревня, внесла неоценимый вклад в Победу, отдав фронту лучшие человеческие силы, продовольственные и финансовые ресурсы.

