

МИНОБРНАУКИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра отечественной истории и историографии

**Центробежные процессы в Казахстане, Узбекистане и
Кыргызстане в 1980-1990-е годы: историческая реконструкция
и источниковедческий анализ**

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 3 курса 321 группы

направления 46.04.01 «История»

код и наименование направления

наименование факультета

Морозовой Анастасии Алексеевны
фамилия, имя, отчество

Научный руководитель

доцент, к.и.н.

должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

А.В. Лучников

инициалы, фамилия

Зав. кафедрой:

профессор, д.и.н.

должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

В.Н. Данилов

инициалы, фамилия

Саратов 2025 г.

ВВЕДЕНИЕ

Центробежные процессы, происходящие в конце XX века в Центральноазиатских республиках, и приведшие к обретению ими независимости, не теряют своей значимости.

Актуальность данного исследования, сфокусированного на Казахстане, Узбекистане, Кыргызстане обусловлена тем, что большинство исследований, посвященных распаду СССР, освещают события, происходившие в Прибалтике, Украине, Москве, а Центральноазиатский регион остается на периферии исторического нарратива. Необходимо выявить роль и специфику данных республик в процессе дезинтеграции.

Исследование позволит ответить на вопрос, что было первичным в регионе: давление «снизу» (националистические движения, экономические протесты) или инициатива «сверху» (стратегия республиканских элит по сохранению власти в новых условиях). Это ключ к пониманию политических режимов, сложившихся в этих странах после обретения независимости.

Для народов Казахстана, Узбекистана и Кыргызстана этот период является фундаментальной частью их национальной истории и формирования государственности. Историческая реконструкция этих событий на строгой источниковской базе важна для формирования адекватной исторической памяти, противостоящей как ностальгическим мифам о СССР, так и радикально-националистическим упрощениям.

С момента распада СССР прошло более 30 лет, открылись многие архивы, опубликованы мемуары ключевых участников событий. Это позволяет перейти от публицистических оценок к строгому академическому анализу. Исследование ставит задачу не просто описать события, но и провести критический анализ источников (архивных документов ЦК КПСС, республиканских компартий, протоколов сессий Верховных Советов, материалов прессы, воспоминаний), выявив их надежность, тенденциозность и информационный потенциал.

Тема требует синтеза методов истории, политологии, социологии и экономики. Такой подход позволяет создать комплексную картину, где политические решения элит рассматриваются в контексте экономического кризиса, межэтнических отношений и идеологической трансформации общества.

Исследование может ввести в научный оборот ранее не использованные или малоизученные документы, что позволит уточнить или пересмотреть существующие взгляды на мотивацию ключевых политических фигур и ход принятия судьбоносных решений.

Степень научной разработанности темы исследования.

Изучение межнациональных конфликтов в Казахской, Узбекской и Киргизской ССР представляет собой важное и сложное направление в исторической науке, позволяющее глубже понять социально-политическую динамику позднесоветского периода. Данная работа опирается на широкий круг исследований, сформировавшихся в отечественной и зарубежной историографии.

Историография данной проблемы крайне неоднородна и отражает смену политических и научных парадигм. Если в советский период исследователи были вынуждены работать в жестких идеологических рамках, объясняя конфликты через призму «преодоления пережитков», то с конца 1980-х гг. открывается возможность для плюралистического подхода. В фокусе современных исследований оказываются такие факторы, как борьба за ресурсы, «национализация» республиканских элит, роль языка и культуры в мобилизации групп, а также влияние центральной власти на обострение или сглаживание противоречий.

Жирохов М. А. «Семена распада: войны и конфликты на территории бывшего СССР»¹. В книге представлен ясно изложенный очищенный от

¹ Жирохов, М.А. Семена распада: войны и конфликты на территории бывшего СССР. - СПб., 2012.

идеологических наслоений обзор сведений, необходимых для понимания сути постсоветских военных столкновений и конфликтов на межэтнической и межконфессиональной почве.

Работа Мякшева А. П. «Власть и национальный вопрос в новейшей истории России. XX - начало XXI века»² посвящена изучению актуальной проблемы национального вопроса на территории СССР в период перестройки. Автор анализирует причины и характер межэтнических конфликтов, опираясь на архивные материалы, что позволяет выявить механизмы формирования и обострения противоречий между этническими группами в позднесоветский период.

Статья Алиназаровой Д. В. «Отражение общественно-политической жизни общества в периодической печати Ферганской долины (80-е г. XX в.)»³ рассматривает процессы становления и развития региональной прессы в 1980-е гг. основное внимание уделяется тому, каким образом общественно-политическая жизнь Ферганской долины отражалась в районных и газетах. Исследование выявляет специфику медиа-пространства региона и его роль в формировании общественного мнения в условиях нарастающих центробежных тенденций.

В статье Мякшева А. П. «Демонтаж единого Союза и советской системы межнациональных отношений в августе - декабре 1991 года» анализируется процесс распада союзного государства и особенности функционирования советской системы межнациональных отношений на завершающем этапе существования СССР. Автор исследует истоки будущих конфликтов на постсоветском пространстве и делает вывод о ключевой роли

² Мякшев, А. П. Власть и национальный вопрос в новейшей истории России. XX - начало XXI века: уч. пособие для магистрантов Института истории и международных отношений. – Саратов., - 2015.

³ Алиназарова, Д. В. Отражение общественно-политической жизни общества в периодической печати Ферганской долины (80-е г. XX в.) // Жамият ва инновациялар – Общество и инновации - Society and innovations. - 2022. - № 6. - С. 27-35.

этнонационализма как мобилизующего фактора дезинтеграции единого государства.

В работе Мякшева А. П. «События в Алма-Ате в декабре 1986 г.: первый ультиматум национальных элит центру» рассматривается участие этнических элит в обострении дезинтеграционных процессов в период перестройки. Особое внимание уделяется декабрьским событием 1986 года в Казахстане, из влиянию на консолидацию республиканской партийной элиты и формирование этнократического режима. Автор подчеркивает, что этнонационализм стал инструментом политической мобилизации и борьбы за контроль над ресурсами, собственностью и властью на республиканском уровне. В статье анализируется роль этноэлит в период нарастания дезинтеграционных процессов в СССР периода перестройки, приведших к распаду единого государства. Исследуются события в Казахстане в декабре 1986 г., их роль в консолидации республиканской партийной элиты, направившей свои усилия на создание этнократического режима и достижение независимости от союзного Центра. Делается вывод о мобилизующем значении этнонационализма как мощного оружия в борьбе за контроль над республиканскими ресурсами, собственностью и властью.

Тепляков О. В. «Ферганский мятеж как предисловие к конфронтации на Среднем Востоке»⁴. В статье раскрываются причины, способствовавшие возникновению в июне 1989 г. на территории Ферганской долины межнационального конфликта, который привел к возникновению очага напряженности на пространстве Среднего Востока.

Лурье М., Студеникин П. А. «Запах гари и горя. (Фергана, тревожный июнь 1989 г.)»⁵. Данная монография занимает особое место в историографии межнациональных конфликтов позднесоветского периода. Выполненная в

⁴ Тепляков, О. В. Ферганский мятеж как предисловие к конфронтации на Среднем Востоке // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. - 2007. - №4 (36). - С. 68-75.

⁵ Лурье, М., Студеникин, П. А. Запах гари и горя. (Фергана, тревожный июнь 1989 г.). - М., 1990. - 108 с.

жанре «устной истории», работа представляет собой не просто научное исследование, а масштабный источник, фиксирующий коллективную память о трагических событиях в Ферганской долине Узбекской ССР в июне 1989 года.

Токтогонов С. «Из истории прошлого Кыргызстана»⁶, монография изданная в Оше в 1995 году, представляет собой характерный и важный образец исторической мысли Кыргызстана периода ранней государственности. Её анализ позволяет выявить ключевые тенденции в национальной историографии, находившейся в процессе активного переосмысления советского наследия и поиска новых оснований для национальной идентичности.

Ахметов Т. «Анатомия молчания»⁷, документальная повесть представляет собой яркий и значимый памятник публицистической мысли периода поздней перестройки и ранней независимости Казахстана. Её анализ позволяет выявить ключевые нарративы и общественные настроения, связанные с осмысливанием трагических страниц советской истории, в частности событий декабря 1986 года в Алма-Ате.

Пономарев В. А. «Общественные организации в Казахстане и Кыргызстане (1987-1991 гг.)»⁸. Монография посвящена становлению общественных организаций в Казахстане и Кыргызстане в ключевой период перестройки и распада СССР. Данное исследование фокусируется на одном из самых динамичных и до сих пор недостаточно изученных аспектов эпохи - формировании независимого от государства публичного пространства.

Осипов А.Г. «Основные направления изменений в самосознании и культуре ахалцихских (месхетинских) турок. 20-е годы XIX - 90-е годы XX вв»⁹. Кандидатская диссертация А.Г. Осипова, защищенная в 1993 году,

⁶ Токтогонов, С. «Из истории прошлого Кыргызстана». - Ош., 1995.

⁷ Ахметов, Т. Анатомия молчания: документальная повесть // Простор. - 2007. - № 2. - С. 62-81.

⁸ Пономарев, В. А. Самодеятельные общественные организации Казахстана и Киргизии, 1987-1991: (опыт справочника). - Алма-Ата., 1991.

⁹ Осипов, А. Г. Основные направления изменений в самосознании и культуре ахалцихских (месхетинских) турок. 20-е годы XIX-90-е годы XX в.: автореферат дис. ... кандидата исторических наук: 07.00.07 / Ин-т этнологии и антропологии. – М., 1993.

представляет собой одно из первых в постсоветской историографии фундаментальных научных исследований, посвященных комплексной истории ахалцихских (месхетинских) турок на протяжении почти двух столетий. Работа, выполненная на стыке истории, этнологии и социологии, была прорывной для своего времени и сохраняет свою научную ценность по сей день, задавая высокий стандарт для последующих изысканий. Трагические события (Ферганский погром 1989 года) и последующая острая проблема депатриации депортированного народа требовали глубокого исторического осмысления. Диссертация Осипова стала одной из первых попыток дать академический, а не публицистический ответ на этот запрос.

Источниковая база работы.

Источниковая база данного исследования носит комплексный характер и включает несколько групп источников, позволяющих всесторонне проанализировать центробежные процессы в Центральной Азии в 1980-1990-е годы.

1. Законодательные и нормативно-правовые акты

- Свод законов СССР (1990, Т. 10) представляет кодифицированные правовые нормы, регулировавшие национальные и федеративные отношения в поздний период существования СССР.
- Постановление Совета Национальностей Верховного Совета СССР от 26 сентября 1990 г. № 1683-І содержит официальную оценку событий в Ошской области и меры по их урегулированию.

2. Документы высших органов государственной власти и управления

- Доклад Генерального секретаря ЦК КПСС М.С. Горбачева на XXVII съезде КПСС (1986) отражает официальный курс партии на начальном этапе перестройки¹⁰.

¹⁰ Доклад Генерального секретаря ЦК КПСС товарища Горбачева М.С. 25 февраля 1986 года // Материалы XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза. - М., – 1986. – С. 3-6.

- Документы из книги «Союз можно было сохранить. Белая книга: Документы и факты о политике М. С. Горбачева по реформированию и сохранению многонационального государства» содержат важные свидетельства о политике союзного центра по реформированию федеративных отношений.
- Сборник «По решению Правительства Союза ССР» включает документы о депортациях и национальной политике, имеющие непосредственное отношение к предыстории конфликтов.

3. Периодическая печать

Общесоюзные издания:

- «Литературная газета» (статьи А.Т. Алимжанова о событиях в Алма-Ате) представляет одну из первых попыток публичного осмысления декабрьских событий 1986 года.
- «Известия» отражает официальную позицию союзного руководства.
- «Московские новости» (материалы И. Подшивалова, Т. Платова, А. Минеева о ферганских событиях) демонстрируют либеральный подход к освещению межнациональных конфликтов.

Республиканские и местные издания:

- «Правда Востока» (официальный орган ЦК КП Узбекистана) содержит материалы о языковой политике и реакции властей на конфликты.
- «Ферганская правда» (местная газета) представляет ценность для реконструкции событий на местах.

Сформированная источниковая база обладает рядом характерных особенностей, требующих критического осмысления. К ее несомненным сильным сторонам следует отнести разнообразие типов источников, включающих как нормативно-правовые акты и официальные документы высших органов власти, так и материалы периодической печати различного уровня. Это разнообразие создает основу для перекрестной проверки информации (верификации) и позволяет минимизировать

субъективность, присущую отдельным группам документов. Важным преимуществом является наличие документов различного уровня – от общесоюзного до местного, что дает возможность анализировать изучаемые процессы в единстве макро- и микроподходов. Кроме того, привлечение различных публикаций из центральной и республиканской прессы позволяет выявить разные точки зрения на одни и те же события – от официальной позиции союзного руководства до трактовок республиканских элит и либеральной интеллигенции.

Данная источниковая база, несмотря на определенную фрагментарность, позволяет реконструировать ключевые аспекты центробежных процессов в регионе и проанализировать их в контексте общего кризиса советской федеративной системы.

Хронологические рамки исследования.

Нижняя граница (середина 1980-х гг.) связана с началом политики Перестройки и гласности, которая выступила катализатором раскрепощения общественно-политической жизни. Именно в это время системный экономический кризис, кампания по борьбе с коррупцией («хлопковое дело»), подорвавшая лояльность местных элит, и обсуждение ранее запретных тем (экология Арала, последствия сталинских репрессий) привели к зарождению неформальных движений («Бирлик», «Адилет»). Ключевым событием, отметившим переход к открытой конфронтации, стали Декабрьские события 1986 года (Желтоксан) в Алма-Аты, продемонстрировавшие кризис легитимности центральной власти.

Верхняя граница исследования, охватывает первую половину 1990-х годов. Это определяется сочетанием взаимосвязанных факторов. Во-первых - распад СССР в декабре 1991 года. Эта граница позволяет нам отслеживать трансформацию внутрисоюзных национальных движений и конфликтов в процессы государственного строительства в независимых республиках. Во-вторых - позволяет нам исследовать развитие независимых государств региона - Казахстана, Узбекистана и Кыргызстана - в их качественно новом статусе,

проанализировать, как наследие межэтнических конфликтов позднесоветского периода повлияло на формирование их национальной политики и моделей государственного управления в условиях суверенитета. В-третьих, выход рамок в первую половину 1990-х годов был обусловлен необходимостью анализа последствий изучаемых конфликтов, поскольку именно в этот период результаты этих конфликтов были институционализированы (либо путем разрешения, либо путем сохранения и фрагментации конфликтов). Таким образом, верхняя граница позволяет не просто зафиксировать кульминацию центробежных тенденций, но и оценить их долгосрочное воздействие на политическую и социальную реальность новых независимых государств Центральной Азии.

Территориальные рамки исследования

Республики сформированные в результате национально-государственного размежевания 1924-1936 гг., на протяжении семи десятилетий развивались в рамках общей советской политico-экономической системы. Это позволяет проводить сравнительный анализ проявления центробежных тенденций в сходных, но не идентичных условиях.

Включение в рамки исследования всех пяти центральноазиатских республик привело бы к излишней генерализации и потере глубины анализа.

Таджикистан, погрузившийся в конце 80-х в глубокий внутренний политический кризис на религиозно-клановой основе, и Туркменистан, развивающийся по модели закрытого автократичного общества, требуют отдельного более специализированного изучения в контексте центробежных процессов.

Таким образом, выбор в качестве территориальных рамок исследования Казахстана, Узбекистана и Киргизстана, является методологически оправданным. Эти республики, представляя собой ядро центральноазиатского региона, в тоже время демонстрируют три различные модели развития центробежных процессов.

Казахстан: модель, определяемая демографическим фактором и стратегическими интересами центра.

Узбекистан: модель культурно-элитного национализма и экономического сепаратизма.

Кыргызстан: модель «периферийного» конфликта.

Методологическую основу исследования составляют принципы историзма, системности и научной объективности. Использование данных принципов предполагает анализ явлений в их динамике и исторической обусловленности, изучение структурных взаимозависимостей и строгую источниковую критику. Методологический инструментарий включает также комплекс общенациональных и специальных методов, применяемых сквозь призму сравнительно-исторического и источниковедческого анализа.

Принцип историзма - предполагает рассмотрение всех явлений и процессов в их становлении, развитии и конкретно-историческом контексте. Это позволяет анализировать центробежные тенденции не как внезапное явление, а как закономерный результат длительного накопления противоречий.

Принцип системности - требует изучения региона как сложной социально-политической системы, где экономические, демографические, политические и этнокультурные факторы взаимосвязаны и взаимообусловлены.

Принцип научной объективности - направлен на минимизацию субъективных оценок и идеологической предвзятости через критический анализ источников и учет различных точек зрения.

Принцип плюрализма - предусматривает рассмотрение различных научных подходов и интерпретаций исторических событий, что особенно важно при изучении столь политизированной тематики.

Сравнительно-исторический подход - позволяет проводить синхронное и диахронное сравнение процессов в трех республиках, выявляя общие закономерности и специфические особенности.

Междисциплинарный подход - объединяет методологический аппарат истории, политологии, социологии и конфликтологии для комплексного анализа явления.

Источниковедческий подход - составляет методологическое ядро работы, включая внешнюю и внутреннюю критику источников.

Историко-сравнительный метод: непосредственно реализует сравнительный подход, применяясь для сопоставления конфликтов в Фергане, Оше и Алма-Ате по таким параметрам как причины, участники, формы насилия, роль государства.

Метод устной истории: применяется для работы с нарративами непосредственных участников и свидетелей событий. Позволяет выявить «историю снизу», дополнить и скорректировать официальную версию событий, реконструировать коллективную память и травму.

Цель исследования: провести комплексную историческую реконструкцию и источниковедческий анализ центробежных процессов в Казахстане, Узбекистане и Кыргызстане в 1980-1990-е годы, выявив причинно-следственные связи, специфику и общие закономерности дезинтеграции советской политической и социальной системы в регионе, а также оценив репрезентативность и достоверность существующей источниковой базы.

Задачи:

1. Выявить и проанализировать комплекс исторических, социально-демографических, экономических, политических и идеологических предпосылок, приведших к ухудшению межэтнических отношений в Казахской, Узбекской и Киргизской ССР в позднесоветский период.

2. Реконструировать хронологию и динамику основных этнических конфликтов (1986-1990), определить их классификацию, основные этапы развития, специфические особенности.

3. Провести сравнительный анализ механизмов, масштабов и последствий основных конфликтов (Желтоксан, Фергана, Ош) для выявления

общих и специфических характеристик центробежных процессов в трех республиках.

4. Определить роль и эффективность действий союзных и республиканских властей в урегулировании конфликтов и их влияние на дальнейший распад СССР.

5. Систематизировать и охарактеризовать корпус источников по проблеме, выделив основные группы (архивные документы, периодическая печать, материалы устной истории) и оценив их информационный потенциал.

6. Провести критический анализ источниковской базы, выявив степень ее достоверности, полноты и возможной тенденциозности (включая сопоставление официальной советской трактовки, национальных нарративов и свидетельств очевидцев).

7. Осуществить на практике источниковедческий синтез, реконструировав целостную картину событий на основе данных различных типов источников и определив существующие лакуны в историческом знании.

8. Сделать общие выводы о природе, движущих силах и историческом значении центробежных процессов в Центральной Азии, а также о состоянии и перспективах их источниковской базы.

Объект исследования - социально-политические и этносоциальные процессы, в Казахской, Узбекской и Киргизской ССР в период 1980-1990-х годов, связанные с кризисом и распадом советской государственности.

Предмет исследования - характер, формы и механизмы центробежных процессов в исторической ретроспективе, а также комплекс источников для их научной интерпретации.

Структура исследования.

По своей структуре исследование состоит из введения, двух основных частей, заключения, списка использованных источников и литературы, а также приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Первая глава посвящена анализу предпосылок, хода и последствий межэтнических конфликтов в центральноазиатских республиках СССР в период поздней перестройки и распада союзного государства. В центре внимания находятся социально-экономические, демографические и политические факторы, способствовавшие росту межэтнической напряжённости и формированию центробежных тенденций.

В первом параграфе рассматриваются исторические и социально-экономические предпосылки межэтнических конфликтов в Центральной Азии. Анализируется специфика национально-государственного устройства региона, особенности демографического развития, проблемы земельных отношений и занятости населения. Показано, что накопленные противоречия длительное время сглаживались административно-командными методами управления, однако в условиях перестройки приобрели открытую конфликтную форму.

Во втором параграфе осуществляется реконструкция ключевых межэтнических конфликтов конца 1980-х годов, включая события в Алма-Ате 1986 г., Ферганские события 1989 г. и Ошский конфликт 1990 г. Особое внимание уделяется причинам и динамике конфликтов, роли местных органов власти и реакции союзного центра. Подчёркивается, что данные события стали важнейшими индикаторами кризиса советской национальной политики и управляемой системы.

Третий параграф посвящён анализу последствий межэтнических конфликтов и их влиянию на усиление центробежных процессов в центральноазиатских республиках. Делается вывод о том, что конфликты не только подорвали доверие к союзному центру, но и способствовали политической мобилизации национальных элит, что в дальнейшем ускорило процесс дезинтеграции СССР и формирование независимых государств региона.

Вторая глава носит источниковедческий характер и направлена на анализ комплекса источников, позволяющих исследовать центробежные процессы в Казахстане, Узбекистане и Кыргызстане в 1980-1990-е годы. Рассматриваются особенности формирования, информативность и ограниченность различных групп источников.

В первом параграфе анализируются нормативно-правовые акты СССР и союзных республик, а также документы партийных и государственных органов, отражающие официальную позицию власти по вопросам межэтнических отношений и национальной политики. Показано, что данные источники позволяют проследить эволюцию управленческих решений, однако часто носят декларативный характер и требуют критического подхода.

Рассматриваются материалы периодической печати и официальных информационных сообщений как важный источник по изучению межэтнических конфликтов. Отмечается зависимость публикаций от цензурных ограничений и политической конъюнктуры, особенно в начальный период перестройки, что существенно влияет на степень достоверности представляемой информации.

В исследовании использованы устные источники - свидетельства участников и очевидцев межэтнических конфликтов в центральноазиатских республиках СССР в 1980-1990-е годы, позволившие дополнить официальные документы и материалы прессы. Сбор устных данных осуществлялся с применением интервью, ориентированного на выявление личного опыта и оценок причин и последствий конфликтов. При анализе устных источников учитывался их субъективный и ретроспективный характер, что обусловило необходимость их критического сопоставления с другими типами источников.

В заключительном параграфе главы проводится обобщение источниковедческого анализа, выявляются возможности и пределы использования различных типов источников для изучения центробежных процессов в Центральной Азии. Делается вывод о необходимости

комплексного подхода и сопоставления разнородных источников для достижения объективности исторического исследования.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведённого исследования были проанализированы причины, формы и последствия центробежных процессов в центральноазиатских республиках СССР в 1980–1990-е годы. Установлено, что межэтнические конфликты в регионе являлись не изолированными событиями, а проявлением системного кризиса советской национальной и федеративной политики, усугублённого социально-экономическими и демографическими противоречиями.

Историческая реконструкция ключевых конфликтов показала, что ослабление союзного центра, несогласованность действий органов власти и рост политической активности национальных элит способствовали эскалации межэтнической напряжённости и усилию центробежных тенденций. В условиях перестройки и последующего распада СССР данные процессы приобрели необратимый характер и оказали значительное влияние на формирование независимых государств Центральной Азии.

Проведённый источниковедческий анализ позволил выявить особенности и ограничения основных групп источников, используемых при изучении центробежных процессов. Сделан вывод о необходимости комплексного и критического подхода к источниковой базе, предполагающего сопоставление нормативных документов, материалов периодической печати и свидетельств очевидцев.