

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ  
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра отечественной истории и историографии

**Мужское среднее образование в российской мемуаристике и  
беллетристике второй половины XIX – начале XX вв.**

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 3 курса 331 группы  
направления (специальности) «44.04.01 Педагогическое образование»,  
профиль «Методология исторического образования»  
Института истории и международных отношений  
Шуляк Екатерины Николаевны

Научный руководитель

доктор исторических наук,

профессор

\_\_\_\_\_ Е. Н. Морозова

подпись, дата

Зав. кафедрой

доктор исторических наук,

профессор

\_\_\_\_\_ В.Н. Данилов

подпись, дата

Саратов 2025

## **Общая характеристика работы**

**Актуальность темы.** Как и сто лет назад, российское образование переживает время реформ. Приведут ли эти изменения к новому качеству образования, усилят ли его важнейшую функцию – повышение интеллектуального и духовного потенциала нации, зависит, прежде всего, от тех приоритетов, которые будут избраны для его развития. Реформа, сложный и противоречивый процесс, требующий критического осмысления исторического опыта, без учета уроков которого нам не избежать повторения ошибок. Поэтому существует необходимость объективного исследования опыта, накопленного дореволюционной гимназией. Необходимо обратить внимание на наиболее ценные достижения в их деятельности. При этом нельзя забывать о критическом подходе к объекту исследования, иначе может возникнуть другая крайность – идеализация деятельности дореволюционной гимназии. Важно учитывать и то, что развитие гимназии происходило в определенных исторических условиях, которые не только косвенно, но непосредственно оказывали свое влияние на их деятельность.

В настоящее время исключительную актуальность приобретает вопрос об исторических судьбах средней школы - гимназии во время ее становления и развития, которое определило основные тенденции дальнейшей эволюции этого типа образовательных учреждений. В средней школе формировались не только профессиональные качества, но и менталитет интеллигенции. Этому способствовали объективные и субъективные факторы. Их исследование, изучение истоков и исторических корней идейных исканий демократической интеллигенции в XIX - начале XX веков важно для восстановления связи времен.

**Степень изученности проблемы.** Исследование проблемы реформирования образования в середине XIX – начале XX вв. имеет уже столетнюю историю, но до сих пор нет единого мнения по теме, существует огромное количество исследований. В историографии темы можно выделить три периода: дореволюционный, советский и современный.

Исследования, вышедшие в дореволюционный период, занимают важное место в историографии проблемы. Их особенностью было то, что многие авторы являлись участниками описываемых событий. Это повышало ценность таких работ, но сказывалось на степени объективности. Данная особенность дореволюционной историографии создает трудность разделения работ на историографические труды и исторические источники. К таким исследованиям можно отнести труды С. В. Рождественского<sup>1</sup>, «Очерки по истории русской культуры» П. Н. Милюкова<sup>2</sup>. Вместе с тем, в исследованиях И. А. Алешинцева<sup>3</sup>, С. И. Миропольского<sup>4</sup>, Б. Б. Веселовского<sup>5</sup> прослеживается влияние либеральной оппозиции в вопросах образования.

После революции отношение к образованию в корне меняется, на смену широко дифференцированной образовательной системе приходит единая трудовая школа. Вместе с этим дореволюционная система образования у советских исследователей рассматривалась, как «темный пережиток прошлого». Начинается критика дореволюционного образования.

В советский период историографии государственной образовательной политике в области гимназического образования и самим учебным заведениям даются в основном негативные характеристики. В исторических исследованиях этого периода наблюдается ослабление интереса к проблеме гимназического образования. Но целый ряд авторов не только на минусы, но и позитивные аспекты среднего мужского образования в России.

---

<sup>1</sup> Рождественский, С. В. Исторический обзор деятельности Министерства народного просвещения 1802–1902 гг. - СПб., 1902. - 312 с.

<sup>2</sup> Милюков, П. Н. Очерки по истории русской культуры: в 4 ч. - 4-е изд. - СПб., 1905. - Ч. 2. - 1442 с.

<sup>3</sup> Алешинцев, И. История гимназического образования в России (XVIII и XIX вв.). - СПб., 1912. - 380 с.

<sup>4</sup> Миропольский, С. И. Школа и государство. Обязательность обучения в России. - СПб., 1910. - 412 с.

<sup>5</sup> Веселовский, Б. Б. История земства за 40 лет: в 3 т. - СПб., 1909-1911. - Т. 3. - 708 с.

Так, например, значительный интерес в сфере гимназического образования представляют работы П. А. Зайончковского<sup>6</sup>, И. В. Зейфман<sup>7</sup>, Л. В. Камоско<sup>8</sup>.

Авторы проанализировали социально-государственную направленность гимназического образования. Вопреки идеологизированным оценкам дореволюционного историко-педагогического процесса, в работах этих исследователей показаны положительные черты гимназического образования.

Ш. И. Ганелин<sup>9</sup> и А. И. Пискунов<sup>10</sup> охарактеризовали учебно-воспитательный процесс в Российских гимназиях как отражение государственной политики исследуемого периода.

Роль гимназий как ведущего звена школьной системы, охарактеризована Е. Н. Медынским в его научном труде «Истории педагогики в связи с экономическим развитием общества»<sup>11</sup>.

Общая характеристика учебно-воспитательной работы школ периода второй половины XIX – начала XX вв. дана Э. Д. Днепровым<sup>12</sup>.

В. З. Смирнов<sup>13</sup> осветил историю гимназии в аспекте подготовки и проведения школьной реформы 60-х гг. XIX в.

Н. А. Константинов и В. Я. Струминский<sup>14</sup> так же уделили основное внимание критике действий правительства с точки зрения сословной

---

<sup>6</sup> Зайончковский, П. А. Российское самодержавие в конце XIX-начале XX столетия. М., 1970. - 444 с.

<sup>7</sup> Зейфман, Н. В. Правительственная реакция и регулирование социального состава гимназистов в конце XIX в. // Проблемы истории СССР. - М., 1973. - С. 241-243.

<sup>8</sup> Камоско, Л. В. Политика правительства в области среднего образования в 60-70-е гг. XIX века (гимназии, реальные училища): Дис. канд. истор. наук. - М., 1970. - 357 с.

<sup>9</sup> Ганелин, Ш. И. Очерки по истории средней школы в России второй половины XIX в. - Л., 1950. - 275 с.

<sup>10</sup> Очерки истории школы и педагогической мысли народов СССР: вторая половина XIX в. / Под ред. А. И. Пискунова. - М., 1976. - 600 с.

<sup>11</sup> Медынский, Е. Н. История педагогики в связи с экономическим развитием общества. - М., 1929. - Т. 3. - 548 с.

<sup>12</sup> Вопросы истории школы и педагогики дореволюционной России: сборник научных трудов / под ред. Э. Д. Днепров. - М., 1978. - 102 с.

<sup>13</sup> Смирнов, В. З. Реформа начальной и средней школы в 60-е гг. XIX в. - М., 1954, - 310 с.

<sup>14</sup> Константинов, Н. А., Струминский, В. Я. Очерки по истории начального образования в России. - М., 1953. - 312 с.

политики, а также развитию общественно-педагогической мысли и деятельности отечественных педагогов в преддверии Великих реформ Александра II.

В 90-е гг. XX в. начинается постсоветский период в изучении истории средней школы в дореволюционной России. Происходит своеобразный всплеск интереса к данной теме. Расширяется тематика исследований в области истории народного образования: общие вопросы становления средней школы, повседневная жизнь школ и т.д. Особый интерес исследователи проявляют к частным средним учебным заведениям, к лицам и гимназиям.

Исследователи постсоветского времени, обращаясь к проблеме реформ в России, дают оценки происходившим событиям с иных, по сравнению с советской историографией, позиций. Такими исследователями являются А. Н. Медушевский<sup>15</sup>, Е. Л. Стаферова<sup>16</sup>, М. В. Богуславский<sup>17</sup>, В. В. Перцев<sup>18</sup>, Р. З. Гушель<sup>19</sup>, А. Н. Шевелев<sup>20</sup>, А. Д. Егоров<sup>21</sup>.

Однако, нужно отметить, что на сегодняшний день еще нет исследования, которое воссоздает картину образовательной системы через призму взглядов современников на основе мемуаров и художественной

---

<sup>15</sup> Медушевский, А. Н. Формирование гражданского общества: Реформы и контрреформы в России // Реформы и реформаторы в истории России. - М., 1996. - С. 67-78.

<sup>16</sup> Стаферова, Е. Л. А. В. Головнин и либеральные реформы в просвещении (первая половина 1860-х гг.). - М., 2007. - 512 с.

<sup>17</sup> Богуславский, М. В. Реформы российского образования XIX-XX вв. Как глобальный проект // Вопросы образования [Электронный ресурс]: [сайт]. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/reformy-rossiyskogo-obrazovaniya-xix-xx-vv-kak-globalnyy-proekt> (дата обращения: 02.04.2021). – Загл. с экрана.

<sup>18</sup> Перцев, В. В. Гимназическое образование в дореволюционной России: вторая половина XIX – начало XX века // Концепт [Электронный ресурс]: [сайт]. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gimnazicheskoe-obrazovanie-v-dorevolutsionnoy-rossii-vtoraya-polovina-xix-nachalo-xx-veka> (дата обращения: 31.05.2021). – Загл. с экрана.

<sup>19</sup> Гушель, Р. З. О подготовке гимназического устава 1864 года // Отечественная и зарубежная педагогика [Электронный ресурс]: [сайт]. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-podgotovke-gimnazicheskogo-ustava-1864-goda> (дата обращения: 02.04.2021). – Загл. с экрана.

<sup>20</sup> Шевелев, А. Н. 50-летие школы К. И. Мая (1856-1906). - СПб., 1907. - 167 с.

<sup>21</sup> Егоров, А. Д. Гимназическое образование в России. - Иваново, 1990. - 213 с.

литературы. Именно этот фактор обуславливает особый интерес к данной проблеме.

**Цель работы** – определить эволюцию реформы средней школы в мужском образовании конца XIX – начала XX вв. на основе воспоминаний и автобиографических произведений современников.

Исходя из поставленной цели, можно определить следующие **задачи**:

1. Определить направления и цель реформирования среднего гимназического образования при Александре II
2. Рассмотреть преобразования Александра III в сфере мужского среднего образования
3. Сравнить уставы гимназий, созданные при министрах просвещения А. В. Головнине и Д. А. Толстом.
4. Проанализировать, как формы и методы обучения в гимназиях отразились в источниках личного происхождения и беллетристике (конец XIX – начала XX вв.);
5. Рассмотреть особенности воспитания гимназистов, опираясь на воспоминания современников.

**Хронологические рамки.** Хронологические границы исследования определены с начала «Великих реформ» Александра II, в том числе, и в области просвещения, когда происходило становление и развитие среднего профессионального образования, совершенствование его содержания, оформление законодательной базы и расширение сети образовательных учреждений. В этот период произошла дифференциация типов образовательных учреждений профессионального образования, функционирующих в современной системе образования Российской Федерации. Выбранный период позволяет проследить основные этапы развития среднего профессионального образования, выявить характерные черты и основные особенности изучаемого историко-педагогического явления.

**Объектом** исследования являются мужские гимназии второй половины XIX – начала XX вв. **Предметом** – образовательный процесс в мужских гимназиях глазами современников в исторических условиях, в рамках которых они осуществляли свою деятельность.

Методология исследования основана на принципах историзма, то есть изучения любого исторического события в развитии и с учетом исторического контекста. Такой подход обеспечивает учет динамики, причинно-следственных связей и взаимосвязей между различными аспектами изучаемого явления.

**Общенаучные методы** позволяют обеспечить систематическую обработку мемуарных и литературных источников, выделить ключевых характеристик, концепций и образов, формирующих представление об образовании.

**Исторический метод** позволяет последовательно рассмотреть этапы развития образовательной системы, проанализировать ключевые события, реформы, социальные изменения, повлиявшие на образование мужчин. В рамках этого метода выделяются причинно-следственные связи между историческими событиями и изменениями в образовании.

**Дисциплинарные методы** исследуют культурные аспекты восприятия мужского образования, традиций и ценностей, отражённых в литературных источниках.

**Междисциплинарные методы** способствуют объединению литературоведческого и исторического методов позволяет выявить не только образ школы и учебных процессов, но и общественные и культурные установки, связанные с мужским образованием в этот исторический период.

**Источники.** Главными источниками, позволяющими раскрыть представленную тему, являются воспоминания и мемуары современников. К их числу относятся мемуары художника, историка искусств, основателя и главного идеолога объединения «Мир искусства» А. Н. Бенуа; русского инженера, писателя и путешественника Н. Г. Гарина-Михайловского;

известного русского советского писателя, киносценариста, поэта и драматурга Юрия Олеши; русского советского писателя, сценариста и педагога К. Паустовского; писателя К. Я. Чуковского; нашего земляка, известного детского писателя Л. Кассиля и многие др.

Важным источником в работе является периодическая печать, в которой отражены дискуссии об основных проблемах среднего мужского образования конца XIX – начала XX вв.

**Новизна.** Настоящая работа является первым комплексным исследованием, т.к. до настоящего времени анализ мужского среднего образования в литературе и воспоминаниях этого периода осуществлялся фрагментарно, преимущественно с точки зрения исторической реконструкции или педагогической критики. Магистерская работа предлагает системный анализ мемуаров и беллетристики, что является новаторским подходом.

**Структура исследования.** ВКР состоит из введения, двух глав, разделенных на параграфы, заключения, приложения и списка использованных источников и литературы.

### **Основное содержание работы**

**Во введении** определены актуальность темы исследования, предмет, цель и задачи, даны характеристика историографии проблемы и обзор источников.

**Глава 1. «Мужское среднее образование во второй половине XIX – начале XX вв.: нормативно-правовые основы»** подразделяется на 2 параграфа, каждый из которых раскрывает реформы образования в мужских гимназиях в период правления Александра II и Александра III.

В первом параграфе «Образовательные реформы Александра II: гимназия как главное звено средней школы» анализируется школьная реформа, основывающаяся на новых принципах, и, прежде всего, на принципе всеобщности. Особое место занимает устав 1864 г. неразрывно связанный с именем Александра Васильевича Головнина, министра народного просвещения того времени.



Во втором параграфе «Преобразования Александра III в сфере мужского среднего образования» речь идет о консервативном курсе образовательной политики того периода. Его воплощали в жизнь такие министры народного просвещения, как Д. А. Толстой, И. Д. Делянов и Н. П. Боголепов.

**Глава 2. «Особенности образования в классических гимназиях и реальных училищах в источниках личного происхождения и беллетристике»** подразделяется на 3 параграфа, каждый из которых раскрывает личностное отношение обучающихся к реформам, процессу обучения и повседневной жизни гимназистов.

В первом параграфе «Формы и методы обучения в средних учебных заведениях глазами учащихся» речь идет об изменениях, которые происходили в типах школ, которые, в свою очередь, привели к изменениям в культурно-бытовом облике учащихся.

Во втором параграфе «Образ гимназических учителей в мемуаристике и беллетристике» анализируется учебно-воспитательный процесс и, главным образом, личность учителя, особое место занимает национальный вопрос в гимназиях.

В третьем параграфе «Воспитание как неотъемлемый компонент обучения в средних учебных заведениях: личностный фактор» речь идет о воспитании, как неотъемлемом процессе в обучении. Особый интерес вызывает форма гимназистов, которая демонстрировала их «характер».

**Заключение.** Реформирование системы образования в России XIX — начале XX века стало важным этапом в истории национальной просветительской политики. Эти преобразования отражали внутренние изменения, стремление к модернизации и развитию культуры. В 1864 году были определены основные направления: расширение доступа к образованию, ликвидация монополии духовенства и чиновничества, усовершенствование гимназий и создание двух типов средних школ для разных потребностей. Это сделало систему более гибкой и ориентированной на развитие индивидуальности.

Сравнение уставов гимназий при министрах Головнине и Толстом показывает, как политика влияла на реформы: при Головнине — либеральный подход, участие педагогов, демократичные идеи; после 1866 года — усиление консервативных позиций, ограничение свободы реформ. В конце XIX — начале XX века шли ожесточенные дискуссии о будущем школы, обсуждались новые идеи, содержание программ и их адаптация к социально-культурным условиям. Основным было мнение, что образование — путь к выходу из бедности и неравенства.

Мемуары современников показывают неоднозначное отношение к реформам: многие воспринимали новшества с интересом, другие — критиковали. Такие свидетельства помогают понять внутренний климат гимназий, успехи и противоречия процессов. Внутренние отношения «учитель — ученик» формировали ценности, развитие школьной формы отражало социальные и культурные изменения.

Межнациональные отношения в системе образования показывают её гуманизацию в формировании взаимопонимания между гимназистами. В целом, развитие системы образования зависело от взаимодействия политики, педагогических идей и соц. обстановки, что делало её динамичной и постоянно адаптирующейся к вызовам времени.