

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра педагогики и психологии
профессионального образования

**ПРОФИЛАКТИКА МЕЖЛИЧНОСТНЫХ КОНФЛИКТОВ
ПОДРОСТКОВ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ**

АВТОРЕФЕРАТ
БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса группы 411
направления 44.03.02 «Психолого-педагогическое образование»
Института дополнительного профессионального образования
Фирсовой Анны Романовны

Научный руководитель:
к.психол.н., доцент

подпись дата

Е.С. Гринина

Зав. кафедрой
к.пед.н., доцент

подпись дата

М.Ю. Михайлина

Саратов 2026

Введение. Актуальность исследования. Школьные конфликты находятся в центре внимания современной психолого-педагогической науки. В этот период общение со сверстниками критически важно для социального развития и формирования навыков общения, но часто сопряжено с трудностями и конфликтами. Отсутствие у подростков умения конструктивно разрешать споры лишь усугубляет ситуацию.

Изучение причин подростковых конфликтов позволяет создать эффективные программы для их предотвращения и обучения подростков навыкам мирного урегулирования споров. Такой подход помогает им освоить действенные способы решения проблем, понять психологические корни конфликтов, научиться управлять собой в трудных ситуациях и гармонично развиваться как личность.

В современных исследованиях понятие «конфликт» изучали: Т.А. Серебрякова, Н.В. Кажура, А.А. Николаева, Е.В. Мучкаева, Т.Н. Сафронов, С.С. Кудрявцев, Ю.В. Казаченок и другие и пришли к выводу, что конфликт определяется как широко трактуемое явление, представляющее собой динамический процесс столкновения мотивов, интересов, суждений, потенциально приводящий как к деструктивным, так и к конструктивным результатам, в зависимости от применяемых стратегий разрешения конфликта.

Объект психолого-педагогического исследования – межличностные конфликты подростков в образовательном процессе.

Предмет исследования – содержание профилактики межличностных конфликтов подростков в образовательном процессе.

Цель - теоретически обосновать, разработать и реализовать программу профилактики межличностных конфликтов подростков в образовательном процессе.

Гипотеза исследования: существуют риски межличностных конфликтов обучающихся подросткового возраста в образовательном процессе. Целенаправленная психолого-педагогическая работа будет способствовать

профилактике межличностных конфликтов подростков в образовательной организации.

Задачи исследования:

1. Проанализировать понятие «межличностный конфликт» на основе публикаций в области психологии и педагогики.
2. Провести диагностику склонности к конфликтам у подростков.
3. Разработать и реализовать программу профилактики межличностных конфликтов подростков в образовательном процессе.
4. Проанализировать эффективность профилактики межличностных конфликтов подростков в образовательном процессе.

Для решения поставленных задач были использованы следующие методы исследования:

Методы исследования:

1. Организационные: сравнительный (метод контрольных групп).
2. Эмпирические: эксперимент, опрос, тестирование.
3. Методы количественного и качественного анализа данных.

Психодиагностические методики: «Уровень конфликтности личности» (В.И. Андреев); «Предрасположены ли вы к конфликтам?» (А.В. Киселев); методика диагностики коммуникативного контроля (М. Шнайдер).

Статистическая обработка полученных данных осуществлялась с применением Т-критерия Вилкоксона; критерия Манна-Уитни.

Эмпирической базой исследования выступила МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 49» Ленинского района города Саратова.

Выборку исследования составили обучающиеся 7-8 классов в возрасте 13-15 лет. Выборка включала 27 мальчиков и 23 девочки.

Практическая значимость. Полученные в ходе экспериментального исследования данные, а также разработанная на их основе программа профилактики межличностных конфликтов может быть использована в практике психолого-педагогического сопровождения образования подростков.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и приложения.

Основное содержание работы. Во введении обоснована актуальность, определены цель, объект, предмет, гипотеза, задачи исследования и используемые методы. В первой главе «Теоретический анализ проблемы профилактики межличностных конфликтов подростков в образовательном процессе» определяются понятия конфликта в психологии, описываются особенности межличностных конфликтов подростков и освещается профилактика как направление деятельности психолога.

Выявлено, что конфликт определяется как широко трактуемое явление, представляющее собой динамический процесс столкновения мотивов, интересов, суждений, потенциально приводящий как к деструктивным, так и к конструктивным результатам, в зависимости от применяемых стратегий разрешения.

Особенности межличностных конфликтов в подростковом возрасте обусловлены значительными физиологическими и психологическими изменениями, характерными для данного возраста, а также повышенной конфликтностью и стремлением к независимости.

Работа школьного психолога по предотвращению конфликтов представляет собой комплексный и значимый процесс, направленный на формирование благоприятной психологической атмосферы, предотвращение проблем и раскрытие потенциала каждого ребёнка для его успешной адаптации и гармоничного развития.

Во второй главе «Экспериментальное изучение проблемы профилактики межличностных конфликтов подростков в образовательном процессе» проведена диагностика склонности к конфликтам у подростков, разработана программа профилактики межличностных конфликтов подростков в образовательном процессе, а также проанализирована эффективность программы профилактики межличностных конфликтов подростков в образовательном процессе.

Диагностика склонности к конфликтам у подростков осуществляется посредством применения психодиагностических методик, выявляющих особенности, влияющие на их поведение в конфликтной ситуации.

Для диагностики межличностных конфликтов были использованы следующие методики: «Уровень конфликтности личности» В.И. Андреева; «Предрасположены ли вы к конфликтам?» А.В. Киселева; методика диагностики коммуникативного контроля М. Шнайдера.

Результаты исследования по методике В.И. Андреева «Уровень конфликтности личности», свидетельствует о том, что в 7 «Б» классе очень низкий уровень конфликтности демонстрируется у 8% обучающихся (2 человека), в то время как у 8 «А» класса 4% (1 человек). Такие подростки, как правило, избегают конфликтов и терпимо относятся к критике.

В соответствии с этим, в 7 «Б» классе 12% (3 человека) обучающихся показали уровень конфликтности ниже среднего, а в 8 «А» классе этот показатель составил 12% (3 человека). Однако, уровень конфликтности ближе к среднему в 7 «Б» классе составил 20% (5 человек), а в 8 «А» классе этот же показатель составил 12% (3 человека).

Анализ результатов показал, что средний уровень конфликтности наблюдался у обучающихся в 7 «Б» классе 28% (7 человек), а среди обучающихся 8 «А» класса 24% (6 человек). Для таких подростков характерно спокойное отношение к конфликтным ситуациям, они склонны учитывать мнение сверстников и советоваться с ними. Однако, если их собственные интересы оказываются под угрозой, они могут проявлять настойчивость и принципиальность в их отстаивании.

Подростки 7 «Б» класса 32% (8 человек) имеют уровень конфликтности выше среднего, а в 8 «А» классе этот показатель составляет 48% (12 человек). В конфликтных ситуациях они могут перейти к агрессии или физическому насилию, однако сами крайне чувствительны к критике и обсуждению их личностных характеристик.

Результаты исследования по методике «Предрасположены ли вы к конфликтам» А.В. Киселев свидетельствуют о том, что большинство обучающихся демонстрируют средний уровень предрасположенности к конфликтам, в 7 «Б» классе этот показатель составляет 60% (15 человек), тогда как в 8 «А» классе он составляет 48% (12 человек). Эти подростки, как правило, общительны и способны отстаивать свои интересы.

Меньшая часть группы обучающихся характеризуется низкой конфликтностью в 7 «Б» классе это 12% (3 человека), а в 8 «А» классе 20% (5 человек). Такие подростки предпочитают избегать споров.

В тоже время обучающиеся 7 «Б» класса имеют 28% (7 человек) уровень конфликтности выше среднего, а в 8 «А» классе 32% (8 человек). Именно они чаще всего инициируют разногласия, проявляя агрессию, неохотно идут на компромиссы и могут провоцировать конфликты, получая от этого эмоциональное удовлетворение.

Результаты, полученные с использованием методики диагностики коммуникативного контроля М. Шнайдера, свидетельствует о том, что обучающиеся 7 «Б» класса имеют 64% (16 человек) средний коммуникативный контроль, в том время как обучающиеся 8 «А» класса 60% (15 человек). Подростки легко идут на контакт и честны друг с другом. Но сдержаны в эмоциональных проявлениях, соотносят свои реакции с поведением окружающих людей.

Высокий уровень коммуникативного контроля в обоих классах оказался идентичным и составил 20% (5 человек). Эти подростки демонстрируют постоянную саморегуляцию и сознательное управление своими эмоциональными проявлениями.

16% (4 человека) 7 «Б» и 20% (5 человек) 8 «А» класса имеют низкий коммуникативный контроль: характеризуется высокой импульсивностью в общении, раскованностью, поведение мало подвержено изменениям в зависимости от ситуации общения и не всегда соотносится с поведением других людей.

Таким образом, на констатирующем этапе эксперимента выявлен недостаточный уровень владения подростками эффективными стратегиями поведения в субконфликтных ситуациях и разрешения конфликтов. Вследствие этого они склонны применять привычные, зачастую деструктивные, модели поведения, что усугубляет конфликтные ситуации и может приводить к деструктивному их протеканию.

На формирующем этапе эксперимента была разработана программа профилактики межличностных конфликтов подростков в образовательной организации, основанная на теоретическом анализе проблемы конфликтов подростков и результатах первичной диагностики.

По результатам первичного исследования, проведенного среди обучающихся 7 «Б» и 8 «А» классов, которое включало 50 человек, было выявлено, что обучающиеся в 8 «А» классе демонстрируют более высокий уровень межличностной конфликтности. В связи с этим было принято решение о проведении программы, направленной на профилактику межличностных конфликтов среди подростков в 8 «А» классе.

Таким образом, исследование на формирующем этапе предполагало разделение обучающихся на две группы: контрольную и экспериментальную, по 25 человек в каждой. Экспериментальная группа будет проходить разработанную программу, а контрольная группа останется без вмешательства. Это позволит оценить эффективность предложенной программы.

Структура программы профилактики межличностных конфликтов подростков включала в себя три последовательных этапа: подготовительный, основной и заключительный. На подготовительном этапе осуществлялась диагностика текущего уровня конфликтности в подростковой среде, выявлялись преобладающие типы конфликтов. Так же на данном этапе формировалась группа участников, устанавливались правила поведения и взаимодействия в рамках программы, создавалась атмосфера доверия и открытости.

Основной этап был посвящён формированию правил поведения в конфликтных ситуациях, навыки активного слушания, самопрезентации и ведение переговоров. Каждое занятие имело четко сформулированную цель и набор практических упражнений. Такие упражнения как: «Знакомство», «Ожидание», «Остров», «Паутина конфликтов», «Пауза напряжения», «Уточнение», «Самопрезентация», «Конфликтные ситуации» и другие.

Заключительный этап был направлен на закрепление полученных знаний и навыков, а также оценку эффективности программы.

Таким образом, структурированная программа профилактики межличностных конфликтов, включающая подготовительный, основной и заключительный этапы, является эффективным инструментом для формирования у подростков умений конструктивного поведения в конфликтных ситуациях.

Для оценки результативности программы, разработанной в образовательном учреждении с целью профилактики межличностных конфликтов среди подростков, было проведено контрольное исследование.

В исследовании приняли участие 25 обучающихся 8 «А» класса, из них 14 мальчиков и 11 девочек. Нами были использованы те же методики, что и на первом этапе исследования.

Сравнивая результаты контрольной и экспериментальной группы исследования по методике В.И. Андреева «Уровень конфликтности личности», мы видим различия. В контрольной группе низкий уровень конфликтности отмечался у 8% (2 человека), а уровень ниже среднего – у 12% (3 человека). После реализации программы по профилактике межличностных конфликтов среди подростков в экспериментальной группе доля участников с низким уровнем конфликтности осталась прежней 8% (2 человека), но количество подростков с уровнем конфликтности ниже среднего возросло до 20% (5 человек).

Уровень конфликтности, ближе к среднему, в контрольной группе составлял 20% (5 человек), тогда как в экспериментальной группе после

программы он увеличился до 24% (6 человек). Средний уровень конфликтности в контрольной группе наблюдался у 28% (7 человек), а в экспериментальной группе после программы этот показатель снизился до 24% (6 человек).

Показатель выше среднего в контрольной группе составлял 32% (8 человек), а в экспериментальной группе понизился до 24% (6 человек).

Сравнивая результаты контрольной и экспериментальной группы исследования по методике А.В. Киселева «Предрасположены ли вы к конфликтам?», мы видим значительные изменения. В контрольной группе низкий уровень предрасположенности к конфликтам наблюдался у 12% (3 человека), а в экспериментальной группе этот показатель повысился и составил 52% (13 человек).

В то же время, доля подростков со средним уровнем предрасположенности к конфликтам в контрольной группе составляла 60% (15 человек), а в экспериментальной этот уровень понизился до 16% (4 человек).

Показатель выше среднего в контрольной группе составлял 28% (7 человек), а после проведения программы в экспериментальной группе этот показатель повысился и стал составлять 32% (8 человек).

Сравнивая результаты контрольной и экспериментальной групп по методике диагностики коммуникативного контроля М. Шнайдера, мы видим значительные изменения. В контрольной группе средний коммуникативный контроль был у 20% (5 человек), в экспериментальной группе этот показатель понизился после проведения программы и стал составлять 40% (10 человек). Такие подростки в общении непосредственны, искренне относятся к другим, но сдержаны в эмоциональных проявлениях.

Высокий уровень коммуникативного контроля в контрольной группе был у 64% (16 человек), а в экспериментальной группе этот показатель повысился и составил 40% (10 человек). Большинство подростков следят за собой, управляют выражением своих эмоций.

Низкий уровень конфликтности контроля в контрольной группе составлял 16% (4 человек), а в экспериментальной изменился и стал 20% (5 человек).

Проведенное повторное исследование в 8 «А» классе (25 обучающихся) с использованием тех же методик, что и на первом этапе, показало положительную динамику в снижении уровня конфликтности и предрасположенности к конфликтам, а также в улучшении коммуникативного контроля среди подростков после реализации программы по профилактике межличностных конфликтов подростков в образовательной организации.

Результаты повторного исследования убедительно демонстрируют, что разработанная программа профилактики межличностных конфликтов подростков в образовательной организации является результативной.

Для статистической проверки различий между экспериментальной и контрольной группами использовался критерий Манна-Уитни.

Таблица 1 – Результаты применения U- критерия Манна-Уитни

Выборка	U	Зона значимости	Сумма рангов	
			Контрольная группа	Экспериментальная группа
Методика В.И. Андреева «Уровень конфликтности личности»	280	0,05	670	605
Методика А.В. Киселева «Предрасположены ли вы к конфликтам?»	232	0,05	718	553
Методика диагностики коммуникативного контроля М. Шнайдера	237	0,05	713	562

Представленные данные в таблице 1 свидетельствуют о том, что в рамках проведенных исследований, при использовании трех различных методик, экспериментальная группа демонстрирует статистически значимые отличия от контрольной группы.

Уровень значимости по всем трем методикам составляет 0,05, что является общепринятым порогом для определения статистической значимости.

Значимость различий между результатами констатирующего и контрольного исследования в экспериментальной группе была показана с помощью статистического анализа, выполненного с использованием Т-критерия Вилкоксона.

Статистический анализ с использованием Т-критерия Вилкоксона показал значимые различия (0,05) в результатах констатирующего и контрольного эксперимента в экспериментальной группе по всем трем методикам.

Таблица 2 – Результаты применения Т-критерия Вилкоксона

Выборка	Эмпирическое значение «Т»	Зона значимости
Методика В.И. Андреева «Уровень конфликтности личности»	115	0,05
Методика А.В. Киселева «Предрасположены ли вы к конфликтам?»	77	0,05
Методика диагностики коммуникативного контроля М. Шнайдера	75	0,05

Таким образом, разработанная программа по профилактике межличностных конфликтов подростков в образовательной организации успешно достигла своей цели.

Заключение. Данное исследование было направлено на теоретическое обоснование, разработку и проверку эффективности программы по профилактики межличностных конфликтов подростков в образовательной организации.

В процессе исследования с помощью публикаций было рассмотрено определение «конфликт». Конфликт – это сложное и многогранное явление, присущее человеческому взаимодействию. В подростковом возрасте, в силу возрастных особенностей и активного формирования личности, межличностные конфликты становятся особенно частыми. При этом,

конфликты не всегда несут деструктивный характер, они могут служить катализатором для развития и совершенствования. Ключевым фактором является конструктивное разрешение конфликтов, которое требует осознания.

Среди эффективных педагогических методов для предотвращения и разрешения конфликтов выделяются убеждение, словесные и наглядные методы, анализ и решение конфликтных ситуаций, деловые и ролевые игры, совместные действия конфликтующих сторон, тренинги для поиска оптимальных решений, а также релаксационные упражнения для снятия напряжения.

Профилактическая работа в школе играет ключевую роль в поддержании психического здоровья, интеллектуального потенциала, социального благополучия и успешной адаптации обучающихся. Основная задача школьного психолога в этой работе – создание благоприятных условий для полноценного психологического развития личности.

Исследование особенностей подросткового возраста выявило, что именно в этот период происходит значительная перестройка психики, формируются новые личностные качества и закладываются основы осознанного поведения. Типичными чертами этого непростого этапа являются интенсивное половое созревание, чувство взрослости, некоторая неуравновешенность, эмоциональная лабильность, склонность к протестам, негативизм, упрямство, тревожность и стремление к самостоятельности.

В результате констатирующего эксперимента выявили наличие склонности к межличностным конфликтам у подростков. На формирующем этапе, учитывая результаты констатирующего эксперимента и проведенный теоретический анализ, была разработана и реализована программа профилактики межличностных конфликтов подростков в образовательном процессе. Она включала 10 занятий, направленных на формирование и закрепление правил поведения в конфликтных ситуациях, навыки активного слушания, самопрезентации и ведение переговоров. Во время контрольного эксперимента был использован комплекс методов для оценки эффективности

программы, включая тот же диагностический инструментарий, что и на этапе констатирующего эксперимента. В процессе анализа данных было обнаружено снижение склонности к конфликтам у подростков в образовательном процессе. Следовательно, выдвинутая гипотеза подтверждена. Комплексная программа по профилактике межличностных конфликтов подростков в образовательной организации эффективна.