

Кафедра общей и консультативной психологии  
наименование кафедры

**в связи с разной формой предъявления**

направления (специальности)	37.04.01 «Психология» код и наименование направления (специальности)
--------------------------------	---

наименование факультета, института, колледжа

Саратов 2025

**Введение.** Актуальность исследования обусловлена стремительной цифровизацией образовательной среды, приводящей к расширению спектра форм предъявления учебной информации – от традиционных (бумажный текст, устная лекция) до современных цифровых (электронные тексты, аудиокниги, образовательные подкасты). В связи с этим возникает необходимость изучения того, как модальность предъявления (аудиальная, зрительная с бумажного или цифрового носителя) влияет на глубину и качество запоминания текста.

Несмотря на существование отдельных работ в области психологии восприятия, памяти и медиапсихологии, наблюдается недостаточность сравнительных исследований, сопоставляющих психологические особенности запоминания текстов в разных формах предъявления. Так, в ряде эмпирических исследований отмечаются преимущества бумажного носителя для глубокого понимания текста, в других – гибкость и интерактивность цифрового формата предъявления материала.

Разрешение данного методологического пробела требует обращения к концепции логико-психологической структуры текста и ее операционализации через параметры широты и глубины валентности, что обеспечивает переход от констатации эмпирических различий к анализу их психологических механизмов.

Таким образом, настоящее исследование, направленное на изучение особенностей запоминания учебных текстов в связи с разной формой предъявления, вносит вклад в развитие фундаментальных представлений о качественной трансформации восприятия и памяти как познавательных психических процессов в условиях цифровизации образовательной среды.

Также полученные результаты исследования могут составить основу для разработки психолого-педагогических рекомендаций, направленных на адаптацию образовательных практик к психологическим особенностям процессов восприятия и памяти личности.

Объект исследования: запоминание как процесс памяти в контексте восприятия текстовой информации.

Предмет исследования: психологические особенности запоминания учебных текстов в связи с разной формой предъявления.

Цель исследования: изучить психологические особенности запоминания учебных текстов в связи с разной формой предъявления.

Теоретические задачи исследования:

1. Раскрыть психологическое содержание восприятия как познавательного психического процесса в контексте обработки текстовой информации.
2. Систематизировать и охарактеризовать основные формы восприятия текста.
3. Изучить психофизиологические особенности и возрастную динамику аудиального восприятия.
4. Определить психологические и эргономические факторы, влияющие на эффективность зрительного восприятия текста.
5. Выявить и описать нейрокогнитивные и психофизиологические особенности восприятия информации с цифровых носителей.
6. Исследовать структурные особенности экранной (гипертекстовой) информации.
7. Раскрыть психологическое содержание понятия «логико-психологическая структура текста».
8. Определить и охарактеризовать компоненты логико-психологической структуры текста.
9. Рассмотреть психологические особенности процесса запоминания текста.

Эмпирические задачи исследования:

1. Изучить психологические особенности запоминания учебных текстов в связи с разной формой их предъявления.

2. Выявить различия в психологических особенностях запоминания учебных текстов, предъявляемых в аудиальной и визуальной (бумажный и цифровой носители) формах.

3. Разработать психологические рекомендации по оптимизации запоминания учебных текстов в связи с разной формой их предъявления.

Гипотеза исследования: существуют значимые различия в психологических особенностях запоминания учебных текстов (в показателях широты и глубины валентности) в связи с разной формой их предъявления (аудиальной, визуальной – с цифрового и бумажного носителей).

Методы исследования: психологическая методика запоминания и воспроизведения текстов (А.Ф. Пантелеев, Л.С. Цветкова, Ж.М. Глозман), наблюдение, беседа как методы сбора данных; математические методы статистической обработки данных.

К математическим методам статистической обработки данных относятся критерия Фридмана, критерий Уилкоксона для апостериорных сравнений с использованием поправки Холма–Бонферонни.

Математико-статистические расчеты осуществлены на базе лицензированной статистической программы JASP, v. 0.95.4.

Теоретико-методологическую основу исследования составили:

- фундаментальные труды по проблемам общей психологии, психологии восприятия и когнитивной психологии (Л.С. Выготский, С.Л. Рубинштейн, А.Н. Леонтьев, А.Р. Лурия, В.П. Зинченко, У. Найссер, Д. Брунер);

- исследования в области психологии памяти, направленные на разработку когнитивных моделей обработки информации (Г. Эббингауз, Р. Аткинсон, Р. Шиффрин, А. Баддели, Э. Тульвинг, С.Л. Рубинштейн, А.А. Смирнов);

- работы по психофизиологии и психологии слухового (аудиального) восприятия (А.Г. Гогоберидзе, П.Г. Чернявская, Н. Краус, Б. Чандрасекаран), зрительного восприятия (К. Райнер, А. Манген и др.);

– исследования психологических особенностей восприятия информации с цифровых носителей (А.Л. Шеппард, Дж. С. Вольффсон, Я. Нильсен, А. Бучнер, Н. Баумгартнер);

– психолингвистические труды по проблеме логико-психологической структуры текста и связи его особенностей с познавательными психическими процессами субъекта (И.Р. Гальперин, А.А. Леонтьев, Н.К. Яшина, А.Ф. Пантелеев).

Эмпирическая база исследования. Экспериментальное исследование проводилось в очном формате на базе факультета психологии ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского».

В состав выборки исследования вошли 20 испытуемых (14 женщин, 6 мужчин) в возрасте от 18 до 63 лет ( $M = 29,85$ ;  $SD = 10,97$ ).

Теоретическая значимость и научная новизна исследования состоят в расширении научных представлений о трансформации познавательных психических процессов субъекта в условиях цифровизации социальной среды. Научная новизна исследования определяется тем, что впервые проведено множественное сравнительное исследование мнемических эффектов, возникающих при предъявлении учебных текстов в трех различных форматах: аудиальном, визуальном (бумажном и цифровом).

Практическая значимость исследования. Полученные эмпирические данные о качественных особенностях запоминания учебного текста в зависимости от формы его предъявления могут использоваться в целях совершенствования эргономического дизайна цифровых образовательных интерфейсов для снижения когнитивной нагрузки на субъекта и минимизации негативных эффектов от восприятия информации с цифрового носителя, а также для разработки адресных стратегий психолого-педагогической поддержки студентов, учитывающих индивидуальные особенности их восприятия и запоминания учебной информации в полимодальной образовательной среде.

**Основная часть.** В рамках первой главы работы были изучены теоретико-методологические основания изучения восприятия текстов разной формы предъявления. На основе анализа научной литературы можно сформулировать следующие выводы:

1. Восприятие является фундаментальным познавательным процессом, обеспечивающим целостное и осмысленное отражение действительности. Это активный, конструктивный и субъективный процесс, опирающийся на работу анализаторов (зрительного, слухового) и находящийся под влиянием прошлого опыта, установок, эмоций и культурного контекста личности. Его свойства (целостность, константность, осмысленность, избирательность) лежат в основе переработки любой информации, включая текстовую.

2. Текст как носитель информации может быть предъявлен в различных формах, каждая из которых обладает специфическими психологическими особенностями. Визуальная форма (печатный или рукописный текст, инфографика) опирается на структурность и организацию зрительного поля. Аудиальная форма (лекция, аудиокнига) активирует слуховой канал и фонологическую петлю рабочей памяти. Мультимедийная форма интегрирует несколько модальностей, создавая динамичную, но требующую больших когнитивных ресурсов среду. Эффективность каждой формы зависит от степени ее соответствия задачам восприятия и индивидуальным особенностям пользователя.

3. Аудиальное восприятие играет ключевую роль в коммуникации и переработке речевой информации. Этот сложный психофизиологический процесс, развивающийся в онтогенезе раньше визуального, обеспечивает не только регистрацию звуков, но и их смысловую интерпретацию. Он тесно связан с вниманием (эффект «коктейльной вечеринки») и рабочей памятью (через фонологическую петлю), что обуславливает его критическую важность для обучения и усвоения языка.

4. Зрительное восприятие текста представляет собой сложный когнитивный процесс, включающий фиксации глаз, распознавание символов

и интеграцию смысла. На его эффективность напрямую влияют эргономические параметры: тип и размер шрифта, цветовой контраст, макет и линейность текста. Восприятие печатного текста на бумаге, как правило, характеризуется большей стабильностью и способствует формированию «когнитивной карты» материала, облегчая пространственную ориентацию в нем.

5. Восприятие информации с цифровых носителей (экранов) обладает рядом специфических особенностей, отличных от восприятия с бумаги. Нейрокогнитивные исследования указывают на менее эффективное использование мозговых ресурсов при чтении с экрана. Этот процесс часто сопровождается повышенной зрительной утомляемостью (компьютерный зрительный синдром), нестабильностью внимания и тенденцией к поверхностному, «сканирующему» чтению. Эргономичный дизайн интерфейса (читаемый шрифт, оптимальный контраст, отсутствие отвлекающих элементов) является необходимым условием для снижения когнитивной нагрузки.

6. Структура экранной информации принципиально отличается от линейной структуры традиционного текста. Гипертекстовая, нелинейная организация, наличие интерактивных и мультимедийных элементов создают принципиально новую среду для чтения. Это требует от пользователя решения дополнительных задач: навигации по ссылкам, построения ментальной модели структуры и поддержания контекста в условиях многозадачности и фрагментации внимания, что существенно увеличивает общую когнитивную нагрузку и может влиять на глубину понимания и запоминания.

В рамках второй теоретической главы данной работы нами была проанализирована роль логико-психологической структуры текста в его запоминании, на основе чего можно сделать следующие выводы:

1. Текст представляет собой сложное психолингвистическое единство, обладающее двойственной логико-психологической структурой. Эта структура отражает синтез объективной логической организации

(композиция, связность, аргументация) и субъективных психологических компонентов (когнитивный, аффективный, мотивационный). Именно такое единство рационального и эмоционального превращает текст из последовательности знаков в осмысленное сообщение, способное воздействовать на реципиента. Качество текста и его потенциал для запоминания определяются целостностью и взаимосвязью его элементов, где нарушение логики или игнорирование психологического аспекта снижает эффективность коммуникации.

2. Качество логической организации текста напрямую определяет когнитивную нагрузку при его переработке. Четкая композиция, последовательное развитие мысли, ясность формулировок и аргументированность снижают непродуктивную (внешнюю) когнитивную нагрузку. Это позволяет читателю направить основные когнитивные ресурсы не на преодоление структурной сложности, а на глубокую смысловую обработку, понимание и интеграцию новой информации с имеющимися знаниями, что является ключевым условием для последующего запоминания.

3. Эффективность запоминания текста является результатом сложного, многоэтапного процесса, на который влияет как его структура, так и индивидуальные стратегии переработки информации. Запоминание (кодирование, консолидация, хранение и извлечение) наиболее продуктивно при смысловой обработке, когда текст не просто воспринимается, а активно осмысливается, а его элементы включаются в существующие семантические сети. Таким образом, логико-психологическая структура текста, будучи понятой читателем, становится внутренней опорой для памяти. Учет индивидуальных особенностей (когнитивный стиль, мотивация, эмоциональный отклик) и применение опосредованных стратегий запоминания (мнемотехник) позволяют оптимизировать этот процесс.

По результатам проведенного эмпирического исследования психологических особенностей запоминания учебных текстов в связи с разной формой их предъявления можно сделать следующие выводы:



1. В результате изучения психологических особенностей запоминания учебных текстов в связи с разной формой их предъявления установлено, что данный фактор оказывает значительное влияние на процесс смысловой переработки информации.

Показано, что форма предъявления определяет не только количественный объем воспроизведения, но и качественную специфику запоминания, выражающуюся в избирательном удержании элементов с различной смысловой насыщенностью (глубиной и широтой валентности). Наиболее эффективное структурирование и консолидация материала в памяти обеспечиваются условиями, поддерживающими мультимодальную интеграцию и статичную пространственную опору.

2. Выявлены значимые различия в психологических особенностях запоминания между аудиальным и визуальными формами предъявления, а также отдельно внутри визуальных форм предъявления учебного текста (бумажный и цифровой носители).

Обобщая результаты сравнительного анализа, можно заключить, что бумажный носитель демонстрирует преимущество перед цифровым, а оба визуальных формата предъявления учебного материала значимо превосходят аудиальный по общему объему воспроизведения и по параметру глубины валентности. При этом различия между бумажным и цифровым носителями по показателю широты валентности оказались незначимыми, что указывает на дифференцированное влияние формы предъявления текста на различные аспекты смысловой организации запоминаемого материала.

Таким образом, гипотеза исследования о наличии значимых различий в психологических особенностях запоминания учебных текстов в зависимости от формы их предъявления получила частичное подтверждение, поскольку выявленные различия носят не универсальный, а избирательный характер в отношении конкретных параметров мнемического процесса.

**Заключение.** Настоящее исследование было направлено на изучение психологических особенностей запоминания учебных текстов в связи с разной

формой предъявления. По результатам проведенного нами теоретического и эмпирического исследования можно сформулировать следующие выводы:

1. В рамках теоретического исследования обоснована концептуальная значимость логико-смысловой структуры текста, операционализированной через категории глубины и широты валентности, для понимания механизмов смыслового запоминания. Данные категории доказали свою диагностическую ценность при анализе влияния внешних условий восприятия (форма предъявления стимула) на мнемический процесс.

2. По результатам эмпирического исследования получены данные в пользу частичного подтверждения выдвинутой гипотезы исследования.

Так, бумажный носитель демонстрирует преимущество перед цифровым по параметрам запоминания текста, а оба визуальных формата предъявления текста превосходят аудиальный по показателям общего объема и глубины валентности. Кроме того, обнаружена избирательность этого влияния: качество запоминания смысловой архитектуры текста в большей степени страдает при переходе к динамическим форматам предъявления, тогда как воспроизведение соподчиненных смысловых связей оказывается более устойчивым к смене визуального носителя.

Настоящее исследование имеет ряд ограничений, связанных с объемом и составом выборки, а также со спецификой использованных текстовых материалов. Перспективы дальнейших исследований видятся в расширении возрастного и профессионального контингента испытуемых, в дифференциации стимульного материала по жанрово-стилистическим параметрам, а также в разработке и апробации методик, позволяющих зафиксировать динамику формирования смысловой репрезентации текста в реальном времени.