

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.  
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра общей и консультативной психологии  
наименование кафедры

**Взаимосвязь конформности и особенностей когнитивной**  
наименование темы выпускной квалификационной работы полужирным шрифтом

**сферы личности**

**АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ  
МАГИСТРА**

студента (ки) 3 курса 376 группы

направления  
(специальности) 37.04.01 «Психология»  
код и наименование направления (специальности)

**факультета психологии**  
наименование факультета, института, колледжа

**Мартыновой Екатерины Владимировны**  
фамилия, имя, отчество

Научный руководитель  
(руководитель)  
Канд. психол. н., доцент  
должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

**А.Ф. Пантелейев**  
инициалы, фамилия

Зав. кафедрой  
Д. психол. н., доцент  
должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

**С.В. Фролова**  
инициалы, фамилия

**Введение.** В современных условиях оффлайн- и, в особенности, онлайн-коммуникации усиливаются источники группового давления на личность. Персонализированные ленты и «эхо-камеры» обеспечивают трансляцию индивидам повторяющихся мнений, что создает эффект широкого консенсуса. Также метрики публичного одобрения (лайки, репосты, рейтинги) формируют благоприятную почву для развития склонности личности к социальным сравнениям при принятии решений. В совокупности, эти факторы могут усиливать конформность субъекта, которая, в свою очередь, может препятствовать проявлению им креативности и проактивности при построении карьеры.

Действительно, классические исследования С. Аша и М. Шерифа убедительно доказали, что конформное поведение может проявляться индивидом даже в процессе решения задач с очевидным правильным ответом при условии пассивного или активного давления на него (в том числе, субъективно воспринимаемого) социального большинства.

Однако далеко не все люди одинаково склонны отказываться от своей позиции в пользу той, что преобладает в группе. Вариативность выраженности конформности, на наш взгляд, может объясняться спецификой когнитивной сферы личности, которая задает способы переработки информации, интерпретации социального контекста и выбора стратегии поведения.

Так, когнитивная флексибельность может обеспечивать способность личности переключаться между альтернативными точками зрения и, таким образом, снижать вероятность некритичного принятия позиции группы. Когнитивная открытость позволяет человеку воспринимать новые идеи и при этом сопоставлять их с собственным опытом, тогда как когнитивная закрытость может усиливать его зависимость от внешнего социального контекста.

Устойчивость к когнитивным ловушкам, проявляющаяся, в частности, в способности индивида распознавать оптические иллюзии и иные искажения

восприятия, отражает сформированность более общего навыка критической обработки информации. Наконец, когнитивные стили полезависимости и поленезависимости определяют, в какой мере субъект опирается на внешние ориентиры или на внутренние когнитивные схемы при формировании суждений о тех или иных явлениях социальной действительности.

Таким образом, изучение характера взаимосвязи конформности и особенностей когнитивной сферы личности может способствовать разработке программ психологической профилактики, направленных на формирование когнитивной автономии, критического мышления и устойчивости индивида к деструктивному групповому влиянию, что определяет актуальность настоящего исследования.

**Объект исследования:** конформность как социально-психологический феномен.

**Предмет исследования:** взаимосвязь конформности и особенностей когнитивной сферы личности.

К особенностям когнитивной сферы личности в рамках данной работы мы относим когнитивную флексибельность, когнитивную открытость / закрытость, устойчивость к когнитивным ловушкам (на материале оптических иллюзий размера), когнитивные стили (полезависимость / поленезависимость).

**Цель исследования:** выявление взаимосвязи конформности и особенностей когнитивной сферы личности.

**Основная гипотеза исследования:** существует взаимосвязь конформности и особенностей когнитивной сферы личности.

**Дополнительная гипотеза исследования №1:** существует половая специфика в выраженности конформности и особенностей когнитивной сферы личности.

**Дополнительная гипотеза исследования №2:** существует возрастная специфика в выраженности конформности и особенностей когнитивной сферы личности.

**Теоретические задачи исследования:**

1. Рассмотреть отечественные и зарубежные исследования конформности.
2. Проанализировать структуру и содержание когнитивной сферы личности.
3. Изучить эмпирические исследования конформности и особенностей когнитивной сферы личности.

**Эмпирические задачи исследования:**

1. Провести анкетирование и психологическое тестирование испытуемых.
2. Проверить наличие / отсутствие взаимосвязи конформности и особенностей когнитивной сферы личности.
3. Проверить наличие / отсутствие половых различий в выраженности конформности и особенностей когнитивной сферы личности.
4. Проверить наличие / отсутствие возрастных различий в выраженности конформности и особенностей когнитивной сферы личности.
5. Разработать психологические рекомендации по профилактике формирования конформного поведения.
6. Разработать психологические рекомендации по развитию когнитивной флексибильности и когнитивной открытости.

**Методы исследования:**

- методы теоретического исследования: формально-логический анализ различных аспектов проблемы исследования, логико-дедуктивный метод;
- методы эмпирического исследования: методы сбора (анкетирование и психологическое тестирование) и обработки данных (количественные методы обработки данных).

Психологическое тестирование проведено с использованием следующих методик:

1. Методика «Оценка реакции субъекта на когнитивную ловушку на материале оптических иллюзий размера» И.И. Щербаковой, А.Ф. Пантелеева;

2. Методика «Стремление к когнитивной закрытости» A. Kruglanski, D. Webster в адаптации М. И. Ясина, О. Е. Хухлаева;
3. «Опросник когнитивной флексибельности» J. Dennis, J. Vander Wal в адаптации С. С. Кургинян, Е. Ю. Осаволюк;
4. Опросник «Диагностика когнитивного стиля» (ТСОВ-4) В.В. Селиванова, К.А. Осокиной;
5. «Многофакторный личностный опросник» (16PF) Р.Б. Кеттелла в адаптации А.Г. Шмелева и др.;
6. «Шкала моральной конформности в виртуальной среде» А.А. Федорова, М.В. Злобиной.

К количественным методам обработки данных относятся следующие математические методы статистики: критерий Шапиро–Уилка, коэффициент ранговой корреляции Кендалла, U-критерий Манна–Уитни для двух независимых выборок.

Статистические расчеты проведены в лицензированной статистической программе JASP, v. 0.95.2.0.

Теоретико-методологическую основу исследования составили работы Г.М. Андреевой, Н.В. Андроновой, М.Г. Юдиной, Э. Аронсона, Л.В. Ахметовой, Е.П. Ильина, С.С. Кургинян, Е.Ю. Осаволюк, А.Р. Лурии, А.В. Савченкова, В.В. Селиванова, К.А. Осокиной, А.П. Сопикова, И.А. Степановой, Ж.И. Трафимчик, А.А. Федорова, М.В. Злобиной, М.А. Холодной, В.Д. Шадрикова, М.И. Ясина, Дж. Брунер, Р. Чалдини, Л. Фестингер, П. Коста, Р. Маккрай, С. Милгрэма, С. Московиси, У. Найссера, Ж. Пиаже, М. Шериф, А. Тэджфела и др.

**Эмпирическая база исследования.** Эмпирическое исследование проводилось в онлайн-формате с использованием сервиса для сбора данных Яндекс.Формы.

Совокупную выборку исследования составили 74 сотрудника Главного управления МЧС России по Саратовской области (32 женщины, 42 мужчины). Возраст испытуемых находится в диапазоне от 23 до 58 лет ( $M=39,96$ ;

$SD=10,14$ ). Профессиональный стаж испытуемых варьирует от 1 года до 35 лет ( $M=17,96$ ;  $SD=10,14$ ).

Теоретическая значимость и научная новизна исследования состоят в уточнении научных представлений о взаимосвязи конформности и особенностей когнитивной сферы личности на материале отечественных и зарубежных исследований; в выявлении системы прямых и обратных взаимосвязей конформности с особенностями когнитивной сферы личности, а также в установлении половой и возрастной специфики выраженности конформности и особенностей когнитивной сферы личности.

Практическая значимость результатов исследования заключается в возможности их использования в киберпсихологии в целях разработки программ психологической профилактики и психологического просвещения, направленных на формирование когнитивной флексибельности, когнитивной открытости и поведенческих паттернов проявления нонконформности у индивидов.

Также по результатам проведенного эмпирического исследования нами разработана система психологических рекомендаций, направленных на профилактику формирования конформного поведения, развитие когнитивной флексибельности и когнитивной открытости у личности.

**Основная часть.** По результатам проведенного нами теоретического анализа отечественных и зарубежных работ, посвященных изучению конформности и особенностей когнитивной сферы личности, можно сформулировать следующие выводы:

1. Конформность представляет собой склонность к подчинению группе, что влечет за собой изменение индивидом своего мнения по какому-либо вопросу и поведения на общегрупповые эталоны, причем групповое давление может быть объективным, а может существовать лишь в картине мира субъекта.

Как устойчивая личностная черта, конформность актуализируется в разных контекстах социального взаимодействия, играя в них как

продуктивную, так и деструктивную роль. Так, проявление конформности может позволить индивиду избежать конфликтов с социальным окружением, усвоить и принять групповые нормы, однако может и препятствовать его личностному росту, ограничивать профессиональную самореализацию и способствовать снижению самооценки в различных сферах жизни.

2. Когнитивная сфера субъекта, будучи сложной самоорганизующейся системой конституциональных и личностных черт, включает в себя множество индивидуально-психологических особенностей, среди которых особую роль в исследовании конформности, на наш взгляд, играют такие конструкты как когнитивная открытость / закрытость, когнитивные стили полезависимость / поленезависимость, когнитивная флексибильность.

3. Направленность взаимосвязи конформности и компонентов когнитивной сферы личности определяется, прежде всего, социальным контекстом актуализации комплекса данных индивидуально-психологических особенностей. Иначе говоря, изучаемые нами особенности когнитивной сферы личности могут вносить разный вклад в вариацию выраженности у нее конформности, то есть усиливать или снижать частоту и интенсивность ее проявления.

В настоящее время в эмпирических исследованиях конформности и особенностей когнитивной сферы личности на первый план выдвигаются работы, направленные на изучение их нейробиологических основ. Также широко распространены исследования психологической специфики проявления данных личностных характеристик индивидами в онлайн- и оффлайн-форматах коммуникации, например, моральной конформности.

Среди англо- и русскоязычных научных публикаций за последние десять лет нами были найдены отдельные работы, в рамках которых изучались возрастные и половые особенности проявления конформности, а также различных когнитивных характеристик, однако взаимосвязь конформности с набором рассматриваемых нами особенностей когнитивной сферы личности остается недостаточно изученной.

По результатам проведенного нами эмпирического исследования можно сформулировать следующие выводы:

1. Обнаружено 6 прямых и обратных взаимосвязей конформности и особенностей когнитивной сферы личности, что позволило подтвердить выдвинутую нами основную гипотезу исследования.

Изучаемым нами испытуемым свойственны следующие особенности: чем ниже выраженность нонконформизма, тем в большей степени субъект стремится к когнитивной предсказуемости социальных ситуаций, к их контролю; чем больше индивид проявляет нонконформность в социальных взаимодействиях, тем выше выражена его склонность к избеганию двусмыслиности при когнитивной обработке информации, проявлению полезависимости в сфере семейных отношений; чем больше субъект проявляет моральную конформность в виртуальных социальных взаимодействиях, тем ниже у него выражена когнитивная флексибильность, но выше – полнезависимость при взаимодействии с социальным окружением.

2. Выявлены 3 значимых различия в выраженности конформности и особенностей когнитивной сферы личности у мужчин и женщин – это дает нам основания утверждать, что выдвинутая нами дополнительная гипотеза №1 нашла свое подтверждение.

Большая выраженность моральной конформности в виртуальных социальных коммуникациях и склонности к проявлению нонконформизма свойственна женщинам, большая выраженность стремления к закрытости мышления – мужчинам.

3. Обнаружены 5 значимых различий в выраженности конформности и особенностей когнитивной сферы личности у групп испытуемых в возрасте до 35 и после 35 лет – таким образом, выдвинутая нами дополнительная гипотеза исследования №2 также нашла свое подтверждение.

Группе лиц в возрасте до 35 лет характерна большая выраженность когнитивной флексибильности и полезависимости; группе лиц в возрасте после 35 лиц – стремления к закрытости мышления, склонности к проявлению

конформизма и моральной конформности в виртуальных социальных коммуникациях.

4. На основе полученных результатов эмпирического исследования разработаны психологические рекомендации, направленные на профилактику формирования конформного поведения, развитие когнитивной открытости и когнитивной флексибильности у личности.

**Заключение.** Настоящее исследование было направлено на выявление взаимосвязи конформности и особенностей когнитивной сферы личности. По результатам проведенного теоретического и эмпирического исследования можно сделать следующие выводы:

1. Конформность как личностная черта проявляется в изменении мнения и поведения субъектом под влиянием группы (реальным или воспринимаемым), что имеет амбивалентную функцию: способствуя адаптации и избеганию конфликтов, она может одновременно ограничивать личностный рост и самореализацию.

2. Взаимосвязь конформности с когнитивной сферой личности часто опосредуется такими характеристиками, как когнитивная открытость / закрытость, полезависимость / поленезависимость и когнитивная флексибильность.

3. Направленность и сила связи между конформностью и когнитивными особенностями субъекта определяются социальным контекстом, однако комплексное изучение данных взаимосвязей в современной литературе остается фрагментарным.

4. В рамках нашего эмпирического исследования выявлена система взаимосвязей конформности с особенностями когнитивной сферы личности, включающая шесть прямых и обратных корреляций, что подтверждает ее специфичность для исследуемой выборки (сотрудники МЧС).

5. Обнаружена половая специфика выраженности конформности и особенностей когнитивной сферы личности: женщины демонстрируют более высокую выраженность моральной конформности в виртуальной

коммуникации и нонконформизм, а мужчины – большую склонность к закрытости мышления, что может быть следствием влияния гендерных норм, распространенных в российском обществе.

6. Установлены возрастные различия в выраженности конформности и особенностей когнитивной сферы личности: респонденты до 35 лет характеризуются большей выраженностью когнитивной флексибельности и полезависимости, а старше 35 лет – стремлением к когнитивной закрытости и конформизмом. Противоречивость полученных результатов может быть связана с ограничениями диагностического инструментария, не дифференцирующего типы конформности.

Практическую значимость полученных нами эмпирических результатов подкрепляет разработка психологических рекомендаций, направленных на профилактику формирования конформного поведения, развитие когнитивной открытости и флексибельности у личности, которые могут составить основу для разработки и апробации программ психологического сопровождения индивидов, ставящих перед собой задачу научиться ориентироваться не только на групповые, но и личностные ценности, при необходимости отстаивая свою позицию во взаимодействии со значимыми Другими.

К ограничениям проведенного исследования можно отнести относительно малый объем изучаемой выборки, ее неоднородность по социально-демографическим характеристикам, изучение в рамках данной работы представителей только одной профессиональной сферы – МЧС, использование только номотетической стратегии сбора эмпирического материала.

Также нами не были получены значимые взаимосвязи средней устойчивости к оптическим иллюзиям с показателями конформизма – нонконформизма, а также значимые половые и возрастные различия по данному параметру, что может объясняться различными факторами – как малым количеством изучаемых испытуемых или спецификой их профессиональной направленности, так и их индивидуально-

психологическими особенностями, не входящими в предмет нашего исследования.

К перспективам нашего исследования можно отнести возможность количественной и качественной проверки полученных результатов на базе более объемной выборки исследования, включающей в свой состав представителей различных профессий, лиц с разным социальным статусом, уровнем образования вероисповеданием и другими социокультурными характеристиками, значимыми в контексте исследования когнитивных коррелят конформности как устойчивой личностной черты.