

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра общей и консультативной психологии
наименование кафедры

**Исследование роли когнитивной проницаемости в поведении и
деятельности менеджеров в кризисной ситуации**

наименование темы выпускной квалификационной работы магистра

АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
МАГИСТРА

студента (ки) 3 курса 376 Группы

направления
(специальности)

37.04.01 «Психология»

код и наименование направления (специальности)

факультета психологии

наименование факультета, института, колледжа

Болдыревой Анастасии Сергеевны

фамилия, имя, отчество

Научный руководитель
(руководитель)

К.псих.н, доцент

должность, уч. степень, уч. Звание

подпись, дата

А.Ф. Пантелеев

инициалы, фамилия

Зав. кафедрой

Д.псих.н, доцент

должность, уч. степень, уч. Звание

подпись, дата

С.В. Фролова

инициалы, фамилия

Саратов 2025

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования.

Современный мир, в ситуации постоянной социокультурной трансформации, предъявляет личности новые требования существования в обществе. Действительность, кардинально меняющая свое социальное и культурное содержание ставит перед человеком проблему вариативности выбора. Новая реальность, связанная с ускорением темпов научно-технического и технологического развития, требует от личности разностороннего развития, высокого динамизма и активности. Большое значение приобретает способность быстро и безошибочно ориентироваться в происходящих процессах, вовремя перестраиваться в изменяющихся обстоятельствах, разрывать старые связи и легко устанавливать новые, что определяет необходимость наличия и развития когнитивной проницаемости.

Для отечественной психологии неоднозначность в понимании сущности когнитивной проницаемости личности и ограниченность подходов в изучении данного понятия обусловлены двумя затруднениями методологического плана.

Концепция когнитивной проницаемости была предложена в работах философа Дэвида Стокса (2013). Он сформулировал определение этого явления: перцептивный опыт когнитивно пронизан, если он причинно зависит от некоторого когнитивного состояния и причинно-следственная связь между ними внутренняя и ментальная.

Исследования когнитивной проницаемости изучают, например, влияние знаний на восприятие эмоций, распознавание объектов и обработку визуальной информации. Ученые отвергают традиционное представление, что восприятие – автоматическая система, не находящаяся под сознательным контролем.

В этой связи было принято решение исследовать тему: «Исследование роли когнитивной проницаемости в поведении и деятельности менеджеров в кризисной ситуации».

Анализ зарубежной и отечественной психологической литературы позволяет сделать вывод о том, что когнитивная проницаемость является ресурсом, который повышает качество жизни личности.

Цель исследования: на основе анализа теоретических источников и результатов практических исследований выявить взаимосвязь когнитивной проницаемости и индивидуально-типологических свойств личности менеджеров.

Задачи исследования:

- 1) Провести теоретический анализ подходов отечественных и зарубежных авторов к изучению конструкта «когнитивной проницаемости» и специфику работы менеджера в кризисной ситуации;
- 2) Выявить наличие взаимосвязи компонентов когнитивной проницаемости и критериев индивидуально-типологических свойств личности у менеджеров мужского и женского пола;
- 3) Дать практические рекомендации по психокоррекционной работе с менеджерами в кризисной ситуации.

Объект исследования: когнитивная проницаемость менеджеров.

Предмет исследования: роль когнитивной проницаемости в поведении и деятельности менеджеров в кризисной ситуации.

Основная гипотеза исследования: существует взаимосвязь между характером когнитивной проницаемости и индивидуально-типологическими свойствами личности менеджеров.

Дополнительные гипотезы исследования:

- 1) Уровень когнитивной проницаемости зависит от пола;
- 2) Индивидуально-типологические свойства и особенности личности оказывают влияние на наличие и степень развития компонентов когнитивной проницаемости.

Теоретико-методологическая основа исследования:

Термин «когнитивная проницаемость» (cognitive permeability) в качестве устоявшейся категории в современной академической психологии нет. Однако, если мы интерпретируем его как способность осознавать и отражать собственные когнитивные процессы (мышление, принятие решений, причины убеждений), то эта концепция лежит в самом сердце нескольких крупных областей, прежде всего метакогниции и теории интегрированного функционирования сознания.

В отечественных и зарубежных работах вопрос о когнитивной проницаемости психологических границ (границ Я) получил широкое распространение, что связано с возможностью анализа особых процессов взаимодействия между внутренним и внешним мирами человека. Впервые данная категория была введена в рамках психоаналитических теорий (З. Фрейд, В. Тауск, П. Федерн и др.), затем приобрела особое значение в гештальт-подходе (Ф. Перлз, К. Левин и др.), а также в направлениях телесно-ориентированной, экзистенциальной (Р. Мэй) и гуманистической психологии (Г. Олпорт, А. Маслоу). Примечательно, что взгляды представителей разных школ по поводу функционирования и развития психологических границ во многом сходятся, а их интеграция создает новые возможности для исследований.

Методы исследования:

- 1) Сокращенный многофакторный опросник для исследования личности (В.П. Зайцев, В.Н. Козюля) – для изучения степени интеграции личностных свойств и оценки психического состояния;
- 2) Индивидуально-типологический опросник (Л.Н. Собчик) – для изучения выраженности индивидуально-типологических свойств личности;
- 3) Опросник когнитивной флексибельности (С.С. Кургинян, Е.Ю. Осаволук) – для изучения различных аспектов когнитивной флексибельности;

4) Методика «Психологическая граница личности» Т.С. Леви – для изучения когнитивной проницаемости границ личности.

Эмпирическая база исследования: исследование проводилось при помощи Онлайн-инструмента для сбора данных «Google Формы». В исследовании приняли участие 121 человек мужского и женского пола, которые имеют профессию менеджера.

Структура и объем работы определены целями и задачами исследования. Дипломная работа состоит из введения, четырех глав, девяти подглав, заключения, списка литературы и приложений.

В первой главе рассматриваются теоретические основы в рамках изучаемой проблемы. Во второй главе подробно описываются характеристики выборки, а также используемые методы сбора и обработки полученных результатов. В третьей главе приведены результаты обработки полученных данных с последующим их описанием и сопровождающихся графиками, также рекомендации по психокоррекционной работе с менеджерами в кризисной ситуации.

Накопление, корректировка, обработка и анализ информации проводились с использованием стандартного пакета прикладных программ Microsoft Office 2020. Для выявления значимых связей использовались U-критерий Манна-Уитни и коэффициент корреляции Спирмена.

Основное содержание работы

В главе 1 «РОЛЬ КОГНИТИВНОЙ ПРОНИЦАЕМОСТИ В РЕГУЛЯЦИИ ПОВЕДЕНИЯ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЕНЕДЖЕРОВ В КРИЗИСНЫХ СИТУАЦИЯХ» представлена психологическая сущность когнитивной проницаемости границ в когнитивной психологии, когнитивная проницаемость и проницаемость границ, изучены психологические особенности регулирования поведения в кризисной ситуации, психологическая специфика работы менеджера и проблема кризисной ситуации, а также уточнены индивидуальные различия в регулировании поведения и деятельности.

В главе 2 «МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ РОЛИ КОГНИТИВНОЙ ПРОНИЦАЕМОСТИ В ПОВЕДЕНИИ МЕНЕДЖЕРОВ В КРИЗИСНОЙ СИТУАЦИИ» представлены основные характеристики выборки, описаны организация и методики исследования. Исследование проводилось при помощи Онлайн-инструмента для сбора данных «Google Формы». В исследовании приняли участие 121 человек, которые имеют профессию менеджера.

В последующем, при первичной обработке данных, из общей выборки были отобраны только те испытуемые, чьи ответы на вопросы методик оказались искренними. Таким образом, в исследовании использовались исключительно достоверные результаты 106 респондентов.

В состав исследования вошли 54 женщин и 52 мужчин.

Возрастной диапазон респондентов варьировался от 25 до 56 лет. Средний возраст всех испытуемых составил $35,15 \pm 0,37$ лет.

Исследование проводилось с февраля по июнь 2025 года.

Для исследования когнитивной проницаемости в поведении менеджеров в кризисной ситуации были использованы следующие методики:

- 1) Сокращенный многофакторный опросник для исследования личности (В.П. Зайцев, В.Н. Козюля).
- 2) Индивидуально-типологический опросник (Л.Н. Собчик);
- 3) Опросник когнитивной флексибельности (С.С. Кургинян, Е.Ю. Осаволук);
- 4) Методика «Психологическая граница личности» Т.С. Леви.

В главе 3 «ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ РОЛИ КОГНИТИВНОЙ ПРОНИЦАЕМОСТИ В ПОВЕДЕНИИ МЕНЕДЖЕРОВ В КРИЗИСНОЙ СИТУАЦИИ» проинтерпретированы результаты исследования роли когнитивной проницаемости в поведении менеджеров и даны практические рекомендации по психокоррекционной работе с менеджерами в кризисной ситуации. По итогам анализа индивидуально-типологических свойств и психологической границы личности женщин и мужчин

менеджеров можно сделать вывод о том, что среди респондентов есть лица с акцентуированными чертами характера: по методике «Сокращенный многофакторный опросник для исследования личности» (В.П. Зайцев, В.Н. Козюля) порядка 29%, по методике «Индивидуально-типологический опросник» (Л.Н. Собчик) порядка 99%. Это говорит о том, что в общей структуре личности респондентов есть некоторая дисгармония, которая требует психокоррекции.

Заострения личностных свойств приводит к нарушению границ. Однако при коррекции нарушений границ целесообразно использовать следующие личностные особенности: экстраверсия, спонтанность и ригидность. Группу риска возникновения нарушений границ составят респонденты с повышенным уровнем интроверсии и тревожности.

Итак, когнитивная флексибельность зависит от уровня выраженности личностных качеств. У лиц с акцентуированными чертами характера уровень флексибельности будет низкий. При этом «Ипохондрия», «Депрессия», «Паранойяльность», «Психастения» и «Шизоидность» снижают склонность респондентов к восприятию сложных ситуаций как контролируемых. Компонент «Альтернативы» зависит от уровня «Истерии» респондентов, чем выше данный показатель, тем ниже способность респондентов к восприятию нескольких альтернативных объяснений жизненных проявлений и поведения людей.

Итак, наиболее негативно влияют на уровень границ такие индивидуально-типологические свойства, как интроверсия и тревожность, а положительно сказываются на адаптации такие личностные особенности, экстраверсия, спонтанность и ригидность.

Корреляционный анализ индивидуально-типологических свойств и психологической границы личности женщин и мужчин менеджеров показал наличие множества отрицательных корреляционных зависимостей, что говорит о том, что заострение большинства личностных свойств, кроме гипомании приводит к нарушению границ.

Корреляционный анализ индивидуально-типологических свойств и психологической границы личности женщин и мужчин менеджеров показал наличие умеренно выраженных положительных и отрицательных зависимостей. Так, уровень границ повышают такие индивидуально-типологические свойства, как экстраверсия ($r=0,476$), спонтанность ($r=0,306$) и ригидность ($r=0,302$). Негативно же сказываются на уровне границ такие индивидуально-типологические особенности, как интроверсия ($r=-0,324$) и тревожность ($r=-0,426$). Проницаемая функция имеет положительную корреляционную зависимость от уровня экстраверсии ($r=0,425$) и ригидности ($r=0,3029$) и отрицательную с уровнем тревожности ($r=-0,393$). Уровень экстраверсии также положительно влияет на вбирающую функцию ($r=0,512$), отдающую функцию ($r=0,476$), сдерживающую функцию ($r=0,375$) и спокойно-нейтральную функцию ($r=0,365$). Тревожность, в свою очередь, снижает перечисленные качества (r варьируется от $-0,307$ до $-0,471$). Отдающая функция, сдерживающая функция зависят от выраженности такой индивидуально-личностной особенности как «Спонтанность» (r варьируется от $-0,323$ до $-0,336$). Ригидность в общем позитивно влияет на границы, а именно таких ее компонентов как «Сдерживающая функция» ($r=0,355$) и «Спокойно-нейтральная функция» ($r=0,392$). А интроверсия негативно влияет на «Вбирающая функция» ($r=-0,446$) и «Отдающая функция» ($r=-0,347$).

Заключение.

Проведя теоретический анализ в попытке досконально изучить заявленную тему, мы выяснили, что важное значение приобретает изучение факторов, определяющих процесс становления границ: это и когнитивное, и речевое, и коммуникативное, и эмоционально-волевое развитие; отношения с ровесниками; особенности ранней привязанности и семейного взаимодействия, а также пережитый травматический опыт, специфика преодоления кризисов, социальная изоляция и другие обстоятельства.

Мы считаем, что разработанные Т.С. Леви концепции и методические основы бодинамического анализа наиболее глубоко раскрывают специфику и содержание данного феномена. Сформированные личные границы защищают психику от неблагоприятных влияний, помогают сохранять свою целостность и независимость, а также обеспечивают гибкое и безопасное взаимодействие с другими людьми. Недостаточно развиты или нарушенные границы приводят к снижению способности вовремя отказывать и отстаивать себя, что делает человека уязвимым к манипуляциям и посторонним оценкам. Четкое понимание функций психологических границ способствует целенаправленной работе над личным развитием и налаживанию гармоничных отношений с окружающими.

Кризис предстает не как фатальное событие, а как вызов, который, будучи правильно осмысленным и направленным на поиск нового смысла, может стать мощным стимулом для глубоких позитивных изменений и личностного роста.

Профессиональные и организационные кризисы – это не случайные сбои, а закономерные этапы развития, возникающие из-за несоответствия между ожиданиями и реальностью. Они заставляют пересматривать подходы, искать новые пути самореализации и могут стать точкой роста для компании, укрепляя ее жизнестойкость и сплоченность. Эффективность преодоления кризиса напрямую зависит от качеств и подготовки руководителя. Современный менеджер должен сочетать в себе не только профессиональные знания (планирование, организация, контроль), но и развитые «гибкие навыки»: психологическую устойчивость, адаптивность, коммуникабельность, лидерство и способность принимать решения в условиях неопределенности.

Психическая саморегуляция предстает как сознательная, целенаправленная деятельность субъекта по управлению собственной психической активностью, состояниями и поведением, имеющая системную организацию, опирающаяся на механизмы обратной связи и детерминированная как биологическими, так и социальными факторами, прежде всего через усвоенные значения и личностные смыслы.

Проведя эмпирическое исследование, нами было установлено:

По итогам анализа индивидуально-типологических свойств и психологической границы личности женщин и мужчин менеджеров можно сделать вывод о том, что среди респондентов есть лица с акцентуированными чертами характера: по методике «Сокращенный многофакторный опросник для исследования личности» (В.П. Зайцев, В.Н. Козюля) порядка 29%, по методике «Индивидуально-типологический опросник» (Л.Н. Собчик) порядка 99%. Это говорит о том, что в общей в структуре личности респондентов есть некоторая дисгармония, которая требует психокоррекции.

Заострения личностных свойств приводит к нарушению границ. Однако при коррекции нарушений границ целесообразно использовать следующие личностные особенности: экстраверсия, спонтанность и ригидность. Группу риска возникновения нарушений границ составят респонденты с повышенным уровнем интроверсии и тревожности.

Итак, когнитивная флексибельность зависит от уровня выраженности личностных качеств. У лиц с акцентуированными чертами характера уровень флексибельности будет низкий. При этом «Ипохондрия», «Депрессия», «Паранойяльность», «Психастения» и «Шизоидность» снижают склонность респондентов к восприятию сложных ситуаций как контролируемых. Компонент «Альтернативы» зависит от уровня «Истерии» респондентов, чем выше данный показатель, тем ниже способность респондентов к восприятию нескольких альтернативных объяснений жизненных проявлений и поведения людей.

Итак, наиболее негативно влияют на уровень границ такие индивидуально-типологические свойства, как интроверсия и тревожность, а положительно сказываются на адаптации такие личностные особенности, экстраверсия, спонтанность и ригидность.

Корреляционный анализ индивидуально-типологических свойств и психологической границы личности женщин и мужчин менеджеров показал наличие множества отрицательных корреляционных зависимостей, что говорит о том, что заострение большинства личностных свойств, кроме гипомании приводит к нарушению границ.

Корреляционный анализ индивидуально-типологических свойств и психологической границы личности женщин и мужчин менеджеров показал наличие умеренно выраженных положительных и отрицательных зависимостей. Так, уровень границ повышают такие индивидуально-типологические свойства, как экстраверсия ($r=0,476$), спонтанность ($r=0,306$) и ригидность ($r=0,302$). Негативно же сказываются на уровне границ такие индивидуально-типологические особенности, как интроверсия ($r=-0,324$) и тревожность ($r=-0,426$). Проницаемая функция имеет положительную корреляционную зависимость от уровня экстраверсии ($r=0,425$) и ригидности ($r=0,3029$) и отрицательную с уровнем тревожности ($r=-0,393$). Уровень экстраверсии также положительно влияет на вбирающую функцию ($r=0,512$), отдающую функцию ($r=0,476$), сдерживающую функцию ($r=0,375$) и спокойно-нейтральную функцию ($r=0,365$). Тревожность, в свою очередь, снижает перечисленные качества (r варьируется от $-0,307$ до $-0,471$). Отдающая функция, сдерживающая функция зависят от выраженности такой индивидуально-личностной особенности как «Спонтанность» (r варьируется от $-0,323$ до $-0,336$). Ригидность в общем позитивно влияет на границы, а именно таких ее компонентов как «Сдерживающая функция» ($r=0,355$) и «Спокойно-нейтральная функция» ($r=0,392$). А интроверсия негативно влияет на «Вбирающая функция» ($r=-0,446$) и «Отдающая функция» ($r=-0,347$).

Следовательно, цель работы достигнута, гипотеза подтверждена.