

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра коррекционной педагогики

ДИАГНОСТИКА И ФОРМИРОВАНИЕ ЛЕКСИЧЕСКОЙ СТОРОНЫ
РЕЧИ У ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ

АВТОРЕФЕРАТ
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса 474 группы
направления 44.03.03 «Специальное (дефектологическое) образование»,
профиль «Логопедия»
факультета психолого-педагогического и специального образования
Талалаевой Людмилы Николаевны

Научный руководитель:
канд. социол. наук, доцент

О.В. Соловьева

Зав. кафедрой:
доктор социол. наук, профессор

Ю.В. Селиванова

Саратов 2023 г.

ВВЕДЕНИЕ

В последние годы проблема преодоления общего недоразвития речи все больше внимания привлекает специалистов различных областей. Это связано с тем, что проявления ОНР весьма разнообразны и затрагивают все стороны речевого развития. Многочисленные исследователи, занимавшиеся проблемой выявления и преодоления ОНР у дошкольников (Н. С. Журова, В. А. Ковшиков, Р. И. Лалаева, Р. Е. Левина, Е. Ф. Соботович, Т. В. Туманова, Т. Б. Филичева, М. Е. Хватцев, С. Н. Шаховская и другие), отмечали, что неполноценная речевая деятельность накладывает отпечаток на формирование у детей сенсорной, интеллектуальной и эмоционально-волевой сфер.

Дети старшего дошкольного возраста, имеющие речевые нарушения, могут испытывать трудности не только в усвоении программы детского сада, но в дальнейшем – при обучении в общеобразовательной школе. Поэтому как никогда актуальной, сегодня является проблема развития речи ребенка, его общения со сверстниками и взрослыми. Все острее стоит вопрос формирования лексического строя речи дошкольников с общим недоразвитием речи.

Актуальность заявленной темы определяется тем, что общее недоразвитие речи третьего уровня является распространенным нарушением речи у дошкольников, требующим тщательного изучения и коррекции.

Цель исследования: осуществить диагностику и коррекцию нарушений лексического строя речи у дошкольников с общим недоразвитием речи.

В соответствии с целью исследования были сформулированы следующие **задачи:**

- проанализировать психолого-лингвистическую литературу по проблеме исследования;
- раскрыть онтогенез лексической стороны у детей в норме;
- описать особенности формирования лексической стороны речи у детей с общим недоразвитием речи;

- провести сравнительный анализ методик диагностики лексики Грибовой О.Е., Бессоновой Т.П.; Иншаковой О.Б.; Смирновой И.А.;

- сравнить и охарактеризовать методики коррекции нарушений лексического строя речи у дошкольников с общим недоразвитием речи Р.И. Лалаевой, Н.В. Серебряковой; Н.В. Нищевой; Т.А. Ткаченко, М.М. Алексеевой и В.И. Яшиной;

- описать проведенную практическую работу по диагностике и коррекции нарушений лексического строя речи у дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня;

- дать оценку эффективности коррекционно-логопедической работы по развитию лексики в речи у дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня.

Методологическая база: несформированностью лексического строя речи занимались ученые Л.С. Вакуленко, Р.И. Лалаева, Ю.С. Ляховская, Н.В. Нищева, И.А. Смирнова, Е.М. Струнина. С.В. Плотникова обобщает психологические, психолингвистические, лингвистические и лингвометодические исследования лексикона детей.

Методы исследования:

- теоретические – анализ психолого-лингвистической литературы по проблеме исследования, синтез, обобщение;

- эмпирические – наблюдение, эксперимент;

- методы обработки данных (качественный и количественный анализ данных).

Практической базой исследования является МДОУ ВМР «Детский сад № 2» г. Вольска Саратовской области.

Экспериментальная выборка: для исследования были выбраны старшие дошкольники с общим недоразвитием речи III уровня в возрасте 5-6 лет в количестве 10 человек.

СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении отмечена актуальность темы, указаны цель, задачи, методы, методологическая основа и экспериментальная база исследования.

Первая глава «Теоретический анализ исследования по проблеме формирования лексической стороны речи у детей с общим недоразвитием речи» включает три параграфа: 1. Онтогенез лексической стороны у детей в норме; 1.2 Особенности формирования лексической стороны речи у детей с общим недоразвитием речи; 1.3 Методы диагностики и коррекции нарушений лексического строя речи у детей дошкольного возраста.

Резюмируя рассмотренные параграфы, можно сделать ряд выводов.

В процессе речевого онтогенеза у ребенка меняется характер вербальных ассоциаций, и в семь лет у детей происходит качественный скачок в формировании лексической системности, в организации семантических полей. Это выражается в том, что существенно претерпевает изменение соотношения парадигматических и синтагматических реакций в ассоциативном поле. У детей пяти-шести лет синтагматические реакции преобладают над парадигматическими. Они встречаются во много раз чаще. Парадигматические реакции наблюдаются гораздо чаще сигматических у детей семи-восьми летнего возраста.

Общим недоразвитием речи принято считать такое системное нарушение речевой деятельности, при котором у детей нарушено формирование всех компонентов речевой системы (звуковая и смысловая сторона) при нормальном слухе и сохранном интеллекте (Р.Е. Левина, Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина). Речевая недостаточность при ОНР у дошкольников может варьироваться от полного отсутствия речи до развернутой речи с выраженными проявлениями лексико-грамматического и фонетико-фонематического недоразвития (Р.Е. Левина).

По мнению Р.Е. Левиной, III уровень ОНР характеризуется наличием развернутой фразовой речи с элементами лексико-грамматического и

фонетико-фонематического недоразвития. У детей наблюдается снижение словарного запаса, низкий уровень навыков переименования предметов, объяснения значения слов, особенно слов обобщающего значения, усвоения лексико-грамматического значения слова, дифференциация слов, сходных по смыслу, трудности формирования семантических полей. У детей ОНР III уровня на фоне относительно развернутой речи наблюдается неточное употребление многих лексических значений. В активном словаре преобладают существительные и глаголы. Недостаточно слов, обозначающих качества, признаки, состояния предметов и действий. Неумение пользоваться способами словообразования создает трудности в использовании вариантов слов, детям не всегда удается подбор однокоренных слов, образование новых слов с помощью суффиксов и приставок. Нередко они заменяют название части предмета названием целого предмета, нужное слово другим, сходным по значению.

Сравнительный анализ методик диагностики лексики показал, что во всех представленных методиках выделены направления обследования речи детей, представлено большое количество заданий и описан подробный характер заданий и упражнений. Хочется отметить наличие в полном объеме наглядного и словесного материала на каждую лексическую тему. Все методики отразили наличие качественной и количественной оценки выполнения диагностики лексического строя речи дошкольников. Но были обнаружены и отличия, например, в альбоме Т.П. Бессоновой, О.Е. Грибовой рекомендовано употребление и понимание союзов, чего нет в других методиках. О.Б. Иншаков в «Альбоме для логопеда» предлагает изучение качественных и относительных прилагательных, а также представлен материал для изучения числительных, как и в методике обследования словарного запаса И.А. Смирновой. И.А. Смирнова в первый блок заданий включила изучение состояния номинативного, глагольного, атрибутивного словаря.

Сравнительный анализ методик изучения коррекции нарушений лексического строя речи по возрастному принципу у дошкольников с ОНР показал, достаточно широко раскрыты во всех методиках лексические темы для занятий по коррекции нарушений лексического строя речи, которые рассматриваются в течение учебного года. Отметим, что методики Р.И. Лалаевой, Н.В. Серебряковой, и методика Т.А. Ткаченко рассчитаны на детей старшего дошкольного возраста (6 – 7 лет), методика Е.М. Струниной – на детей старшего дошкольного и младшего школьного возраста (6 – 10 лет), а М.М. Алексеева, В.И. Яшина и Н.В. Нищева рекомендуют начать коррекцию нарушений речи уже с 3-4-летнего возраста. Система изучения коррекции нарушений лексического строя речи у дошкольников с ОНР у Т.А. Ткаченко представлена лексико-грамматическим подходом, а М.М. Алексеева, В.И. Яшина; Е.М. Струнина, Р.И. Лалаева и Н.В. Нищева раскрывают формирование лексики отдельно от формирования грамматики.

Вторая глава «Содержание коррекционной работы по формированию лексической стороны речи у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи» включает три параграфа: 2.1 Анализ результатов диагностического обследования словаря у дошкольников с общим недоразвитием речи; 2.2 Система логопедической работы по формированию лексической стороны речи у детей с общим недоразвитием речи; 2.3 Эффективность логопедической работы по формированию словаря у дошкольников с общим недоразвитием речи.

Вторая глава была посвящена практической работе по диагностики и коррекции нарушений лексического строя речи у дошкольников с общим недоразвитием речи проводилась в МДОУ ВМР «Детский сад № 2» г. Вольска Саратовской области с детьми старшей коррекционной группы в количестве 10 человек (четыре мальчика и шесть девочек) с заключением ПМПК: «Общее недоразвитие речи III уровня».

Целью практического исследования являлась диагностика и коррекция уровня нарушений лексического строя речи у детей с общим недоразвитием

речи III уровня посредством заданий на обследование словарного запаса по методике Т.П. Бессоновой, О.Е. Грибовой. Иллюстративный материал использовали из альбома О.Б. Иншаковой. Была проведена диагностика пассивного словаря, объема активного словаря, особенностей подбора синонимов и антонимов к предъявленным словам; умения подбирать слова, соответствующие контексту; уровня осознания лексического значения слова.

В соответствии с задачами исследования, направленными на выявление качественных и количественных особенностей словаря детей с нарушениями речи, использовались шесть заданий:

- 1) показ ребенком предметных картинок после названия их экспериментатором (понимание слов);
- 2) самостоятельное название предметных картинок;
- 3) подбор синонимов к предъявленным словам;
- 4) подбор антонимов к предъявленным словам;
- 5) вставка в предложение недостающего слова;
- 6) объяснение значений слов.

Первичная диагностика показала, что из 10 детей у 4-х зафиксирован высокий уровень лексического строя речи (Л. Елена, Б. Карина, К. Лилия, З. Нелля), у 5 (С. Дмитрий, Д. Сергей, К. Лилия, С. Аня, М. Олеся, Л. Елена) зафиксирован средний уровень сформированности лексического строя речи, у одного ребенка (Ш. Семен) – низкий. У 6 детей из 10 отмечены нарушения лексического строя речи. Ошибки фиксировались при обследовании всех показателей. Затруднения эти дети испытывали при выполнении всех диагностических заданий, особенно заданий на подбор синонимов и антонимов, отмечались проблемы с осознанием лексического значения слова, нарушались законы лексической сочетаемости.

С целью коррекции лексического строя речи была определена система коррекционно-логопедической работы для дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня посредством практических заданий и дидактических игр.

Практическая работа по коррекции лексического строя речи у дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня проводилась в течение 2-х месяцев. Было проведено семь фронтальных (групповых) и семь подгрупповых занятий в соответствии с перспективным планом коррекционной работы по развитию лексической стороны речи у детей с общим недоразвитием речи III уровня.

С целью исследования эффективности проведенной работы по коррекции лексического строя речи у дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня провели повторную диагностику пассивного словаря, объема активного словаря, особенностей подбора синонимов и антонимов к предъявленным словам; умения подбирать слова, соответствующие контексту; уровня осознания лексического значения слова.

Результаты повторной диагностики нарушений лексического строя речи у детей с общим недоразвитием речи III уровня показали, что кроме Л. Елены, Б. Карины, К. Лилии, З. Нелли, которые подтвердили высокий уровень лексического развития на контрольном этапе, высокий уровень продемонстрировали Г. Михаил (15 баллов) и Д. Сергей (16 баллов), находившиеся ранее на среднем уровне. Повысили показатели среднего уровня С. Аня (было 12 – стало 14 баллов), С. Дмитрий (14 – 15), М. Олеся (12 – 14) изменения произошли в объеме активного и пассивного словаря, подборе синонимов к предъявленным словам. Хочется отметить, что Ш. Семён повысил свой уровень с низкого до среднего за счет улучшения активного и пассивного словаря, и осознания лексического значения слова. После планомерных занятий мальчик стал гораздо чаще отвечать правильно на поставленные вопросы, осознанно выбирать правильную картинку, прислушивался к рекомендациям и инструкции логопеда.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В выпускной квалификационной работе мы последовательно раскрыли цель исследования: осуществили диагностику и коррекцию нарушений

лексического строя речи у дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня.

В соответствии с целью определения собственной исследовательской позиции мы проанализировали психолого-лингвистическую литературу по проблеме исследования. Мы изучили лингвистические и онтогенетические проблемы становления лексического строя речи: рассмотрели онтогенез лексической системы на примере его усвоения разными возрастными категориями детей дошкольного возраста; охарактеризовали особенности формирования лексической стороны речи у детей с общим недоразвитием речи; провели сравнительный анализ методик диагностики лексики Грибовой О.Е., Бессоновой Т.П., Иншаковой О.Б., Смирновой И.А.; сравнили и охарактеризовали методики коррекции лексики М.М. Алексеевой, В.И. Яшиной; Р.И. Лалаевой, Н.В. Серебряковой; Ю.С. Ляховской; Н.В. Нищевой; Е.М. Струниной, Т.А. Ткаченко; описали систему работы по диагностике и коррекции нарушений лексического строя речи у дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня; дали оценку эффективности коррекционно-логопедической работы по развитию лексики в речи у дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня.

Теоретическое исследование показало, что общее недоразвитие речи – это различные сложные речевые расстройства, при которых у детей нарушено формирование всех компонентов речевой системы, относящихся к звуковой и смысловой стороне.

Типичные нарушения лексического строя речи у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня заключаются:

- в недостаточном количестве слов, обозначающих качества, признаки, состояния предметов и действий;
- в заменах названий части предмета названием целого предмета;
- в неточном употреблении синонимов и антонимов;
- в преобладании в активном словаре существительных и глаголов;

- в недостаточном понимании изменений значения слов, выражающихся в искажениях причинно-следственных, временных и пространственных отношений.

Практическая работа по диагностики и коррекции нарушений лексического строя речи у дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня проводилась в МДОУ ВМР «Детский сад № 2» г. Вольска Саратовской области с детьми старшей коррекционной группы с десятью дошкольниками.

Первичная диагностика показала, что 4 ребенка (Л. Елена, Б. Карина, К. Лилия, З. Нелля) имеют высокий уровень развития лексического строя речи, 5 – средний (С. Аня, С. Дмитрий, Г. Михаил, М. Олеся, Д. Сергей), и один мальчик (Ш. Семен) имеет низкий уровень. Ошибки фиксировались при обследовании всех показателей. Затруднения выявлялись при подборе синонимов и антонимов, понимании лексического значения слова, его контекстного употребления.

Коррекционная работа проводилась в течение двух месяцев.

Нами самостоятельно был разработан и проведен комплекс коррекционных упражнений и игр.

Повторная диагностика детей показала, что 1 ребенок (Ш. Семён) с низкого уровня перешел на средний, набрав 9 баллов против 6 на первичном обследовании. У него повысился качественный объем пассивного и активного словаря и уменьшились ошибки, связанные с осознанием лексического значения слова.

3 ребенка (С. Дмитрий, Г. Михаил, Д. Сергей) перешли со среднего на высокий уровень, повысив показатели на 1-2 балла. 2 дошкольника (М. Олеся и С. Аня) остались на среднем уровне, но в его пределах повысили свои показатели с 12 до 14 баллов. Также улучшили собственные показатели высшего уровня 4 дошкольника (Л. Елена, Б. Карина, К. Лилия, З. Нелля).

Качественный анализ данных свидетельствуют о том, что наблюдается рост словарного запаса детей, объем пассивного словаря близок к норме, а актуализация активного словаря вызывает еще некоторые затруднения.

Особенности подбора синонимов и антонимов к предъявленным словам, умение подбирать слова, соответствующие контексту, и осознание лексического значения слова показали положительную динамику, но следует продолжить работу логопеда в данных направлениях.

Отметим, однако, что, не смотря на положительную динамику, детям со средним уровнем развития лексического строя речи необходима дальнейшая работа по его обогащению и совершенствованию.

Итак, планомерная коррекционная работа логопеда по диагностике и коррекции нарушений лексического строя речи у дошкольников с общим недоразвитием речи показала свою результативность в коррекции нарушений лексического строя речи, что свидетельствует о выполнении поставленных целей и задач.