

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**
Балашовский институт (филиал)
Кафедра истории

**РЕАЛИЗАЦИЯ МЕТОДОЛОГИЧЕСКИХ ОСНОВ
КУРСА «ИСТОРИЯ РОССИИ» ПОСРЕДСТВОМ НАГЛЯДНОСТИ**
АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 5 курса 252 группы
направления подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование» (с двумя
профилями подготовки), профили «История. Обществознание»,
филологического факультета
Масловой Татьяны Юрьевны

Научный руководитель
кандидат исторических наук,
доцент _____ И. М. Самсонов
(подпись, дата)

Зав. кафедрой истории
кандидат исторических наук,
доцент _____ И. М. Самсонов
(подпись, дата)

Балашов 2022

Тема данной выпускной квалификационной (бакалаврской) работы – «Реализация методологических основ курса «История России» посредством наглядности».

Актуальность. Произошедшие в последней четверти XX века серьезные сдвиги в политической и экономической жизни нашей страны, изменения в социальной и культурной сфере российского общества, потребовали переосмыслиния целого ряда явлений и фактов Отечественной истории. Для объективного восприятия прошлого, взвешенной оценки нынешних событий, прогнозирования будущего развития российского государства необходимо формирование у обучающихся объёмных и системных исторических знаний.

Достижению этой цели, согласно утвержденной 23 октября 2020 года Концепции преподавания курса «История России», должны способствовать новые методологические подходы: многоуровневый, многоаспектный (многофакторный), историко-антропологический, историко-культурологический. Они были приняты в качестве альтернативы господствовавшему долгое время в советской исторической науке информационному подходу, который рассматривал исторический процесс исключительно с позиций развития производительных сил и производственных отношений. Однако, несмотря на то, что проект УМК по Отечественной истории был представлен еще в 2014 году, конкретные пути реализации этих подходов до сих пор недостаточно отражены в учебно-методической литературе. В этой связи, тема данного исследования представляется нам актуальной и своевременной.

Объектом исследования является процесс обучения истории в общеобразовательной школе.

Предметом исследования – методы и приемы, обеспечивающие реализацию методологических основ курса «История России».

Целью исследования является анализ эффективности наглядности при использовании новых методологических подходов к преподаванию истории.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- определить цель, задачи и содержательные линии курса «История России»;
- выяснить сущность многоуровневого, многоаспектного (многофакторного), историко-антропологического и историко-культурологического подходов;
- проанализировать требования ФГОС к результатам освоения курса «История России»;
- определить основные функции наглядности и виды наглядных средств обучения;
- обосновать роль наглядности в реализации методологических основ курса «История России».

Теоретической основой исследования послужили труды отечественных историков, в которых раскрываются основные принципы многоуровневого, многоаспектного (многофакторного), историко-антропологического и историко-культурологического подходов. Прежде всего, хотелось бы выделить работы: И. Д. Ковальченко «Методы исторического исследования», М. М. Крома «Историческая антропология. Пособие к лекционному курсу», В. Н. Сидорцова «Методологические проблемы истории», Н. И. Смоленского «Теория и методология истории», его же «Вступительное слово» к заседанию круглого стола в МГОУ «Многофакторный подход к изучению истории как проблема методологии», В. В. Алексеева «Теория и методология истории». Сюда же следует отнести монографии В. Б. Безгина «Крестьянская повседневность (традиции конца XIX – начала XX века) и С. А. Нефедова «История России. Факторный анализ. Т. II. От окончания смуты до Февральской революции».

Ценный методический материал по использованию наглядных средств обучения на уроках истории содержится в трудах советских и российских

педагогов: «Методика преподавания истории в средней школе» А. А. Вагина, «Формирование пространственной компетентности в процессе обучения истории» Л. В. Задорожной, «Наглядность на уроках истории» М. В. Коротковой, «Методика преподавания и изучения истории» А. Т. Степанищева и «Методика преподавания истории в школе» М. Т. Студеникина.

Методы исследования: изучение нормативных документов, анализ учебно-методической литературы, педагогического опыта проведения уроков истории с использованием наглядности, метод классификации, сравнения, обобщения, педагогического моделирования.

Нормативно-правовой базой исследования послужили документы, регламентирующие образовательную деятельность в Российской Федерации:

1. Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 02.07.2021) «Об образовании в Российской Федерации»;
2. Постановление Правительства Российской Федерации от 4 октября 2000 г. N 751 г. Москва «О национальной доктрине образования в Российской Федерации»;
3. Концепция преподавания учебного курса «История России» в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные программы, утвержденная 23 октября 2020 года № ПК-1 вн.;
4. Историко-культурный стандарт;
5. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования. Утвержден приказом Министерства образования и науки РФ от 17 декабря 2010 г. № 1897.
6. Примерная основная образовательная программа основного общего образования. Одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию, протокол от 8 апреля 2015 г. № 1/15. В редакции протокола N 1/20 от 04.02.2020.

Новизна исследования заключается в доказательстве эффективности использования наглядности при новых методологических подходах к преподаванию курса «История России».

Практическая значимость работы состоит в том, что она может быть использована при подготовке к урокам, элективным курсам, занятиям исторического кружка, а также при написании докладов и тематических лекций.

Структура работы соответствует поставленным задачам. Работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованных источников.

Во **Введении** сформулирована актуальность темы, объект, предмет, задачи и методы исследования, представлен перечень нормативных документов и научной литературы, послужившей теоретической основой для написания настоящей работы.

Первая глава носит название «Курс «История России» и его методологические основы». В первом параграфе определяются цель, задачи и содержание курса. Отмечается, что историко-культурный стандарт, наряду с темами, которые пробуждают гордость и уважение к прошлому и настоящему России, военному и трудовому подвигу российского народа, предполагает рассмотрение трагических, «темных» страниц истории нашей страны. К таким темам относятся: опричный террор, церковный раскол, коллективизация и её последствия, массовые политические репрессии 1937–1938 гг., политический кризис осени 1993 года. Например, если в курсе «История СССР» гражданская война рассматривалась исключительно как борьба трудового народа против своих угнетателей, то в современном курсе «История России» – как общенациональная катастрофа. Обращается внимание на образовательный и воспитательный потенциал Отечественной истории. Здесь же представлены требования ФГОС к результатам освоения курса «История России».

Во втором параграфе главы анализируются методологические подходы к преподаванию Отечественной истории. Раскрывается их сущность, показан-

ны особенности, отмечаются достоинства и недостатки. Обоснован вывод, что многоаспектный (многофакторный) подход занимает центральное место среди методологических основ курса, поскольку он предполагает не только комплексный, интегральный анализ исторического процесса, но и выявление самих факторов, которые оказывают влияние на характер и ход исторических событий. Здесь же рассматриваются учебники новой линии по истории России, составленные под редакцией академика А. В. Торкунова. Доказывается, что современные учебники содержат необходимые структурные элементы, позволяющие осваивать учебный материал на разных уровнях осмыслиения, создают возможность для всестороннего анализа исторического процесса.

Во второй главе «Роль наглядности в развитии активной познавательной деятельности обучающихся» рассматриваются основные функции наглядности, представлены современные классификации наглядных средств обучения. Обращается внимание на широкие возможности информационно-коммуникационных технологий при наглядном обучении. Приводятся примеры аналитических, проблемных, творческих заданий при работе с исторической картой, исторической картиной, портретом. Доказывается, что наглядность позволяет формировать и поддерживать устойчивый познавательный интерес к изучению прошлого, исторической науке, развивает мышление, внимание и творческое воображение, способствует активизации познавательной деятельности на всех этапах обучения.

В третьей главе «Использование наглядности при новых методологических подходах к преподаванию истории» доказывается эффективность привлечения наглядных средств обучения в условиях реализации многоуровневого, многоаспектного (многофакторного), историко-антропологического и историко-культурологического подходов на примере изучения темы «Социально-экономическое развитие страны в пореформенный период».

В заключении сформулированы основные выводы исследования.

Курс «История России» является органичной частью школьного исторического образования и изучается в рамках предмета «История». Основное содержание курса определяет «Историко-культурный стандарт». Хронологически он охватывает период от расселения славян на Восточноевропейской равнине и образования Древнерусского государства до современности. Важным содержательным компонентом курса является история родного края. Главная цель изучения курса заключается в развитии творческих способностей обучающегося, обладающего историческим мышлением и ценностно-смысловыми установками, сформированными на основе осмыслиения исторического опыта своей страны. Задачи курса определяются федеральными государственными образовательными стандартами в соответствии с Федеральным законом № 273 «Об образовании в Российской Федерации». Важнейшей задачей является формирование у обучающихся интереса к учебе, развитие мотивации к самостоятельному получению образования в течение всей жизни.

Представленные в Концепции методологические подходы к преподаванию направлены на решение различных образовательных и воспитательных задач исходя из содержательных линий курса истории России:

- *Многоуровневый подход* позволяет рассматривать исторический процесс «по вертикали»: государство, регион, город, село, семья, что способствует формированию у обучающихся интереса к прошлому и настоящему своей большой и малой Родины, воспитанию исторического самосознания, гражданственности, патриотизма.
- *Историко-антропологический подход* предполагает «человеческое измерение истории», отражает её субъектный характер, служит формированию личностного, эмоционально окрашенного восприятия прошлого.
- *Историко-культурологический подход* открывает возможность проследить процесс формирования единого историко-культурного пространства России.

– *Многоаспектный (многофакторный подход)* заключается в комплексном рассмотрении причин эволюционных изменений и раскрывает различные аспекты развития общества и государства: экономику, политику, социальные отношения, культуру, традиционные религии и т.д.

Важную роль в реализации этих подходов играет наглядность. Наглядные средства обучения выступают в качестве источника познания, обеспечивают чувственное восприятие событий, создают условия для анализа, сравнения, синтеза исторических фактов, формируют эстетические ценности. В развитии познавательного интереса и активной познавательной деятельности особую роль играют графические и изобразительные средства наглядности, среди которых мы выделяем историческую карту, историческую картину и исторический портрет.

Приступая к изучению истории в общеобразовательной школе, учащиеся начинают знакомиться с историческими событиями, последовательно локализуя их во времени и пространстве. Это одно из основных условий развития способности воспринимать единство трех важнейших составляющих исторической науки: *исторического явления* (факта), «*временной точки*» и *территориального пространства*. Сведения, полученные при работе с картой, могут быть использованы для характеристики исторических явлений, при установлении причинно-следственных связей, определении географических, природно-климатических, geopolитических факторов повлиявших на развитие государства и общества. На основе картографического материала можно проводить синхронный анализ, сопоставлять ключевые события и процессы всеобщей и Отечественной истории. Историческая картина и исторический портрет выступают как средства, усиливающие эмоциональное воздействие. Они создают зрительный образ, служат источником извлечения новых знаний, опорой при рассмотрении различных вопросов истории и культуры. При отборе этих наглядных средств нужно принимать во внимание

ние, что наиболее достоверными (историчными) являются сюжеты написанные современниками событий.

Каждый из указанных методологических подходов имеет свою специфику, оперирует соответствующими категориями и понятиями, предполагает свой путь познания и осмыслиения истории, с разных позиций освещает процесс развития государства и общества, особенности их взаимодействия. Благодаря тому, что наглядные средства обучения содержат информацию по широкому кругу вопросов социально-экономической, политической, культурной и повседневной жизни человека и общества на разных этапах общественного развития, наглядность способствует конкретизации представлений об исторических явлениях, которые оказываются в центре внимания того или иного методологического подхода, тем самым обеспечивая эффективность их применения.

Наглядность позволяют ярче и образней представить сущность и значение факторов, которые повлияли на общий ход истории, послужили причиной конкретных событий, определили их характер и роль в дальнейшем развитии общества и государства, повлекли за собой изменения в социальной структуре, промышленности, сельском хозяйстве. Она имеет большой потенциал при рассмотрении вопросов культуры и искусства, открывает возможности для более глубокого понимания места человека в историческом процессе. Тем самым создаются условия для всестороннего, интегрального анализа исторических событий, формирования у обучающихся объемных, систематических знаний и овладения универсальными учебными действиями в соответствии с требованиями ФГОС.