

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО**

Кафедра всеобщей истории

Германский Вермахт: стратегия европейской войны (1939-1941 гг.)

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

студента 2 курса 262 группы
направления 46.04.01 «История», профиль «Интеллектуальная жизнь Запада:
от средних веков к современности»,
Института истории и международных отношений
Рузанова Михаила Николаевича

Научный руководитель

доцент,
доктор исторических наук _____

С.Е. Киясов

Зав. кафедрой

доцент,
доктор исторических наук _____

Л.Н. Чернова

Саратов 2021

Введение. История гитлеровской Германии – тоталитарного Третьего рейха (1933-1945) – привлекает самое пристальное внимание уже нескольких поколений интернационального сообщества исследователей¹. В частности, возрастающим вниманием специалистов пользуются вооруженные силы нацистов – Вермахт (Wehrmacht), использовавшиеся правящим режимом Германии в контексте реваншистской, агрессивной внешней политики накануне и в годы Второй мировой войны. В период своего расцвета и моши (1941-1944) в его рядах насчитывалось около 18 миллионов солдат и офицеров. Важно отметить, что нацистскому Рейху удалось в самые короткие сроки создать современную армию, армию блицкрига, которая включала в свой состав сухопутные войска, подкрепленные бронетанковыми дивизиями, военно-воздушные силы и военно-морской флот. Уже осенью 1939 г. в ходе Польской кампании, открывшей трагические страницы Второй мировой войны, вся Европа была удивлена и шокирована боеспособностью армии Германии. Между тем, речь шла о вооруженных силах, которые, по статьям Версальского мирного договора (1919), более десятилетия не превышали по численности 100 000 и не располагали при этом боевыми самолетами, танками, а также крупными надводными кораблями.

Таким образом, история военного строительства в Германии в период правления А. Гитлера нуждается в дополнительном и самом тщательном освещении. На пути такого анализа, не меньший интерес у специалистов, конечно же, вызывает эволюция стратегических разработок военного руководства Рейха, которые позволили одержать начальные победы и впоследствии развязать глобальную войну.

Актуальность темы магистерской работы определяется необходимостью накопления и утверждения в общественном сознании объективных оценок

¹ Бланк, А.С. Из истории раннего фашизма в Германии / А. С. Бланк. – М.: Мысль, 1978; Патрушев, А.И. Германия в XX веке / А. И. Патрушев. – М.: Изд. дом Междунар. ун-та в Москве, 2004; Озмент, С. Могучая крепость: Новая история германского народа /С. Озмент / пер. с англ. – М.: АСТ, 2007; Гейден, К. История германского фашизма / К. Гейден / пер. с немец. – М.: Государственное социально-экономическое издательство, 1935.

процесса формирования Вермахта, а также его действий в контексте подготовки и начальных лет Второй мировой войны. Такие усилия позволяют создать новый, многогранный и более достоверный портрет новой армии Третьего Рейха, развязавшей войну в Европе.

Целью магистерской работы является анализ становления Вермахта и его стратегии на первом этапе Мировой войны (1939-1941).

Достижению поставленной цели способствует решение ряда исследовательских **задач**. Во-первых, рассмотрение положения вооруженных сил Германии на стадии ограничений, наложенных Версальским мирным договором. Во-вторых, анализ условий и целей создания новой армии Германии – Вермахта. В-третьих, осуществление анализа стратегических разработок на уровне Генерального штаба вооруженных сил Германии в ходе подготовки войны в Европе. В-четвёртых, выявление причин успешности стратегии blitzkrieg в ходе начального этапа войны в Европе. В-пятых, дать оценку итогам европейской кампании Вермахта.

Для решения поставленных задач автор опирается на современные **методологические методы**, в частности, на диалектический подход, соединяющий в себя принципы историзма, объективности и системности. В исследовании применяются также сравнительно-исторический, историко-генетический и просопографический методы.

Основными **источниками** для написания магистерской работы стали тематические военные, политические и экономические документы, а также мемуары военачальников и представителей правящей элиты гитлеровского Рейха. К ключевым источникам по исследуемой теме относится «Закон о строительстве Вермахта»². В данном документе, от имени правительства, было объявлено о введении в Германии всеобщей воинской повинности и о преобразовании Рейхсвера в Вермахт. Напомним, что данный закон нарушил условия Версальского договора. В частности, он позволил Гитлеру значительно

² История Германии: В 3 т. / под ред. Б. Бонвич, Ю.В. Галактионов. – Кемерово: Кузбассиздат, 2005; Т. 3. – С. 311.

увеличить численность вооруженных сил, создать боеспособные ВВС и ВМС, а также наладить производство тяжелого оружия и самолетов. Важные источники по вопросам образования Вермахта приведены в исследовании немецкого историка Иоахима Феста «Адольф Гитлер»³. Помимо документальных источников, автор исследования использовал многочисленные мемуары участников анализируемых событий. Так, значительную информацию о преобразованиях в немецкой армии несут в себе воспоминания, написанные генералом-фельдмаршалом Эрихом Манштейном⁴. Здесь подробно описан период его службы сначала в Рейхсвере, а затем в новообразованном Вермахте. Также автор оценивает состояние дел, царящее в период существования Рейха в министерстве обороны. Отдельного внимания заслуживает книга, написанная Гейнцем Гудерианом «Внимание танки!»⁵. Речь в ней идет о создании бронетанковых войск Рейха, а также о новой тактике их применения. Кроме этого, ему принадлежит такой труд, как «Воспоминания солдата»⁶. Следует отметить также мемуары, написанные Вильгельмом Кейтелем⁷. Данная работа вызывает большой интерес, так как содержит важные документы. Среди многочисленных документальных источников, относящихся к истории Второй мировой войны и вышедших после 1945 г. особого внимания, с точки зрения немцев, заслуживают личные записи начальника Генерального штаба сухопутных войск, генерал-полковника в отставке Франца Гальдера. В них более полно отражается борьба за принятие важнейших стратегических решений в первой фазе Второй мировой войны. С этими, почти ежедневными, записями, известными как «Дневник Гальдера»⁸, связана личность военного

³ Фест, И. Адольф Гитлер. В 3 т. / И. Фест / пер. с нем. – Пермь: Алетейя, 1993.

⁴ Манштейн, Э. Из жизни солдата / Э. Манштейн / пер. с нем. – Ростов н/Д: Феникс, 2000.

⁵ Гудериан, Г. Внимание, танки! История создания танковых войск / Г. Гудериан / пер. с немец. – М.: Центрполиграф, 2005.

⁶ Гудериан, Г. Воспоминания солдата / Г. Гудериан / пер. с немец. – Смоленск: Русич, 1999.

⁷ Кейтель, В. Мемуары фельдмаршала. Победы и поражения вермахта. 1938-1945 / В. Кейтель / пер. с немец. – М.: Центрполиграф, 2004.

⁸ Гальдер, Ф. Военный дневник. 1941-1942 / Ф. Гальдер / пер. с немец. – М.: АСТ, 2010.

деятеля, служебное положение которого превращало его в «промежуточное звено» между политическим и военным руководством. Автор изложил на бумаге свои непосредственные впечатления и размышления без последующих исправлений. Большой интерес представляют мемуары германских военачальников отдельных родов войск. В их числе воспоминания, оставленные Эрихом Редером⁹, в которых он описывает историю строительства германского флота, а также свою роль в этом процессе. Также ценными источниками для изучения немецких ВМФ служат «Воспоминания» Альберта Шпеера¹⁰, министра вооружений и военной промышленности, одного из приближенных Гитлера. Особенный интерес представляют мемуары немецкого офицера Бруно Винцера «Солдат трёх армий»¹¹. В них идёт описание службы в Рейхсвере, гитлеровском Вермахте и в послевоенном Бундесвере.

В обширной мемуарной литературе, затрагивающей международные отношения в годы, предшествовавшие началу Второй мировой войны, особое место занимает «Дневник посла Додда»¹². Он вышел из-под пера человека, представлявшего в гитлеровской Германии крупнейшую западную державу – Соединенные Штаты Америки.

Вермахт достаточно часто становился объектом изучения специалистов, как в самой Германии, так за её пределами. Его **историография** интернациональна и обширна. Несмотря на это, многие аспекты истории новой германской армии, остаются малоизученными и требуют дополнительных исследований. Так, в советской исторической науке Вермахт рассматривался под сильным инерционным влиянием военной пропаганды 1941-1945 гг. и, как объект исследования, находился под влиянием классового, марксистско-

⁹ Редер, Э. Гросс-адмирал. Воспоминания командующего ВМФ Третьего рейха. 1935-1943 гг. / Э. Редер / пер. с немец. – М.: Центрполиграф, 2004.

¹⁰ Speer, A. Erinnerungen / A. Speer. – Berlin: Propylaen, 1969; Шпеер А. Воспоминания / А. Шпеер / пер. с немец. – М.: «Захаров», 2010.

¹¹ Винцер, Б. Солдат трех армий / Б. Винцер / пер. с немец. – М.: Прогресс, 1971.

¹² Додд, У. Дневник посла Додда, 1933-1938 / У. Додд / пер. с англ. – М.: Издательство социально-экономической литературы. 1961.

ленинского подхода. В частности, в основных работах по данной теме¹³ германский офицерский корпус представлялся слепым орудием господствующего класса – аристократии и крупной буржуазии, а генералитет Рейхсвера обличался, как один из главных виновников прихода Гитлера к власти. Близкими к позиции советских историков были работы восточногерманских исследователей, научную деятельность которых можно и нужно рассматривать во взаимосвязи с усилиями советских коллег. В своих трудах историки ГДР особенно подчеркивали связь «военщины» и крупного капитала, которая привела к падению Веймарской республики и приходу к власти Гитлера¹⁴. Внимание современных российских историков к германским вооруженным силам и к офицерскому корпусу также смещено в сторону хронологии Третьего рейха. Среди них следует выделить работы ярославского историка А.М. Ермакова¹⁵. В своих книгах исследователь подчеркивает и детально анализирует трансформацию положения Вермахта во время гитлеровского правления. Автор акцентирует внимание на переходе от большого политического влияния, которым обладал элитный социальный слой – состав Рейхсвера, в послушное орудие фюрера – многомиллионную машину расовой и мировоззренческой войны. Причину таких изменений Ермаков видит в симпатиях военачальников Рейхсвера по отношению к Гитлеру, берущих свое начало еще до 1933 г. на фоне кризиса легитимации Веймарской республики среди офицеров.

Важным импульсом к изучению германской армии немецкими историками стали первые публикации воспоминаний генералов вермахта, увидевшие свет

¹³ Безыменский, Л.А. Германские генералы – с Гитлером и без него / Л.А. Безыменский. – М.: Мысль, 1964; он же. Особая папка «Барбаросса». – М.: Издательство АПН, 1972; Проектор, Д.М. Оруженосцы Третьего рейха / Д.М. Проектор. – М.: Наука, 1971; Бланк, А.С. Из истории раннего фашизма в Германии / А.С. Бланк. – М.: Мысль, 1978.

¹⁴ Gossweiler, K. Das Kapital. Reichwehr und NSDAP 1919-1924 / K. Gossweiler. – Berlin: Akademie-Verlag, 1984; Руге, В. Как Гитлер пришел к власти: германский фашизм и монополии / В. Руге / пер. с немец. – М.: Мысль, 1985.

¹⁵ Ермаков, А.М. Очерки истории германского Вермахта. 1933-1939 / А.М. Ермаков. – Ярославль: Изд-во ЯГПУ им. К. Д. Ушинского, 2000; его же. Оруженосцы нации. Вермахт в нацистской Германии. – М.: Эксмо, 2006; его же. Вермахт против евреев. Война на уничтожение. – М.: Эксмо, 2009.

почти сразу после образования ФРГ. Они задали набор тезисов, которые окончательно оформили противоречивую доказательную базу легенды о «чистом вермахте». В соответствии с ней, Вермахт на протяжении всего гитлеровского правления оставался аполитичной силой, не участвовавшей в военных преступлениях нацистского режима. Дополнительным подтверждением этого тезиса было решение Нюрнбергского трибунала, отказавшегося признать Вермахт преступной организацией. Большинство работ, вышедших в ФРГ в 1950-е гг. стремились показать всех германских офицеров в качестве «рыцарей без страха и упрека», чуть ли не оппозиционеров по отношению к национал-социалистической идеологии¹⁶. Принципиальный поворот историков ФРГ в подходах к оценке Вермахта в Германии в период Третьего рейха произошел в конце 1960-х гг. под влиянием продолжительных дискуссий о месте и роли национал-социализма в германской истории, сопровождавшихся открытием новых источников и появлением широкого общественного запроса на новый взгляд на нацистское прошлое¹⁷. По мере достижения определенного консенсуса среди историков по вопросу о роли и месте армии в истории Германии первой половины XX века, в ФРГ стали появляться работы, стремящиеся рассмотреть ранее малоизученные аспекты проблемы, найти новые исследовательские подходы. Так, существенное развитие получило направление «новой биографии». В вышедших относительно недавно работах, посвященных таким представителям германского офицерского корпуса, как генералы Франц Гальдер¹⁸, Вернер фон Бломберг¹⁹, Фридрих Фромм²⁰, Людвиг Бек²¹. Наравне с биографиями

¹⁶ Gorlitz, W. History of the German General Staff, Its History and Structure 1657-1945 / W. Gorlitz. – London: Hollis & Carter, 1953; его же. Германский Генеральный штаб. История и структура. 1657-1945 / пер. с немец. – М.: Центрполиграф, 2005.

¹⁷ Messerschmidt, M. Die Wehrmacht im NS-Staat. Die Zeit der Indoctrination / M. Messerschmidt. – Hamburg: Ort, 1969; Müller, K.J. Das Heer und Hitler / K.J. Muller. – Stuttgart: Deutsche Verlags-Anstalt, 1969.

¹⁸ Hartmann, C. Halder, Generalstabschef Hitlers 1938-1942 / C. Hartmann. – Paderborn: Schoeningh Ferdinand GmbH, 1991.

¹⁹ Schafer, K.A. Werner von Blomberg – Hitlers erster Feldmarschall – Eine Biographie / K.A. Schafer. – Paderborn: Schöningh, 2006.

отдельных представителей Вермахта определенной популярностью пользуется жанр сборников биографий генералов Вермахта²². Как правило, авторы подобных исследований стремятся предоставить читателю краткий обзор жизненного пути генералов, сопровождающийся попытками провести их типологизацию. Другая историографическая тенденция, проявившаяся в западной тематической историографии, связана с анализом ранее малоизученных аспектов деятельности Вермахта в немецком обществе. Так, например, трансформацию военно-управленческого аппарата Германии в период Третьего рейха анализирует немецкий историк Юрген Форстер²³. Компаративное исследование мемуаров представителей генералитета провел историк Михаэль Бертрам, подтвердившей в своей работе основной набор мотивов самооправдания в воспоминаниях высокопоставленных военных Рейха²⁴.

Научная новизна исследования заключается в многоуровневом и комплексном анализе политических, дипломатических и военных событий на стадии подготовки Германии и Вермахта к развязыванию Второй мировой войны.

Магистерская работа состоит из Введения, трех глав, подразделённых на параграфы, Заключения, Списка использованных источников и литературы, Приложений.

²⁰ Kroener, B.R. Der starke Mann im Heimatkriegsgebiet – Generaloberst Friedrich Fromm / B.R. Kroener. – Paderborn: Schoeningh Ferdinand GmbH, 2005.

²¹ Müller, K.J. Generaloberst Ludwig Beck: eine Biographie. / K.J. Muller. – Paderborn: Schöningh, 2008.

²² Митчелл, С. Фельдмаршалы Гитлера и их битвы / С. Митчелл / Пер. с англ. – Смоленск: Русич, 1999; Тоомсваре, У. Стратеги Третьего рейха / У. Тоомсваре / Пер. с немец. – Ростов н/Дон: Феникс, 1999; Кнопп, Г. Генералы Третьего рейха / Г. Кнопп / Пер. с немец. – М.: ACT, 2006.

²³ Förster, J. Die Wehrmacht im NS-Staat. Eine strukturgechichtliche Analyse / J. Förster – München: Verlag Oldenbourg, 2009.

²⁴ Bertram, M. Das Bild der NS-Herrschaft in den Memoiren führender Generäle des Dritten Reiches. Eine kritische Untersuchung / M. Bertram – Stuttgart: Ibidem, 2009.

Основное содержание работы. В первой главе «Рождение и миссия вооруженных сил нацистской Германии» рассматривается влияние статей Версальского мирного договора, закрепивших поражение Берлина в Первой мировой войне, на ситуацию в вооруженных силах. Отмечено, что разоружение Германии поставило под угрозу суверенитет послевоенного немецкого государства, поскольку его границы были открыты для вторжения извне, а вооруженные силы фактически оказались под запретом. Эта ситуация была замечена и использована в целях захвата власти А. Гитлером. В условиях мирового экономического кризиса, он видел необходимость перехода к политике реваншизма и завоеваний. Данная стратегия стала установкой для германской военной элиты по направлению к возрождению вооруженных сил и на подготовку Германии к войне. Для расширения «жизненного пространства» Рейха А. Гитлер планировал провести в Европе ряд «малых», то есть, «дешёвых» войн. В качестве первых объектов «мирный», договорной экспансии были определены Австрия и Чехословакия.

Вторая глава «Верховное командование Вермахта накануне войны» посвящена анализу последствий «политики умиротворения» и «Мюнхенского сговора» 1938 г. Данное соглашение стало наиболее ярким событием для европейской дипломатии. Расчленение Чехословакии позволило Германии сосредоточиться на формировании крупной, боеспособной армии, нацеленной на завоевании гегемонии в Европе. Автор сосредоточил внимание на анализе новых форм вооруженной борьбы, реализованных Вермахтом в ходе последующих наступательных кампаний 1939-1941 гг. Их родоначальниками стали высшие офицеры Вермахта, оказавшиеся на службе у нацистов, и подогреваемые идеями реванша за поражение Германии в Первой мировой войне. Следует также сказать, что в вооруженных силах Германии (в войсках и на уровне Генерального штаба) осуществлялся большой объем научной и практической работы. В её основе четко просматриваются имперские традиции, сформированные, прежде всего, Гельмутом фон Мольтке-старшим. Именно

этот военный опыт был успешно применен в начальных событиях Второй мировой войны, развязанной нацистским Рейхом.

В третьей главе «Война в Европе: триумф блицкрига» осуществлён анализ наступательной стратегии Вермахта, которая явилась методом ведения военных действий, имеющих целью выиграть локальную военную кампанию посредством решительной наступательной операции. Она предусматривала взаимодействие крупных механизированных соединений и авиации с целью прорыва обороны противника, с его последующим окружением и уничтожением. Для достижение стратегического успеха в наступлении требовалось добиться решающего превосходства в силах в месте нанесения главного удара.

Данная стратегия была применена Вермахтом в ходе Европейской компании (в первую очередь, против Польши и Франции). Одержаные здесь победы обеспечили Германии безопасность стратегического тыла, дали возможность оккупировать промышленно развитые и богатые сырьевыми ресурсами территории и за их счет значительно увеличить свой военно-экономический потенциал. В итоге, армии Вермахта вышли к советским границам и создали мощные стратегические плацдармы для нападения на СССР. В ходе боев в Европе (1939-1941 гг.) войска А. Гитлера получили опыт ведения современной войны и представляли собой военную машину, полностью отмобилизованную и развернутую для агрессивной войны на Востоке Европы.

Заключение. По результатам исследования автором сформированы следующие выводы. Во-первых, политический и идеологический климат Германии межвоенного периода способствовал развитию здесь милитаризма и военных инноваций. Несмотря на поражение в войне, в обществе сохранялось уважение к национальным вооруженным силам, поэтому армии не приходилось доказывать необходимость расходов на ее содержание и оборону. Наоборот, социальный престиж армии вырос, поскольку она стала оплотом борьбы против радикализма, укрепив, таким образом, свою традиционную позицию

хранительницы нации и немецкого образа жизни. Во-вторых, германская армия успешно оградила себя от влияния радикальных политических течений, связанных с революционными событиями 1918-1919 гг. Тем самым, вооруженные силы позиционировали себя в качестве гаранта законности и порядка. В-третьих, Рейхсвер, сумев приспособиться к стесненным условиям существования в период Республики, тем не менее, с воодушевлением откликнулся на реваншистские призывы нацистов, которые гарантировали ему в будущем усиление позиций в государстве, а для Германии – роль великой страны. Однако приобщение новой армии Германии – Вермахта – к идеологии национал-социализма завершилось обретением призрачных привилегий, а не реальным высоким и независимым статусом.

После начала Второй мировой войны, операции, проведенные вооруженными силами Германии на Западе, по праву можно считать одними из самых крупных и самых успешных операций в истории мирового военного искусства. В результате этих операций были разгромлены вооруженные силы ряда государств, в том числе, такой крупной европейской державы, как Франция, а на грань поражения поставлены сухопутные войска Великобритании. В ходе крупных стратегических операций Вермахтом был получен практический опыт массированного использования авиации и крупных соединений танковых войск. Огромный боевой опыт получили участвовавшие в операциях командующие соединениями, их штабы и непосредственно войска. В ходе операций были захвачены огромные военные трофеи. Новыми положениями обогатилась немецкая теория военного искусства. К лету 1941 г. Вермахт был готов к войне против Советского Союза.