

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра истории, теории и прикладной социологии

**ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЭЛИТА: СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ ВОЗЗРЕНИЯ
Г. МОСКИ**

(автореферат бакалаврской работы)

студента(ки) 5 курса 511 группы
направления 39.03.01-Социология
социологического факультета
Солодаевой Маргариты Алексеевны

Научный руководитель

доктор социологических наук, профессор _____ Т.А. Калугина

Зав. Кафедрой

доктор социологических наук, профессор _____ Д.В. Покатов

Саратов 2021

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность заключается в том, что с развитием общества необходима новая модель смены власти. Роль политической элиты в жизни общества значительна, это обуславливает возрастание ее влияния на политические процессы стран всего мира и резкий интерес к науке элитологии. От деятельности политической элиты, ее политического поведения в значительной степени зависит направление и ход деятельности политического развития, функционирование политической системы в целом.

При социологическом исследовании политического процесса неизбежно возникает необходимость анализа генезиса и характеристик элитных групп, так как именно они на сегодняшний день являются наиболее активными и влиятельными его участниками, способными руководить обществом.

Проблема политической элиты привлекает внимание ученых, принадлежащих к различным отраслям знания. Социологический интерес, в первую очередь, обусловлен тем, что политическая элита на сегодняшний день выступает как социальная реальность с собственной основой существования и функционирования. Совершенно логично, что без знания того, как развивались элитологические теории в прошлом, невозможно научное решение вопросов элиты сегодня. На протяжении всей истории развития общества регулирование политики оказывало непосредственное влияние на судьбы стран и народов, а во многом и на повседневную жизнь каждого гражданина.

В условиях осуществляющегося в современном мире апгрейда, процессов модернизации, происходит изменении как характерных признаков и функций элиты, так и, в целом, моделей её функционирования. Изучение изменений невозможно без анализа опыта их деятельности. При этом важно обратиться к накопленному идейному наследию, к истокам развития элитологии.

Под элитой необходимо понимать особую группу людей, которая выделяется из массы благодаря биологическим, психологическим и социальным качествам, соответствующим уровню общественного развития и дающие им возможность быть лидерами социального прогресса в различных сферах

человеческой деятельности, при этом обладающие возможностями контролировать и распределять основные социальные ценности¹. Так, центральное место в социальных системах занимают политические элиты, признаком которых является стремление к обладанию, использованию государственной власти. Понятие элиты не применялось широко в общественных науках вплоть до начала XX века, хотя идеи политического элитизма возникли в глубокой древности.

Степень научной разработанности. В разные периоды времени проблемой власти и политических элит занимались, такие зарубежные учёные, как Конфуций, Аристотель, Платон, Макиавелли, Ницше. Первые труды, посвященные анализу политической элиты, к тому же с использованием этого термина, появились в конце XIX -начале XX вв. и связаны с именами Г. Моски, В. Парето и Р. Михельса.

Классические воззрения элитологии были более широко рассмотрены, конкретизированы и применены к анализу различных общественных систем в учениях М. Вебера, в работах Х. Ортеги-и-Гассета, значимы идеи Р. Даля, К. Манхайма.

В XX в. исходя из теории технологического детерминизма концепции таких ученых, как Д. Бэлл, Дж. Гэлбрейт, Э. Тоффлер, Р. Миллса и Ф. Хантер.

Отечественные исследователи также внесли свою лепту в изучение данной проблемы. К ним можно отнести таких ученых, как А.И. Стронин, который один из первых отечественных социологов стремился заложить основы теории рационального и научного политического руководства и управлением общества, важны работы Н.А. Бердяева, П.А. Сорокина, И.А. Ильина.

В СССР развитие элитологии было по идеологическим причинам прервано. В конце 1980-х гг. как в научной литературе, так и в публицистике наблюдается повышение интереса к высшим слоям российского общества. Огромный вклад в развитие феномена политической элиты, теоретический вклад внесли концепции Г.К. Ашина, Ф.М. Бурлацкого и А.А. Галкина.

Системный анализ современных российских элит проведен в концепциях О.В. Гаман-Голутвиной, также этим вопросом занимались В.Г. Игнатова, А.В.

¹ Дунаева И.В. Актуальные проблемы определения понятия «элита»./ Юридическая наука в трудах молодых ученых: сб.науч.ст. – Владимир: ВЮИ ФСИН России, 2005, С. 247-249

Понеделкова, А.М. Старостина, М.Н. Афанасьева. Вопросами определения статусных позиций, каналов рекрутования и ротации элит, их социальный состав, мобильность, ресурсы влияния и взаимосвязи с другими группами общества занимались О.В. Крыштановская, В.В. Радаев, С.П. Перегудов, Ю.Г. Коргунюк.

Большое значение для совершенствования методики исследований имеют концепции Н.Ю. Лапиной и А.Е. Чириковой, Д.В. Покатова.

Объект исследования – содержание концепции теории элит Г.Моска.

Предметом исследования является генезис появления элит, понятие и классификация

Цель работы – анализ классической теории элит в концепции Г.Моска, проследить и охарактеризовать факторы, истоки развития элит.

Задачи:

- определить характерные признаки, характерные черты элит;
- изучить социологические взгляды Г.Моска;
- провести анализ концепций представителей «классической школы элит»;
- провести теоретико-методологический анализ генезиса элит.

Эмпирической основой работы являются концепции, как зарубежных так и отечественных социологов, политологов, статьи в периодических журналах, использовались общенаучные методы: экономико-статистические, социологический.

Структура работы. Бакалаврская работа состоит из введения, двух разделов, заключения, списка использованных источников.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, раскрывается степень ее разработанности, определяется цель, задачи, объект и предмет, эмпирическая и источниковая база.

В рамках первого раздела «Теоретико-методологические аспекты исследования политической элиты» выявляются основные точки зрения,

существующие в социологии относительно категории «властвующая элита» и ее характерных черт.

История термина «элита» берет свое начало в XVII в., когда он применялся по отношению к «лучшим» представителям общества, наиболее активным в общественной деятельности и обладающим достаточным политическим влиянием. Рассматриваются истоки формирования теории элит, идеи Н.Макиавелли, которого считают предтечей теории элит (в своем трактате «Государь» предложил четыре принципа политического управления, среди которых критериальным является утверждение, что лидер (а также элита) должен владеть волей к победе и к власти), ученого Ф.Ницше, провозгласившего главным двигателем истории «ненасытное стремление к власти, использование власти как творческий инстинкт».

Несмотря на многообразие подходов к пониманию элиты и богатую традицию исследования этого понятия, следует признать, что фундаментальные характеристики элиты были впервые исследованы основоположниками элитологии как особой области социально-гуманитарного знания – В.Парето, Г.Моска и Р.Михельс.

Согласно определению В.Парето, который и ввел понятие, «элита» – это лица, получившие наивысший индекс в своей области деятельности, достигшие высшего уровня компетентности. Ценностями правящей элиты являются: высокая степень самообладания; умение улавливать и использовать для своих целей слабые места других людей; способность убеждать, опираясь на человеческие эмоции; способность применять силу, когда это необходимо. Последние две способности, по мнению автора, носят взаимоисключающий характер, и управление происходит либо посредством силы, либо посредством убеждения.

Как правило, между элитой и управляемым классом постоянно происходит обмен: часть элиты перемещается в низший слой, а наиболее способная часть последнего пополняет состав элиты. Процесс обновления высшего слоя В.Парето называет циркуляцией элит. Благодаря циркуляции элита находится в состоянии постепенной и непрерывной трансформации.

Циркуляция элит функционально необходима для поддержания социального

равновесия. Она обеспечивает правящую элиту необходимыми для управления качествами, но если элита оказывается закрытой, т. е. циркуляция не происходит или происходит слишком медленно, это приводит к деградации элиты и ее упадку.

Другую точку зрения на элиты предложил Г.Моска. Согласно его определению, элита («политический класс») – это наиболее активные в политическом отношении люди, ориентированные на власть, организованное меньшинство, осуществляющее управление неорганизованным большинством. Превосходство организованного меньшинства над неорганизованным большинством рассматривалось Г.Моска как вечный и неизменный исторический закон, проявляющий себя на всех стадиях развития общества и во всех типах общественного устройства. Особый интерес для ценностного анализа современных элит представляет высказываемая Г.Моска мысль о способах трансформации и смены властующих элит.

Также, анализируется концепция немецкого ученого Р. Михельса, чья известность связана с «железным законом олигархии», упор был сделан на анализ структуры элиты и того, что Питирим Сорокин позже называл социальной мобильностью, а именно перемещения людей в социальном пространстве. Для описания подобных процессов внутри элиты и между элитой и массой Роберт Михельс использовал термин «циркуляция», введенный в науку его коллегой и другом Вильфредо Парето.

Р. Михельс определил механизм обновления представителей высшего слоя: новые элементы элиты, т.е. более способные, талантливые люди, а также целые социальные группы, претендующие на вступление в ее ряды, должны сливаться с уже занимающими высокие позиции группами.

В России власть играла значимую роль в обществе, поэтому изучение проблемы власти в целом и ее верхушки всегда привлекало внимание наших обществоведов. Первые труды появились в конце XIX – начале XX в. (Г. Гарт, Н. Езерский, В. Ленин, П. Новгородцев, П. Струве и др.).

Рождение дисциплинарной концепции элиты происходило под знаком антидемократизма, что надолго оторвало ее от внимания ученых «социал-демократического направления». Элитология того времени была исключительно

ориентирована на философию аристократизма, главными идеологами которой в XX веке были Н.Бердяев и Х.Ортега-и-Гассет. В плане политики элитаризм стоял на достаточно жестких антикоммунистических позициях, что, несомненно, явилось причиной его критики со стороны просоветских обществоведов той эпохи, противопоставивших его принципам свою доктрину социалистического эгалитаризма.

Другим российским исследователем в области элитологии был П.А.Сорокин, который в своей работе «Социальная мобильность», рассуждал о сущности и роли политической элиты в обществе. Главная функция элиты, по мнению исследователя, в творческом преобразовании общества. Автор выделил характерные качества, присущие элитным группам, такие как: комплекс физиологических и психологических черт; интеллектуальные показатели; имидж; возраст. В целом, мы видим сходство с маккиавеллистическим направлением в изучении политической элиты (Г.Моска, В.Парето, Р.Михельс).

Основными каналами циркуляции элит П.Сорокин выделял правительственные группы, политические организации и политические партии, а также профессиональные и промышленные организации.

Особенности ценностной структуры российского социального пространства являются предметом анализа большого количества отечественных и зарубежных исследований, из которых хотелось бы особенно выделить работы М.Н.Афанасьева (изучение патрон-клиентных отношений в системе отношений массовых и элитных групп в исторической ретроспективе и сравнительной перспективе), Г.К. Ашина (анализ западных концепций элит, анализ теоретического потенциала классической и современной элитологии, предложил ряд продуктивных подходов к систематизации эвристического потенциала этого наследия), О.В. Гаман-Голутвина (специфика элитаобразования, анализ российской контр-элиты), А.В. Понеделков (изучение потенциала классических и современных концепций элит), А.М. Старостин (уточнение основных принципов элитистской парадигмы; изучение социального и антропологического факторов детерминации элит, цивилизационного своеобразия и принципов циркуляции элит).

В изучении отдельных институтов современных российских элит популярным объектом предстали региональные элиты России. Широко известны работы В.Я. Гельмана (анализ институционального дизайна и процессуальных характеристик трансформации региональных режимов в ходе изменения баланса отношений Центр-регионы в пост-советский период), идеи М. Н. Афанасьева (рассматривались сущностные, технологические и идеологические характеристики региональных властных групп в их взаимодействии с Центром).

Исследование системы отношений региональных властей и групп интересов стало предметом изучения в работах Н. Ю. Лапиной и А. Е. Чириковой, Д.В.Покатова.

Применение рассмотренных концепций, методологических подходов дает возможность исследовать сущностные характеристики современной элиты, анализировать ее развитие в качестве целостного исторического, социокультурного и экономического процесса.

Во втором разделе «Концепция теории элит Г.Моски» более детально рассказывается о социологических воззрениях Гаэтано Москва и дается характеристика его основных работ

Один из проотцов мировой политической мысли является итальянский исследователь Гаэтано Москва (1853–1941), который известен, прежде всего, как автор теории политического класса.

Интерес к социологическим воззрениям Г. Москва обусловлен, прежде всего тем, что он был одним из первых, кто выделил и проанализировал проблему правящей (политической) элиты, определив вектор научных исследований для современных специалистов – З.Н. Атаманюк, Г.К. Ашина, В.И. Буренко, О.В. Гаман-Галутвиной, О.В. Крыштановской, и др.

Значительное влияние на формирование взглядов Г.Моска оказал немецкий философ Ф.Ницше (учение о сверхчеловеке, стоящем выше моральных норм и реализующем свои властные инстинкты), разрабатываемые Т. Гоббсом, Дж. Локком, Ш. Монтескье, Ж. Ж. Руссо и др политическими философами эпохи Просвещения идеи договорного государства обширно обосновывали принципы народного суверенитета и были нацелены на поиск законодательных механизмов,

обеспечивающих подконтрольность властных структур гражданам.

Г. Москва вступал последователем реалистичного подхода Н. Макиавелли. Он вел активный политический образ жизни. В 1908 г. Г. Москва избирался депутатом итальянского парламента, был помощником министра колоний. В 1919 г. стал сенатором, благодаря общению с государственными служащими, политиками, это позволило ему хорошо изучить «правящий класс», переосмыслить технологии принятия решений, а также описать их в своих более поздних исследованиях.

«Элементы политической науки» представляет собой сокращенное и одновременно обобщающее изложение лекций по истории институтов и политических доктрин, которые с небольшими изменениями Москва читал на протяжении восьми лет в Римском университете.

Лекции начинались с изложения о генезисе элит, затем переход к современным доктринаам, которыми вдохновлялись люди в конце XIX в. - в начале XX в. Москва, вдохновленный работами своих предшественников, старался привлечь внимание студентов к идеям Платона, Аристотеля, Фомы Аквинского, Макиавелли, Руссо и Маркса, лучше всех выразивших идеи тех исторических периодов, и рассказать о влиянии, которое они оказали на своих современников и последователей. Москва подвергал анализу концепции государственного устройства предшественников, предпринимая попытки разрушить систему идей, укоренившихся как среди политиков, так и среди масс.

Понятие «правящий класс» занимает центральное место в концепции Москва, являясь как бы стержнем всех его исследований. Ученый исследовал сущность, пути образования и обновления правящего класса, занимаясь изучением организаций политического управления в разных государствах, разработкой методов политической науки, историей политических концепций.

Благодаря историческому методу, Г. Москва пришел к выводу, что у всех обществ на разных ступенях развития, всегда существует разделение общества на два класса - класс правящий (политический) и класс управляемый. Эта мысль четко выражена еще в ранней работе Москви «Теория правлений и парламентское правление»(1884г.) и формулируется в исследовании «Основы политической

науки».

С помощью сравнительных исследований Г. Моска сделал вывод, о том что основным условием вхождения в правящий класс и его составляющие элементы, в зависимости от страны и исторической эпохи, зависит от степени цивилизованности народа.

Автор считает, что есть возможность выделить и некоторые общие черты и способности, которые отличают представителей политического (правящего) меньшинства: богатство, церковный сан, военная доблесть

Проблема управления обществом более полно излагается в работе Г.Моска «История политических доктрин» (1932). Здесь он говорит о том, что основная функция политической науки в искусстве управления.

Г. Моска - один из тех ученых, кто следовал своим реалистическим принципам. Его концепции оказали огромное влияние на работы В. Парето, который внес в научный оборот термин «элиты», Й. Шумпетера, разработавшего идею политической конкуренции на выборах органов власти, а также Х. Ортега-и-Гассета, Н. Бердяева, И. Ильина, Ч. Миллса, Т. Дайя, Х. Зиглера, Р. Михельса и др. ученых.

Работы Г. Моски актуальны в современном обществе как для власти, так и для контрэлиты, которая стремится оказать влияние на проводимую политику ограниченным кругом лиц; дают возможность переосмыслить процесс выборов государственных и партийных кадров.

Автор также проанализировал проблему рекрутования политической элиты. Моска выделил две тенденции в его развитии: аристократическая и демократическая. Первая проявляется в стремлении власти стать наследственным если не юридически, то фактически. Вторая состоит в обновлении политического класса за счет наиболее талантливых и способных к управлению слоев, в том числе войти в привилегированный класс могут и выходцы из низших слоев.

Благодаря концепциям Г. Моски, его последователи могут предположить дальнейший вектор формирования привилегированного класса, пути взаимодействия правящего и политических классов, отношение власти к народу, поведение граждан страны в целом, а также благодаря историческому опыту

заметить динамику отношений правящего класса и чиновников (бюрократов). Именно работы Гаэтано Моски заложили начала научного анализаластной элиты и оказали значимое влияние на идеи последующих исследователей-элитологов. **В заключении** были подведены итоги исследовательской работы, сделаны выводы о значимости анализа концепций теории элит, в том числе «правящего класса» Г.Моска, так как именно он положил начало изучению генезиса политической элиты, ее характерных черт.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Интерес к проблеме политической элиты актуален среди ученых различных отраслей знаний. Социологический интерес, в первую очередь, обусловлен тем, что политическая элита в современном мире выступает как социальная реальность с собственной основой существования и функционирования. Совершенно логично, что без знания того, как развивались элитологические теории в прошлом, невозможно научное решение вопросов элиты сегодня.

«Политическую элиту можно определить как группу лиц, подготовленных для выражения социальных интересов той или иной общности, приспособленных для продуцирования определенных политических ценностей и целей, и контролирующих процесс принятия решений».

Политическая элита выступает главным звеном в государственном управлении. От действий политической элиты, ее политического поведения напрямую зависит направление и ход деятельности политического развития, функционирование политической системы в целом. То есть, элита является одной из тех определяющих сил, которая выводит страну на определенный уровень и формирует ее политику.

Начало теоретического анализа политических элит положено в работах классиков элитологии – В.Парето, Г.Моски, Р.Михельса. Их идеи несли во многом социально-философский и историко-философский характер.

Мыслители утверждали, что в каждом обществе выделяется слой правящего меньшинства «творческих личностей», который разрабатывает цели развития общества, руководит процессом политических реформ и обладает наивысшим статусом и авторитетом. Остальное население рассматривается как

пассивный объект правления - «массы». В.Парето, например, определял элиту по ее врожденным психологическим свойствам, а идея понятия «элиты» заключалась в превосходстве. Он даже разработал балловую систему оценок, наглядно показывающую способности индивида в той или иной сфере деятельности.

Западные исследователи внесли значительный вклад в дальнейшую разработку темы политической элиты. Появились новые публикации, сформировались социальные подходы и школы. Так, выделяют следующие направления: выработка методологических подходов к анализу элитных групп; исследование технократии – новой элиты постиндустриального общества; изучение моделей рекрутования элиты; анализ элитных групп в обществах советского типа; концепции, посвященные изучению вопросов функционирования элит, их социальной позиции.

Классические учения элитологии были конкретизированы и применены к анализу конкретных общественных систем в концепциях М.Вебера, Х. Ортеги-и-Гассета, К.Лассуэлла, Р.Даля, Г. Манхайма, Р. Миллса.

Изучение рассмотренных концепций, методологических подходов дает возможность исследовать существенные характеристики современной элиты, анализировать ее развитие в качестве целостного исторического, социокультурного и экономического процесса.

Анализ концепций российских авторов дает возможность понять, как изменились и принципы рекрутования элиты. Элита 1990-х пополнялась выходцами из демократической, полудиссидентской среды, либо же из коммерческих структур, которые в советское время считались нелегальными.

Анализ содержания концепции «правящих элит» Г.Моска, показал, что автор предложил подход, рассматривавший элиту как группу управляющих, выполняющих определенные социальные обязанности.

Согласно представлениям этого итальянского социолога, в силу своей организованности политическая элита, монополизирует власть, контролируя действия большинства, в том числе избирательные кампании, которые при таких условиях не в силах навязать волю населения правящим группам.

Г. Моска в работе «Основы политической науки» показал иллюзорность

надежд либералов и социал-демократии на проведение в жизнь либеральных и демократических принципов и идеалов, продемонстрировал реальную работу парламентарной системы и увидел опасность перерождения парламентарной демократии в олигархию.

Обобщая теоретические воззрения классиков элитологии (Г.Моска, В.Парето, Р.Михельса), можно сделать вывод, что их концепции идентичны в том, что в каждом обществе выделяются два класса: класс управляющих и класс управляемых. Разумеется, управляющих – меньшинство, они обладают наивысшим статусом и авторитетом, а управляемых – большинство, «массы».

Таким образом, можно сделать вывод о том, что с точки зрения Г. Моска, вся история представляет собой процесс, который сознательно регулируется и направляется политическими элитами. Благодаря концепциям Г. Моски, его последователи могут предположить дальнейший вектор развития привилегированного класса.

Классические воззрения элитологии были более широко рассмотрены, конкретизированы и применены к анализу различных общественных систем в последующих исторических периодах. Концепции и, на их основе сделанные, выводы являются определенным приращением знаний в области теоретических представлений последователей о политической элите, моделях её формирования и функционирования, стратификационных процессах в современном обществе.