

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра теологии и религиоведения

**Этическо-смысlovой аспект страданий Христа: православное богословие
и русская религиозная философия**

АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
МАГИСТРА

студента 2 курса 242 группы
направления 47.04.03 «Религиоведение»
философского факультета
Мочинской Ксении Александровны

Научный руководитель
профессор кафедры
теологии и религиоведения,
доктор философских наук, профессор

_____ В.П. Рожков
подпись, дата

Заведующий кафедрой
теологии и религиоведения,
доктор философских наук,
доцент

_____ М.О. Орлов
подпись, дата

Саратов 2020

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования

В условиях формирования современного общества происходит процесс нарастания человеческого страдания. Значимость рассмотрения терзания заключается в раскрытии его этическо-смыслового аспекта, позволяющего изучить индивидуальное переживание индивида в личном опыте. В настоящее время проблема страдания имеет большое значение, поскольку проявление тягостных ощущений связано с неопределенной и нестабильной обстановкой в мире, болезнями, тотальным одиночеством и изоляцией, непониманием и неприятием, возникающими в обществе. Этот аспект побуждает человека к поиску причины страдания и избавления от него. Во многом смысл страдания раскрывается в религиозных системах, включая и христианскую восточно-православную традицию, в которой центральной основой выступает страдающий Христос.

При рассмотрении православного богословия ключевым выступает исследование религиозно-нравственного смысла страданий, пережитых Иисусом Христом. В русской религиозной философии суть страдания разбирается в рамках проявления мучения в действительности и имеет значение в его нравственно-аксиологическом содержании. Основными методами в изучении проблемы страдания является анализ и сравнение богословско-теологического и религиозно-философского подходов.

Степень научной разработанности проблемы

При исследовании темы использовался широкий круг литературы. Основные источники – Библия и книги Нового Завета.

Из богословских сочинений наиболее значимыми оказались такие творения, как «Толкование на Евангелие от Матфея» и «Толкование на Евангелие от Иоанна» святителя Иоанна Златоуста, «Толкование на Четвероевангелие» преподобного Ефрема Сирин, «Толкование на Четвероевангелие» и «Толкование на Деяния и послания святых апостолов» блаженного Феофилакта Болгарского, «Четвероевангелие. Апостол.

Руководство к изучению Священного Писания Нового Завета» архиепископа Аверкия (Таушева), а также полное собрание сочинений святителя Игнатия Брянчанинова.

При изучении русской религиозной философии значимыми оказались такие научные произведения, как «Непостижимое», «С нами Бог» С.Л. Франка, «О Жизни Переизбыточествующей», «Жажды подлинного бытия. Пессимизм и мистика» Н.С. Арсеньева, «Аксиомы религиозного опыта», «Поющее сердце. Книга тихих созерцаний» И.А. Ильина. Именно эти научные труды требуются для аргументации аналитических положений и формулирования этическо-смысовой концепции при осуществлении научно-рациональной методологии, характерной для религиоведения.

Объект и предмет исследования

Объектом исследования является проблема страдания в православном богословии и русской религиозной философии.

Предметом исследования являются страдания Христа в контексте православной экзегетики и религиозно-философской этики.

Цель и задачи исследования

Целью исследования является изучение этическо-смыслового аспекта страданий Христа в православном богословии и русской религиозной философии.

Поставленная цель потребовала решения следующих *задач*:

1. Выявление особенностей толкования страданий Христа в православной экзегетике.
2. Определение нравственного смысла искупления грехов человека в образе страдающего Христа.
3. Выделение ценностно-нравственного смысла страданий Христа в метафизике всеединства С.Л. Франка.
4. Раскрытие аксиологического аспекта страданий Христа в философской этике И.А. Ильина и Н.С. Арсеньева.

Методологическая база исследования

Обозначенные задачи требуют использования в исследовании научно-рациональных методов классической философии: анализа, синтеза, обобщения, систематизации, сравнения, аналогии.

При изучении религиозных источников использовались методы экзегетики и герменевтики, то есть толкования смыслов религиозных текстов. В данном аспекте основополагающей выступала восточно-православная традиция, в которой подразумевался поиск религиозно-нравственного смысла.

При исследовании источников русской религиозной философии предполагалось рассмотрение метафизической концепции, поиск категорий и положений, раскрывающих нравственно-аксиологические смыслы.

Научная новизна исследования

1. Выполнен авторский подбор и дифференциация в соответствии с темой исследования материалов и сочинений восточно-православных богословов и русских религиозных философов.

2. Раскрыты и систематизированы нравственные смыслы страданий Христа, отражённые в религиозных источниках в контексте восточно-православной экзегетики.

3. Выявлены и классифицированы смыслы страданий Христа в аксиологическом аспекте на основе философской этики С.Л. Франка, И.А. Ильина и Н.С. Арсеньева.

4. Применён сравнительный подход в осмыслении этическо-смыслового аспекта страданий Христа в православном богословии и русской религиозной философии.

Положения, выносимые на защиту

1. На основе толкований страданий Христа в восточно-православной экзегетике выявляются определённые особенности. Страдания Богочеловека разделяются на духовные и физические и выражаются в молении о чаше через символы Гефсиманского сада и кровавого пота. Богословами выделяются символические смыслы толкования Евангелия: иносказательный и

пророческий. Иносказательный проявляется в таких символических прообразах, как Голгофа, Симон Киринейин, крест, указание вины, деление одежд, вино со смирною, два распятых разбойника, семь обращений Христа с креста, знамения после Его смерти. Пророческий смысл исполняется буквально и интерпретируется, исходя из ветхозаветных предсказаний в предшествующих и последующих событиях страданий Христа: вход в Иерусалим, помазание миром, Тайная вечеря, омовение ног. Эти символические смыслы означают, что Христос – Искупитель человечества.

2. В образе страдающего Христа определяется нравственный смысл искупления грехов человека. Иисус Христос переносит все виды страданий безропотно, с кротостью, смирением, послушанием – клевету, бичевание, издевательства, насмешки, оскорблении, распятие. Образ страдающего Христа определяется богословами как распятая Любовь, Агнец, Истина, новый Адам, Солнце Правды. Крест – символ жертвы Богочеловека и прообраз крестного пути. Образ испытанных Христом страданий, пережитых ради искупления и исцеления грехов, выражается в жертвенном подвиге, совершённом для примирения Бога и человека. Нравственный аспект страдания выражается в следовании человека по крестному пути Христа, совершённому ради спасения человечества.

3. В метафизике всеединства С.Л. Франка ценностно-нравственный смысл страданий Христа проявляется в обозначении страдания как «пути креста», который раскрывается в сострадании и жертвенной любви, а также соотносится с идеей спасительного подвига и искупительной жертвы Богочеловека. При этом акцент делается на зло, заключённое в страдании и проявляющееся в «несовершенстве», «внутренней надломленности», «дефективности бытия». Страдание представляется в реальности исцеления от зла через преодоление терзания и возврат к подлинной божественной действительности. В нравственном самосовершенствовании через переживание страдания заключается его ценность. В индивидуальном опыте такого переживания содержится нравственный смысл страдания, связанный с общим

грехом человечества и обозначаемый как вина, то есть принятие греха и боли ближнего посредством сострадания, и готовность ответственности за них. Жертва страдающего человека определяется как его стремление к прощению и оправданию перед Богом.

4. Аксиологический аспект страданий Христа раскрывается в философской этике И.А. Ильина и Н.С. Арсеньева в постижении страдания посредством творческого опыта в приобщении к «мистерии» мучения «мировой скорби» через сострадание и любовь. При этом И.А. Ильиным делается акцент на страдание как преобразование и преображение человека через преодоление расхождения «между страдающим человеком и богосозданной природой», а Н.С. Арсеньевым – на восприятие жизни человека как «трагедии», освящённой присутствием Бога в осуществлении личности. В аксиологическом аспекте страдание должно быть «одухотворённым», следует ему научиться и принять как «судьбу». «Крест» Христа – страдание ради спасения и исцеления людей и источник смысла мучения. «Присутствие» Бога в человеке и познание божественной Любви возможны в переживании страдания. Мучение выражается в следовании за Иисусом Христом и является очищением, возводящим к Богу. В осмыслении крестного пути Богочеловека и совершенствовании заключается ценность страдания.

5. Анализируя богословско-теологический и религиозно-философский подходы к осмыслинию проблемы страдания, можно выявить схожие и различные смыслы терзания. Совпадения позиций православных богословов и русских философов С.Л. Франка, И.А. Ильина, Н.С. Арсеньева просматривается в выявлении нравственного смысла в кротком, терпеливом, смиренном переживании страдания по примеру Иисуса Христа через путь креста. Страдание в ценностном аспекте подразумевает сострадание и жертвенную любовь, процесс самосовершенствования, избавление от грехов и стремление к истинной божественной реальности, а именно к Богу. Различия богословско-теологического и религиозно-философского подходов заключаются в представлении сущности страдания. В контексте православной экзегетики

терзания раскрываются в аспекте их изложения в Евангелии и рассматриваются на основе пережитых страданий Иисусом Христом, кроме этого являются центральными в христианской традиции. Также богословская экзегетика разделяет символические смыслы страданий на иносказательный и пророческий. В подходах русской религиозной философии нравственно-ценостный смысл страдания отражается в акцентах на значимость страдания в нравственном совершенствовании человека. Основополагающим принципом выступает именно значимость терзания в процессе самосовершенствования, а также ценность страдания в жизни человека.

Теоретическая и практическая значимость результатов исследования

Значение исследования в теоретическом аспекте базируется на осуществлении сравнительного анализа в изучении этическо-смыслового содержания проблемы страдания на основе восточно-православного богословия и русской религиозной философии с применением методологического синтеза подходов толкования текстов в православной экзегетике, герменевтики и научно-рациональных методов.

Результаты и материалы исследования могут быть использованы в курсах религиозной этики, психологии религии, философии религии, истории философии, а также на направлениях религиоведения, философии, теологии и культурологии, в школьном курсе основ религиозной культуры и светской этики.

Апробация результатов исследования

Теоретические положения и выводы исследования были представлены в докладах на практикумах, семинарах, международных, всероссийских и региональных научных конференциях. А также при написании 13 научных публикаций.

Основные научные результаты исследования, связанные с изучаемой темой, были опубликованы в следующих изданиях:

1. Мочинская, К.А. Этическо-аксиологический аспект страдания в православном богословии и русской религиозной философии / К.А. Мочинская // Человек в цифровом пространстве: онтология участия и культура взаимодействия / под ред. М.О. Орлова. – Саратов: Наука, 2019. – С.95-98. (РИНЦ)

2. Мочинская, К.А. Религиозно-этический смысл страданий Христа в аспекте восточно-православной экзегетики / К.А. Мочинская // Актуальные проблемы гуманитарных наук и образования: сущность, концепции, перспектива / под ред. Р.З. Назаровой, О.А. Шендаковой, М.В. Золоторева. – Саратов: Саратовский источник, 2019. – С.872-876. (РИНЦ)

3. Мочинская, К.А. Антропологический аспект страдания в христианской этике / К.А. Мочинская // Наука и общество: проблемы современных гуманитарных исследований / под ред. Д.Н. Конакова. – Саратов: Наука, 2019. – С. 15-18. (РИНЦ)

4. Мочинская, К.А. Ценностно-нравственный смысл страдания в метафизике всеединства С.Л. Франка / К.А. Мочинская // Аспирантский вестник Поволжья. – 2019. – №7-8. – С. 22-27. (ВАК)

5. Мочинская, К.А. Смысл страдания и сострадания в восточно-православном богословии и русской религиозной философии / К.А. Мочинская // Молодежь в изменяющемся мире: мировоззренческие векторы и стратегии социализации / под ред. М.О. Орлова. – Саратов: Наука, 2020. – С. 127-133. (РИНЦ)

Структура выпускной квалификационной работы

Работа состоит из введения, 2 глав (4 параграфов), заключения и списка использованных источников.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во Введении обосновывается актуальность исследования, определяется степень разработанности проблемы, выявляются объект и предмет исследования, формулируются цель и задачи, обозначается методология изучаемой темы и её новизна, излагаются положения, выносимые на защиту, выделяется теоретическая и практическая значимость результатов работы, а также их апробация, описывается структура исследования.

В первой главе «Нравственный смысл страданий Христа в аспекте православной экзегетики» рассматривается смысл страданий Иисуса Христа в этическом аспекте на основе толкований восточно-православного богословия.

В первом параграфе первой главы «Православная экзегетика: особенности толкования страданий Христа» изучаются и анализируются богословские источники в рамках православной экзегетики, где выявляются основные особенности в толковании страданий Иисуса Христа. Автором рассматриваются символические смыслы интерпретаций испытанных Богочеловеком страданий, а также раскрывается их морально-нравственное содержание.

На основе богословских источников автор выявляет разделение символических смыслов, которые обозначаются как прореческий и иносказательный. В толковании прореческих событий значимы ветхозаветные предсказания, связанные со страданиями Христа, которые исполняются буквально в предшествующих и настоящих эпизодах Евангельской истории. Данные события раскрываются в моментах входа Иисуса Христа в Иерусалим и помазания Его миром, омовения ног Своим ученикам, Тайной вечери.

На основании толкований автор рассматривает иносказательный символический смысл, где отражаются прообразы, связанные со страданиями Иисуса Христа, которые раскрываются на основе креста, Симона Киринеянина, Голгофы, вина со смириною, указания вины и деления одежд Богочеловека, семи обращений с креста Сына Божия, двух разбойников, а также знамений, произошедших после страданий и смерти Христа.

Также автором выявляются духовные и физические страдания Богочеловека. Исходя из экзегетических творений, данный аспект раскрывается в эпизоде моления о чаше. Смысл страданий Христа заключается в значении символа Гефсиманского сада и Его кровавого пота. Изучая толкования событий и страданий, перенесённых Сыном Божиим, автор отмечает их смысл и значение, которые заключаются в том, что Христос Искупитель и Спаситель человеческого рода.

Во втором параграфе первой главы «Нравственный смысл искупления грехов человека в образе страдающего Христа» рассматривается соотношение этической основы и искупительного аспекта в образе страдающего Иисуса Христа в контексте православной экзегетики. Автор анализирует толкования восточно-православного богословия и выявляет образ терзаемого Богочеловека. В этом аспекте ключевым является жертвенный подвиг Христа, который необходим для примирения Бога и человека.

Обращаясь к экзегетическим сочинениям, автор выявляет, что Сын Божий претерпевает все существующие виды страданий, выражющиеся в насмешках, клевете, издевательствах, оскорбленииах, бичевании и казни через распятие. Основываясь на богословских источниках, автор подчёркивает, что данные терзания и мучения Иисус Христос переносил без болезненных стонов и жалоб, но напротив, смиленно, безропотно, с кротостью и послушанием.

В образе страдающего Богочеловека в аспекте православной экзегетики выделяются такие представления Христа, как Солнца Правды, Истины, Агнца, нового Адама, распятой Любви. Символом жертвы, которую принес Сын Божий, является крест. Автор отмечает, что все перенесённые Христом страдания, пережитые для исцеления человеческой природы и искупления людей, обозначаются как пример или прообраз терпения различных терзаний и болезненных ощущений. Нравственный смысл страдания в контексте искупления заключается в следовании человека по крестному пути Христа, который был Им совершён ради спасения человечества. Автор выявляет, что ключевым выступает осознание и принятие собственного мучения.

Во второй главе «Аксиологический аспект страданий Христа в этике русской религиозной философии» рассматривается смысл страданий Иисуса Христа в ценностном и этическом аспектах на основе религиозно-философских изысканий С.Л. Франка, И.А. Ильина, Н.С. Арсеньева.

В первом параграфе второй главы «Ценностно-нравственный смысл страданий Христа в метафизике всеединства С.Л. Франка» анализируется суть страдания в рамках выявления её морально-этического содержания на основе философской концепции. Изучая изыскания С.Л. Франка автор отмечает, что страдание является реальностью, содержащей в себе стремление к преодолению негативного переживания. При этом религиозный мыслитель делает акцент на зле, которое заключено в страдании и проявляется в «несовершенстве», «внутренней надломленности», «дефективности бытия». Данный аспект обнаруживается в концепции метафизики всеединства и раскрывается в избавлении и исцелении от зла через претерпевание терзания.

Русский философ отмечает, что в нравственном смысле суть страдания содержится в индивидуальном опыте его переживания. Этот аспект связан с болью и мучением за общий грех всех людей, который в данном случае является виной человека. Такое основание определяется в контексте понятия сострадания и выражается в принятии на самого себя терзания, вины и греха другого индивида. В нравственном смысле значимым также выступает готовность человека нести ответственность за проступок своего ближнего.

Рассматривая страдания Иисуса Христа, С.Л. Франк осмысляет их в аспекте спасительного подвига Богочеловека и христианской идеи искупительной жертвы. Это означает движение по «пути креста», которое выражается в сострадании и жертвенной любви. Ценностный смысл страдания содержится в осознании личностью собственного терзания, в процессе самосовершенствования через формирование нравственных принципов и установок и возврате к истинной или подлинной божественной реальности. Такой аспект выражается через жертву в страдании, которая выявляется в оправдании перед Богом, то есть в стремлении человека к прощению.

Определяя смысл страдания в метафизике всеединства С.Л. Франка, автор проводит сравнительный анализ изысканий философа и толкований православного богословия, выявляя их сходство. Это выражено в том, что терзание необходимо переживать по примеру Иисуса Христа. Автором подчёркивается, что значим крестный путь, а нравственный смысл страдания раскрывается в смиренном, кротком и терпеливом перенесении мучения.

Во втором параграфе второй главы «Страдания Христа: аксиологический аспект в философской этике И.А. Ильина и Н.С. Арсеньева» изучается и рассматривается морально-нравственное содержание терзания.

Обращаясь к изысканиям И.А. Ильина, автор выявляет, что страдание является «мировой скорбью», которая постигается через приобщение к «мистерии» болезненного чувства или ощущения посредством свободного творческого опыта его претерпевания, что способствует осмыслению и познанию любви и сострадания. Философ определяет страдание как возвращение к Богу, которое происходит вследствие очищения и следования за Христом. Аксиологический аспект терзания заключается в способности научиться переносить мучение, и воспринимать его, «одухотворяя» как свою «судьбу». При этом И.А. Ильин акцентирует страдание, которое преобразовывает и преображает человека через преодоление расхождения «между страдающим человеком и богосозданной природой».

Рассматривая сущность страдания в философских воззрениях Н.С. Арсеньева, автор определяет, что источником смысла страдания является «Крест». Ключевым выступает осознание и понимание человеком того, что Бог испытывал мучения и боль за людей, а именно ради их исцеления и спасения. При переживании страдания у человека появляется возможность познания Любви Божией, а терпеливое перенесение терзания устанавливает в личности «присутствие» Божие. Аксиологическое значение переживаемого мучения раскрывается в осмыслении крестного пути Христа. При этом Н.С. Арсеньев

делает акцент на восприятие и понимание жизни человека как «трагедии», которая освящается присутствием Бога в существовании индивида.

Выявляя нравственно-аксиологический аспект страдания в религиозной философии С.Л. Франка, И.А. Ильина и Н.С. Арсеньева, автор определяет схожие позиции. В контексте ценностного значения терзание проявляется как исцеление от грехов, а смысл мучения содержится в сострадании и жертвенной любви к близким. Претерпевая боль, человек совершенствуется в стремлении к Богу и открывает подлинную божественную реальность. Нравственный смысл страдания заключается в смиренном, кротком и терпеливом переживании терзания через путь креста по примеру Христа. Отмечая данные основания, автор выделяет сходство толкований восточно-православной экзегетики и религиозно-философских позиций в осмыслении страдания.

Анализируя богословско-теологический и религиозно-философский подходы, автор выявляет ряд различий, заключающихся в представлении сущности страдания. Восточно-православная традиция рассматривает страдания Иисуса Христа как одни из центральных событий в христианстве. Раскрывается смысл мучений Богочеловека в аспекте экзегетических толкований Евангельской истории, значение которых отражается в пророческом и иносказательном символическом содержании. В аспекте русской религиозно-философской мысли нравственный смысл страдания отражается в акцентах значимости и ценности терзания для человека, необходимых для его самосовершенствования. По этой причине в рамках русской философии смысл страдания определяется аксиологическим и нравственным содержанием.

В Заключении формируются и обосновываются выводы, полученные по итогам проводимого исследования, определяются перспективные направления дальнейшей разработки избранной темы, подчёркивается значимость углубленного изучения основополагающей проблемы исследования.