

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра русской и зарубежной литературы

**ХУДОЖЕСТВЕННОЕ СВОЕОБРАЗИЕ ПОВЕСТЕЙ
А.И. КУПРИНА («МОЛОХ», «ПОЕДИНОК»)**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студента 5 курса 512 группы
направления 44.03.01 – Педагогическое образование
(профиль «филологическое образование»)
Института филологии и журналистики

КИМ ДАРЬИ ПАВЛОВНЫ

Научный руководитель
профессор, д.ф.н., доцент
должность, уч. степень, уч. звание

Н.В. Мокина
инициалы, фамилия

Зав. кафедрой
зав.кафедрой, к.ф.н., доцент
должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

Ю.Н. Борисов
инициалы, фамилия

Саратов 2020

ВВЕДЕНИЕ

Творчеству А. И. Куприна посвящен весьма объемный корпус исследовательских работ, позволяющий говорить о куприноведении как своего рода «области» современного литературоведения. Анализируя исследования, посвященные А. И. Куприну, можно отметить несколько направлений: в центре внимания куприноведов оказываются и проблемы эволюции творческих исканий¹, и проблемы творческих связей с современниками², и проблемы творческого влияния на Куприна предшественников и современников³, и жанровые искания писателя⁴, его философия жизни⁵, специфика поэтики его произведений⁶ и др.

Проведенный анализ наиболее значительных монографических исследований, диссертаций, отдельных статей, посвященных творчеству А.И. Куприна, позволяет говорить, что при изучении повестей «Молох» и «Поединок» их «общезвестность», «хрестоматийность» в определенной

¹ Волков, А.А. Творчество А. И. Куприна / А.А. Волков. – 2-е изд. – М. : Худож. лит., 1981. [Электронный ресурс] : [сайт]. URL : <http://kuprin-lit.ru/kuprin/kritika-o-kuprine/volkov-tvorchestvo/3-stranica-1.htm> (дата обращения: 10.05.2020). Яз. рус.

² Иконникова, Я. В. «Свое» и «чужое» в прозе А. И. Куприна / Я. В. Иконникова. Дисс. канд. филолог. наук. Тамбов, 2013; Мошинская, Р. П. Зачем Булгакову Куприн? / Р. П. Мошинская // Вопросы литературы. 2012. - №5. С. 421-436 и др.

³ Корецкая, И. В., Гитович, Н. И. Чехов и Куприн / И. В. Корецкая, Н. И. Гитович // Литературное наследство. 1960. С. 363-394; Полоцкая, Э. Реализм Чехова и русская литература конца 19 начала XX века (Куприн, Бунин, Андреев) / Э. Полоцкая // Развитие реализма в русской литературе: в 3 томах. Т. 3. М.: Наука, 1974. С. 77-164. и мн. др..

⁴ Карпенко, А. В. Очерки и рассказы А. И. Куприна 1920-1930 годов: типология жанровых структур / А. В. Карпенко. Дисс. канд. филолог. наук. М., 2007. Ташлыков, С. А. А. Куприн: поэтика малых форм / С. А. Ташлыков. Иркутск: Издательство Иркутского государственного университета, 2014.

⁵ Гаврилова, Н. Г. Философский взгляд на соотношение естественного и искусственного на примере литературно-художественных произведений А. И. Куприна / Н. Г. Гаврилова // Проблемы научного и внеученного познания. 2013. С. 37-42.

⁶ Анастасьев, Н. Свой голос / Н. Анастасьев // Вопросы литературы. 1985. №3. С. 57-96; Авдиенко, В. Источники фольклоризма в творчестве Куприна // KANT. 2016. №2. С. 56-58; Попова, И. М., Губанова, Т. В. Интертекстуальная символика прозы А. И. Куприна 1920-х гг. / И. М. Попова, Т. В. Губанова // Вопросы русской литературы. 2014. №29. С. 88-96 Вардугина, Г. С. Фольклоризм как элемент поэтики А. И. Куприна. Дисс. канд. филолог. наук, Челябинск, 1996; Жигулина, Т. С. Лингвокультурная парадигма текстов А. И. Куприна / Т. С. Жигулина // Приднепровский научный вестник. 2017. №7. С. 003-005; и др.

степени выводит их из сферы научных исследований и переводит в область методических исследований. Думается, отсутствие пристального интереса куприноведов к повестям сказывается в том, что далеко не все элементы поэтики «Молоха» и «Поединка» отмечены и исследованы. Речь идет, прежде всего, о символических мотивах и образах, мотивах снов и т. д. Сказанное позволяет говорить об **актуальности** и новизне предпринятого исследования.

Объект исследования – повести А. И. Куприна «Молох» и «Поединок».

Предмет исследования – художественное своеобразие повестей А. И. Куприна «Молох» и «Поединок».

Цель – показать специфику и функции сюжетно-композиционных особенностей повестей Куприна, функции и своеобразие символических мотивов и образов.

Задачи:

1. Рассмотреть многоплановость сюжета повестей и многоаспектность образов главных героев
2. Исследовать роль и особенности символических мотивов и образов в повестях.
3. Показать специфику и функции пейзажа в повестях «Молох» и «Поединок».

Структура дипломной работы обусловлена целями и задачами исследования. Работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованных источников.

Список использованных источников включает 67 наименований.

1 глава: Художественное своеобразие повести «Молох».

В пункте 1.1. рассматриваем жанр повести в современном литературоведении. Выявляем, что определение типологии и эволюции жанра повести относится к числу важных аспектов изучения. Исследованию жанровой

специфики повести, проблематики, «памяти жанра», эволюции повести, новациям посвящено множество работ.

По мнению исследователей, повесть – гибкий жанр: сохраняя определенную устойчивость и «внутреннюю память жанра» (прежде всего, средний объем, анализм, «достоверность как качество жизненного содержания»⁷), повесть может претерпевать определенные изменения, источниками которых могут быть и творческие искания авторов, их художественные сверхзадачи, и веяния времени.

В каждую новую эпоху повесть самобытна, оригинальна содержательно и структурно, но остается верной своей природе – познать человека, вступить в диалог с жизнью и опытом культуры⁸.

В пункте **2.2.** обращаемся к истории создания и замыслу повести «Молох». Повесть была написана Куприным в 1896 году под впечатлением посещения промышленных районов Донбасса, переживавших период бурного развития. Исследователи жизни и творчества Куприна, отмечающие «предельную щепетильность» писателя, неизменно старающегося «соблюдать художественную достоверность», пишут о том, что Куприн во время поездки стремился получить «материал о новейших изысканиях русской технической мысли: изучить специфику работы, понять условия труда, составить представление о всех тонкостях заводского производства»⁹. Повесть отчетливо свидетельствовала о значимости для Куприна, прежде всего, социально-нравственных проблем, о его социальной чуткости, стремлении осмыслить знаковые проблемы (в разных их аспектах) современных общественных отношений: «хозяев» и «работников».

В пункте **1.3.** выявляем основные сюжетные линии и композицию «Молоха». Повесть состоит из одиннадцати глав. Каждая глава является эпизод в

⁷ Утехин, Н.П. Основные типы эпической прозы и проблема жанра повести (к постановке вопроса) / Н. П. Утехин. С. 86-87.

⁸ Там же.

⁹ Крутикова, Л.В. А. И. Куприн : [Критико-биогр. очерк] / Л. В. Крутикова. – Ленинград : Просвещение. Ленингр. отд-ние, 1971. С. 14-15.

развитии и любовной драмы, и нарастающего социального противостояния. В повести можно выделить: внешний сюжет (это история нарастания социального протеста, недовольства «серой массы», как вначале изображаются рабочие); внутренний сюжет (это история душевно-духовных метаний инженера Боброва, нарастающего и в нем протеста, который сменяется ощущением тупика, безысходности и отчаяния); и, наконец, своего рода сверхсюжет, «второй сюжет» (если воспользоваться термином В. М. Марковича¹⁰): осмысление происходящих событий как вечных законов жизни, на что указывают и название повести, и демонические мотивы, сопутствующие описанию завода и его хозяев. Композиционные особенности повести: некоторые главы строятся по принципу антитезы, все коллизии переплетаются, являются взаимозависимыми, автор использует прием ретроспекции.

В пункте 1.4. изучаем символику названия и ее функции. Автор называет повесть именем бога Молоха. Согласно мифологии древних финикиян, карфагенян, аммонитян, израильтян и других народов, Молох – это бог солнца, огня и воды. Помимо мифологических и библейских отсылок, название имеет метафорический смысл, в настоящее время имя в переносном значении стало символом жестокой и неумолимой силы, требующей множества человеческих жертв¹¹. В повести закономерно то, что все герои – «сильные мира сего», промышленные дельцы, – в той или иной степени наделяются чертами языческих божков. Символ Молоха «стягивает» образы «хозяев» жизни и их детище – страшный завод-чудовище.

В пункте 1.5. мы проанализировали и рассмотрели систему образов повести «Молох». Можно отметить определенную двунаправленность творческих усилий Куприна: с одной стороны, он стремится к четким и даже однозначным, безапелляционным характеристикам персонажей, с другой – так

¹⁰ Маркович В. М. Тургенев и русский реалистический роман. Л., 1982. С. 5.

¹¹ Шифман И. Ш. Молох // Мифы народов мира. Т. 2. М., 1988. С. 169-170.

же стремится и к обобщениям. «Точками внезапно вырастающего универсального смысла» (В. М. Маркович) становятся мифологические мотивы, символические образы театральной игры, которые и выражают авторское отношение к героям, и одновременно позволяют выразить идею образов.

В пункте **1.5.** рассматривается **принцип контраста** как основной прием. Поступки героев никогда не оказываются неожиданными, они заданы как бы изначально, предсказаны уже в первом описании. Эта «неизменность», «определенность» героев подчеркивается с помощью принципа контраста: почти все герои имеют своих антиподов.

Проблема смысла финала повести «Молох» становится предметом анализа в пункте **1.6.** Рассматриваем XI главу, в которой явно проявляется двойственность Боброва, спор двух внутренних голосов, что раскрывают его «кричащие противоречия», частую смену противоположных друг другу мыслей, чувств и настроений героя. Куприн продемонстрировал взаимодействие личности и среды, влияние разнообразных жизненных условий на формирование характера главного героя, обреченность его вызова.

В пункте **1.7.** исследуется роль поэтики пейзажа в повести. Описание природы в произведении выполняет функцию фона для повествования о душевных метаниях главных героев: переживанию Бобровым чувства одиночества соответствует унылый серый пейзаж, страстному монологу героя о фабрике-«Молохе – демонический пейзаж, пикнику в финальных главах – «театральный» пейзаж.

2 глава: Художественное своеобразие повести «Поединок»

В пунктах **2.1. и 2.2.** рассматриваем историю создания, замысел повести «Поединок» и отзывы современников, которые усмотрели в описанных Куприным буднях армейской жизни объяснение поражения в русско-японской войне. Мнения о повести были резко противоположными: от восторженных до резко отрицательных. В. Брюсов назвал ее «новым шаблоном по старому

шаблону», увидев «реализм, дающий вместо живого тела труп»¹². Высоко оценили повесть И. Е. Репин, К. И. Чуковский, Ф. Д. Батюшков и др¹³. М. Горький писал о значении «Поединок», утверждал, что повесть помогла повысить уровень политической сознательности русской армии. В. В. Стасов назвал произведение Куприна «жемчужиной» русской литературы. Л. Н. Толстой высоко оценил реализм событий и чувств, блестящее знание военного быта и солдатского жаргона, а также отметил тонкость психологического анализа повести¹⁴. В то же время Л. Н. Толстой скептически отзывался о «нищешанстве» Назанского и отметил: «Куприн в слабого Ромашова вложил свои чувства». Однако вывод Толстого был таков: «Не рад, что читал. Ужасно тяжело...»¹⁵. Резко отрицательно повесть была воспринята в военной среде¹⁶.

Пункт 2.3. освещает основные сюжетные коллизии повести. Условно в повести «Поединок» также можно выделить внешний, внутренний сюжет и «сверхсюжет» (по определению В. М. Марковича). Внешний сюжет составляют события жизни одного из полков перед армейским смотром, а также события жизни офицеров полка: прежде всего, Юрия Алексеевича Ромашова, главного героя, Назанского, Николаева и др. События, связанные с подготовкой к смотру, осложняются и дополняются любовной коллизией – историей любви Ромашова к Шурочке Николаевой. Эта история также осложняется и дополняется перипетиями – историей любви к Шурочке Назанского, ревностью ее мужа Николаева к Ромашову, что и приводит к роковому поединку. Но эти линии – социальная и любовная – органично

¹² Брюсов В. Пентуар. О книгах / В. Брюсов // Сб. «Знание», кн. 6, 1905 – «Весы», 1905, № 5, С. 46.

¹³ Кулешов, Ф. И. Творческий путь А. И. Куприна, 1883-1907 / Ф. И. Кулешов. Минск : Изд-во БГУ, 1983. С. 219.

¹⁴ Цит. по: Куприн А.И. Собрание сочинений в девяти томах. Том 4. / А. И. Куприн. М.: Правда, 1964. С. 482.

¹⁵ Цит. по: Кулешов, Ф.И. Творческий путь А. И. Куприна, 1883-1907 / Ф. И. Кулешов. Минск : Изд-во БГУ, 1983. С. 219.

¹⁶ Волков, А.А. Творчество А. И. Куприна / А.А. Волков. М. : Худож. лит., 1981. [Электронный ресурс] : [сайт]. URL: <http://kuprin-lit.ru/kuprin/kritika-o-kuprine/volkov-tvorchestvo/3-stranica-1.htm> (дата обращения: 10.05.2020). Яз. рус.

связаны, на что указывают, прежде всего, общая их кульминация – поединок – и общая развязка – убийство Ромашова.

В пункте **2.4.** рассматриваем систему образов повести «Поединок».

Автор мастерски проработал детали, создал целую галерею ярких лиц и характеров. Каждый отмечен яркой индивидуальностью, а в целом офицеры и солдаты, описанные в повести, создают представление о военной – офицерской и солдатской среде. В повести Куприн явно стремится преодолеть однозначность в восприятии и изображении человека и наделяет персонажей сложными, противоречивыми чертами.

Важнейший прием изображения главного героя Ромашова – мотив раздвоенности. Один Ромашов – живет, действует, кажется слабым или даже жалким. Другой – блестящий образованный офицер – тот образ, который существует в его мечтах, причем данный образ может заставлять Ромашова забывать о действительности, например, во время смотра. Для отражения внутренних противоречий героя автор использует многоименность, которая отражает многоаспектность личности героя, тот же прием Куприн использует и для Шурочки.

В героине, как и в Ромашове, живут два человека. Идеальная Шурочка открывается Ромашову во время пикника, это не идеализация, а прозрение в ней «сказочного лесного духа»¹⁷ или богини, которая тоже живет в героине. Но Шурочка (само имя которой символизирует нежность, мягкость) может оказаться и «царицей Александрой»¹⁸, расчетливой Александрой Петровной, которая ради жизни в Петербурге готова пожертвовать «Ромочкой».

Важную роль в повествовании играет Назанский – частичный двойник Ромашова, как и главный герой, влюбленный в Шурочку и, пожалуй, тоже ставший жертвой ее эгоизма и расчетливости. Василий Назанский – это тип

¹⁷ Куприн, А. И. Поединок. Повести и рассказы / А. И. Куприн. – М.: Литература, Мир книги, 2005. С. 140.

¹⁸ Там же. С. 131.

интеллигента и талантливого офицера, который склонен к философии и размышлениям, однако не умеет жить.

Образ Хлебникова также – при всей конкретике – кажется обобщением: в сущности, это образ-символ, он «соединяет в себе всю судьбу русского крестьянства, его страдания и унижения»¹⁹.

Пункт **2.5.** и **2.6.** посвящен символическим мотивам повести и снам героев «Поединка». Важную роль в воплощении авторского замысла: в постижении «ужаса» текущей жизни и ее несоответствия «другой жизни», истинной, идеальной, выполняют сны героев. Для примера взят сон Ромашова о детстве и сон Шурочки. Сны в повести выполняют важнейшие функции: они усиливают контраст должного и сущего, отражают душевые противоречия героев и даже предсказывают будущее развитие событий.

Один из важнейших символических мотивов в повести – мотив нити. Этот мотив имеет сложную семантику и выполняет разные функции: он символизирует связь между героями (или вообще людьми), свободу и несвободу человека. Исследователи справедливо утверждают, что «мотив нити связан с осмыслиением главной проблемы, поставленной в повести: проблемой свободы, и отмечают динамику мотива. «В начале повести жизнь центрального персонажа представляет собой «наматывание» нити, в конце, напротив, возникает мотив «разматывания крикливой и пестрой ленты с уродливыми, нелепыми, кошмарными картинками». Ромашов рвет нитки на письмах нелюбимой женщины, нарушает порядок в строевой линии, и все это говорит о его стремлении к свободе, внутренней и внешней»²⁰.

В пункте **2.7.** рассматриваем функции пейзажа в повести А.Н. Куприна «Поединок».

¹⁹ Волков А.А. Творчество А. И. Куприна / А.А. Волков. М. : Худож. лит., 1981. [Электронный ресурс] : [сайт]. URL: <http://kuprin-lit.ru/kuprin/kritika-o-kuprine/volkov-tvorchestvo/3-stranica-1.htm> (дата обращения: 10.05.2020). Яз. рус.

²⁰ Ширванова, Э.Н. Образ нити и мотив привязанности в сюжетной ткани повести А. И. Куприна «Поединок» / Э. Н. Ширванова // Мир науки, культуры, образования. 2016. №6 (61). С. 407.

Продолжая и развивая традиции русской классики – И. С. Тургенева, А. П. Чехова, Куприн наделяет природные образы важными функциями: это и фон, на котором происходят события, и зеркало душевной жизни героев, и символ «другой жизни».

Итак, вся система художественных средств в повести подчиняется авторскому замыслу: дать яркие картины действительной жизни и показать, что эта жизнь не соответствует идеалу. Именно этот замысел определяет художественное своеобразие Куприна.

Глава 3. Изучение творчества А. И. Куприна в школе

Пункт 3.1. посвящен обзору материалов о творчестве А.И. Куприна в школьных программах и учебниках.

Предметом анализа являются следующие программы:

1. Программа по литературе 5-11 классы (Авторы: В. Я. Коровина, В. П. Журавлев, В. И. Коровин, И. С. Збарский, В. П. Полухина. Под ред. В. Я. Коровиной)²¹.
2. Программа по литературе для 5-11 классов (Авторы-сост.: Г. С. Меркин, С. А. Зинин, В. А. Чалмаев)²².

3. В мире литературы. 5-11 классы: программа по литературе (Авторы: А. Г. Кутузов, А. К. Киселев, Е. С. Романичева, В. В. Леденева, И. И. Мурзак, А. Л. Ястребов. Под редакцией А. Г. Кутузова)²³.

Далее обращаемся к анализу учебников литературы, реализующих разные программы и разные представления о месте творчества Куприна на уроках литературы.

Пункт 3.2. посвящен методической разработке урока. Технологическая карта урока отражает требования ФГОС.

²¹ Программы общеобразоват. учреждений. Литература 5-11 кл. / под. ред. В. Я. Коровиной. М. : Просвещение, 2010. 253 с.

²² Программа по литературе. 5-11 классы общеобраз. школы / Г. С. Меркин, С. А. Зинин, В. А. Чалмаев. М. : ООО «ТИД Русское слово – РС», 2012. 200 с

²³ В мире литературы. 5-11 кл.: программа по литературе для общеобразоват. учреждений / А. Г. Кутузов, А. К. Киселев, Е. С. Романичева и др.; под ред. А. Г. Кутузова. М. : Дрофа, 2010. 79 с

Тема урока: Идейно-художественное своеобразие повести А. И. Куприна «Поединок».

Заключение

Подводя итоги проделанной работы, необходимо отметить, что мастерство Куприна, обратившегося к «среднему жанру», проявилось в умении создать достаточно масштабное полотно, картины жизни разных слоев населения, показать специфику и проблемы их жизни. В то же время конкретно-бытовые картины отмечены у писателя печатью вечности: в текущих событиях писатель отмечает действие вечных законов.

Это совмещение вечного и эмпирического планов определяет и поэтику многопланового сюжета, многоаспектность образов, многофункциональность пейзажных зарисовок, актуализацию символических мотивов и образов.

Вслед за куприноведами мы отметим роль романтического начала: оно сказывается в выборе героев, противостоящих среде, в их мечтаниях о другой жизни, в их бунте против настоящего. Купринские герои Ромашов и Бобров настойчиво ищут истину, но, как правило, не могут ее найти и погибают – нравственно или физически.

Критики, особенно современники Куприна признавали влияние натуралистической тенденции. Но Куприна неверно было бы причислять к писателям-бытовикам. Он стремится не только к точности зарисовок, но и к философскому осмыслению жизни, сущности человека.

Куприн – превосходный мастер литературного пейзажа. Но и пейзаж – не только важнейшее средство создания ярких картин жизни: это и средство выражения философии жизни, нравственной оценки происходящего.

Постепенно в произведениях Куприна именно природа выступает знаком идеального существования.

