

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра начального естественно-математического образования

**ПРИОБЩЕНИЕ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ К
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

АВТОРЕФЕРАТ

ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студента 4 курса 414 группы

направления 44.03.01 Педагогическое образование

профиль подготовки «Начальное образование»

факультета психолого-педагогического и специального образования

СТАРИЧКОВОЙ ЕКАТЕРИНЫ СЕРГЕЕВНЫ

Научный руководитель

доктор биол. наук, доцент

Е.Е. Морозова

Зав. кафедрой

доктор биол. наук, доцент

Е.Е. Морозова

Саратов 2020

Введение

Выпускная квалификационная работа выполнена **на тему**: «Приобщение младших школьников к исследовательской деятельности». **Объектом** исследования являются : исследовательские умения младших школьников. **Предметом** исследования выступает: процесс формирования исследовательских умений младших школьников в ходе ознакомления их с окружающим миром во внеурочной деятельности. **Цель нашей работы**: изучить особенности приобщения младших школьников к учебному исследованию во внеурочной деятельности. Была выдвинута **гипотеза** : использование во внеурочное деятельности проектной технологии позволит сформировать исследовательские умения младших школьников.

Педагогической наукой и практическим опытом установлено: если к творчеству не приучать с малых лет, ребенку будет причинён ущерб, с трудом восполняемый в следующие годы. Даже в начальных классах можно встретить учеников, которые не удовлетворены работой с учебником, которые читают специальную литературу, занимаются поиском ответов на вопросы, касающиеся различных областей знаний. Поэтому важно уже в школе выявлять тех, кто интересуется разными областями техники и науки, помочь воплотить в жизнь их мечты и планы, вывести учащихся на путь поиска науки в своей жизни, помочь полнее раскрыть собственные способности. Именно из-за этого обучение ребёнка навыкам и умениям исследовательского поиска стало важнейшей задачей современного учителя и образования в целом. Всё сказанное и обуславливает **актуальность темы исследования**.

Однако роль внеурочной деятельности в приобщении учащихся к исследовательской деятельности выявлена недостаточно. Исходя из этого, **проблема исследования** - какова роль внеурочной работы в приобщении младших школьников к исследовательской деятельности?

В соответствии с целью и гипотезой исследования были определены следующие **задачи**:

1. Рассмотреть понятие учебно-исследовательской деятельности и особенности её организации в младшем школьном возрасте;
2. Описать готовность младших школьников к исследовательской деятельности;
3. Раскрыть возможности активизации исследовательской деятельности младших школьников при изучении предмета «Окружающий мир»;
4. Провести диагностику исследовательских умений младших школьников;
5. Осуществить опытно-практическую работу по формированию исследовательских умений младших школьников во внеурочной деятельности по «Окружающему миру»;
6. Проанализировать результаты опытно-практической работы.

Методы исследования:

- методы теоретического исследования.
- методы эмпирического исследования.

Теоретическая значимость данной работы заключается в обобщении информации, касающейся исследовательской деятельности и возможностей ее использования в рамках естественно-научной работы младших школьников при изучении курса «Окружающий мир».

Практическая значимость исследования состоит в том, что его результаты можно использовать для реализации рассматриваемого метода при работе с детьми младшего школьного возраста в рамках изучения окружающего мира.

Структурно работа состоит из:

-Введения;
- 2 глав: 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРИОБЩЕНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ К ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.

2. ОПЫТНО – ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО ПРИОБЩЕНИЮ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ К ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.

-Заключения;

-Списка используемых источников

-Приложения.

Основное содержание работы.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, одной теоретической и одной практической глав, заключения, списка использованных источников и приложений.

Введение содержит: общую информацию по теме исследования, нахождение проблемной ситуации в обучении младших школьников , актуальность темы исследования, цель, объект, предмет, задачи исследования и практическую значимость исследования.

Первая глава «ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРИОБЩЕНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ К ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.»

Данная глава направлена на изучение теоретической стороны исследования, были раскрыты такие понятия как «исследование», «исследовательские умения», «исследовательская деятельность», «современные методы исследования».

Выделены основы исследовательской деятельности, такие как:

- развитие познавательных умений и навыков учащихся;
- умение ориентироваться в информационном пространстве;
- умение самостоятельно конструировать свои знания;
- умение интегрировать знания из различных областей наук;
- умение критически мыслить.

Были сформированы следующие задачи исследовательской деятельности:

- Образовательные;
- Развивающие;
- Воспитательные;

Хотелось отметить и вариативность форм работы исследовательского обучения. Это может быть, как индивидуальная работа, тогда формируются личностные универсальные учебные действия, так и групповая, когда формируются коммуникативные универсальные учебные действия. Так же можно сочетать обе формы работы.

Изучение естествознания, т.е. совокупности всех естественных наук, происходит в начальной школе на курсе «Окружающий мир».

Здесь мы отметили, что в курсе «Окружающий мир» предусмотрено проведение исследовательских работ, в основном, начиная с 3-го класса, но простейшие формы деятельности способны реализовываться, уже начиная с 1-го класса.

Таким образом, мы можем сделать вывод, что "исследовательское обучение" и "исследовательские методы обучения" в наше время понимаются как процесс выработки новых знаний, один из видов познавательной деятельности. Интерес к исследованиям может пропасть из-за постоянных трудностей, которые дети не в состоянии преодолеть самостоятельно. Тут им на помощь должен прийти учитель. Задача учителя не рассказать ребёнку, что и как нужно делать, а сделать так, чтобы ребёнок почувствовал, что это он сам смог решить проблему. Это не только сохранит его мотивацию, но и более того, повысит её.

Вторая глава «ОПЫТНО – ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО ПРИОБЩЕНИЮ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ К ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ», включает в себя : «Организационные условия опытно – практической работы»; «диагностику исследовательских умений младших школьников»; «осуществление опытно – практической работы по формированию исследовательских умений младших школьников».

В разделе «Организационные условия опытно – практической работы», говорится о том, в какие сроки и где проходило исследование, кто принимал участие.

Опытно-поисковая работа осуществлялась в 2 этапа.

1. Констатирующий этап.
2. Формирующий этап.
3. Контрольный этап.

На опытно-экспериментальном этапе мы использовали такие методы:

изучение школьной документации, педагогическое наблюдение, беседа, анкетирование и анализ внеклассных мероприятий.

Диагностику осуществляли посредством параллельного ведения двух исследований, одно из которых основывалось на оценке педагогами готовности детей осуществлять исследовательскую деятельность. Второе основывалось на оценках отношения самих школьников к различным видам исследовательской работы.

В ходе проводимого исследования нами была предпринята попытка выявить исходный уровень сформированности исследовательских умений у младших школьников на уроках окружающего мира.

В соответствии с целью констатирующего этапа были определены задачи:

1. Выделить критерии, показатели и уровни развития исследовательских умений у обучающихся младшего школьного возраста.

2. Разработать критериально-уровневые характеристики исследовательских умений младших школьников.

3. Выбрать подходящие методики для определения уровня сформированности исследовательских умений у младших школьников; отредактировать диагностические задания опираясь на возраст и психологическую готовность обучающихся.

4. Провести диагностическое исследование уровня сформированности исследовательских умений у обучающихся 3-го класса.

5. Проанализировать результаты диагностического исследования.

6. Сформулировать выводы о результатах диагностики по сформированности исследовательских умений у обучающихся 3 класса.

На основе анализа работ одного из отечественных исследователей Н. В. Летовченко, мы выделили критерии и показатели сформированности исследовательских умений младших школьников, а также подобрали диагностические задания.

Оценку основывали на том факте, что в сфере исследовательской деятельности выделяют несколько структурных компонентов:

Для определения уровня сформированности исследовательских умений у младших школьников нами были использованы:

-педагогические наблюдения, осуществляемые на уроках окружающего мира;

-текстовые опросники, позволяющие выявить и оценить уровень сформированности исследовательских умений у обучающихся.

На основе методики Муравьева Е. М. был составлен опросник. Работы обучающихся предоставлены в ПРИЛОЖЕНИЕ Б.

Диагностика по формированию исследовательских умений состояла из 5

заданий. В соответствии с выдвинутыми критериями, каждое задание оценивалось по пятибалльной шкале. (ПРИЛОЖЕНИЕ А)

На основании полученных результатов, можно видеть, что ученики в целом имеют примерно одинаковый уровень психологической подготовки к исследовательской деятельности, но, конечно, отмечены и различия в склонностях учащихся. Например, девочки чаще имели высокие баллы по критерию «внимание», а у мальчиков по этому критерию баллы были пониже, что считается явлением вполне естественным.

Одновременно проявление любознательности у мальчиков более выражено.

Получив в каждой категории отдельно средние результаты, мы видим, что в классе в целом большие баллы получили по критериям номер 1 (отношение к экспериментам, как к способу ведения познавательной деятельности), номер 5 (проявление любознательности), номера 7 и 8 (уметь делать выводы и задавать вопросы). Это свидетельствует о готовности в целом класса к осуществлению опытной практической работы.

Анализ проделанной нами работы позволяет сделать вывод о том, что у обучающихся 3го класса наиболее сформированы операционные,

организационные, практические (наблюдения) умения. Анализируя другие

показатели уровня сформированности исследовательских умений у младших

школьников, мы пришли к выводу, что необходимо продолжать формировать

и развивать исследовательские умения по данным показателям.

Для получения улучшенных результатов, мы пришли к выводу, что необходимо создать ряд педагогических условий по улучшению качества исследовательских умений у учащихся начальной школы.

Результаты констатирующего этапа исследования указывают на то, что

необходимо продолжить формирование исследовательских умений у младших школьников.

Эта задача решалась нами на формирующем этапе исследования.

При формировании исследовательских умений нами был создан определенный комплекс условий, помогающий осознанно включиться в исследовательскую деятельность младшему школьнику. В рамках опытно поисковой работы были созданы следующие педагогические условия: проведение внеклассных мероприятий : «Кто такой исследователь?»; «Вечнозелёная красавица леса»; « Зеленый наряд нашей планеты». ПРИЛОЖЕНИЕ В; применение упражнений и заданий исследовательской направленности типа (экспресс-исследование, проведение опытов, наблюдение за живыми объектами; включение младших школьников в работу по выполнению исследовательских проектов.

Первым педагогическим условием для создания условий по формированию исследовательских умений, являлось проведение уроков исследовательской направленности. Проведение уроков-исследований велось в соответствии с календарно-тематическим планированием.

Вторым педагогическим условием формирования исследовательских умений мы определили: применение методических приемов и заданий

исследовательской направленности типа (экспресс-исследование, проведение опытов, наблюдение за живыми объектами).

- Экспресс- исследование «Знакомство с Кракозябликом»

Для развития исследовательский умений и навыков, мы использовали проект «Знакомство с Кракозябликом». ПРИЛОЖЕНИЕ Д

Содержание проекта: «Как я рисовала Кракозяблика»; «Сочиняем рассказ о Кракозяблике»; «Описываем дорогу от дома до школы» ПРИЛОЖЕНИЕ Е; «Сказочное расследование» ; «Участвуем в исследовательской акции « Мой зелёный уголок»»

В качестве природного объекта мы с учащимися выбрали памятник и сад на школьном дворе.

Выполнение проектных работ обеспечивало формирование у учеников универсальных познавательных умений, а также приобретение важных исследовательских умений. В ходе осуществления проектной деятельности

школьники обучались: - выдвижению гипотезы; -постановки цели и задач; - планированию исследовательской работы; -проведение наблюдений и опытов; - поиск необходимых источников информации.

Анализ проделанной работы показал, что овладение организационными, операционными, практическими и информационными умениями, позволяет учащимся рационально подходить к самоорганизации исследовательской деятельности, правильно определять цели и задачи исследования, работать с литературой, наблюдать, анализировать и обрабатывать полученные результаты.

На контрольном этапе опытно-поисковой работы нами была поставлена цель: определить результативность педагогических условий по формированию исследовательских умений у младших школьников.

Чтобы определить эффективность организации опытной практической работы, проводимой с детьми младшего школьного возраста, провели повторную диагностическую исследовательскую работу учащихся.

В результате проведенного диагностирования нами был произведен

сравнительный анализ показателей сформированности исследовательских умений на констатирующем этапе обучения и на контрольном. Данные приведены в таблице 5.

В результате проведенного диагностического исследования на контрольном этапе выяснилось, что все обучающиеся из общего количества справились с заданиями выше показателя низкого уровня, 100% от общего количества учащихся имеют показатели среднего уровня.

Таким образом, **основной вывод данного исследования** состоит в том, что его гипотеза подтвердилась - использование во внеурочное деятельности проектной технологии позволяет повысить уровень исследовательских умений младших школьников.