

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

КАФЕДРА ИСТОРИИ ДРЕВНЕГО МИРА

## **Рим и Пальмирское царство**

АВТОРЕФЕРАТ

Студента 4 курса 412 группы

Направления 46.03.01 «История»

Института истории и международных отношений

Обухова Сергея Анатольевича

Саратов 2020

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Квалификационная работа посвящена взаимоотношению Рима и Пальмирского царства. Данная тема **актуальна** тем, что история Пальмиры является одним из уникальных примеров взаимоотношений римского государства и национальных окраин, которые влияли на разные стороны жизни, как пальмирцев, так и римских граждан. Возникновение Пальмирского царства было невозможно без общеимперского кризиса, который породил политическую нестабильность. Несспособность Рима справиться с вторжениями персидской армии очень сильно влияла на социально-экономическое положение восточных окраин. Создание Пальмирского царства было одной из возможных реакций населения восточных провинций в попытке справиться с кризисом. Но возникает другой вопрос, почему именно Пальмира и её граждане возглавили это образование, чем именно этот город отличался от других более крупных центров востока. Политика правителей данного государственного образования смогла обеспечить защиту восточной границы империи, тем самым, дав римским императорам возможность сохранить время и силы для ликвидации кризиса внутри империи. Уничтожение Пальмирской империи принесло с собой как положительные, так и негативные последствия для римского государства.

Помимо этого, научный интерес к данной теме обусловлен актуальной во все времена темой сепаратизма, поскольку возникновение Пальмирского царства является ярким примером противоречий между Римскими властями и периферийными территориями в условиях кризиса римской центральной власти.

**Источники и историография исследуемой проблемы.** Данная работа основывается на данных разнообразных источников, в числе которых можно выделить: нарративные, эпиграфические и нумизматические.

К нарративным источникам относятся сочинения античных и византийских авторов, а именно Плиния Старшего, Аппиана Александрийского, Ульпиана, Флавия Евтропия, Павла Орозия, Зосимы, Иоанны Малалы, Петра Патриция, Георгия Синкелла, Иоанны Зонары. Также к данному виду источников относится позднеантичный сборник «*Scriptores historiae Augustae*». Данные источники сообщают сведения об разных сторонах истории города Пальмиры и Пальмирского царства.

Эпиграфические источники также охватывают разные стороны истории Пальмиры и Пальмирского царства. К данным источникам относятся надписи на греческом, латинском и пальмирском языках.

Нумизматические источники представлены монетами, которые чеканились в Антиохии и Александре в середине III века и по изменению надписей на монетах можно проследить развитие взаимоотношений правителей Пальмиры и Рима.

История Пальмиры всегда привлекала внимание историков и археологов, как в зарубежной историографии, так и в российской. Среди зарубежных исследователей можно выделить Эдуарда Гиббона, Теодора Моммзена, М. И. Ростовцева, Казимежа Михайловского, Байрон Накамура, Д.С. Поттера, Г.К. Янга П. Саутерн, П.Е. Эдвилла, Тревора Брайса, Майкла Соммера, Н.Д. Натаанаэля, Е.Е. Инталии. Данные исследователи в своих работах касались разных проблем связанные с историей Пальмиры и Пальмирского царства. А именно проблемы развитее и организации пальмирской торговли, ремесленного производства и сельского хозяйства, влияние караванной торговли на политический статус и социальную структуру Пальмиры, политического и общественного устройства Пальмиры, влияние противоборства Рима и Парфии, а потом Сасанидской империи на торговлю города, взаимоотношений Рима и Пальмиры и влияние их на последнюю, генезиса Пальмирского царства, направлений и целей политики Одената и Зенобии и их подоплёку.

В изучение этих проблем также внесли вклад российские исследователи. Среди них можно выделить И.Ш. Шифмана В. Н. Дьякова, И. А. Стучевского, И. И. Саверкину, И.П. Сергеева, Ю. Б. Циркина, Еву Альхатиб.

Таким образом тема получила достойное освещение в научной литературе. В то же время недостаточно подробно освещается ряд проблем истории Пальмирского царства.

**Цель и задачи исследования.** Целью данной работы является изучение динамики взаимоотношений между Римом и Пальмирой, которые привели к образованию Пальмирского царства.

Для достижения поставленной цели необходимо решить ряд задач:

1. Изучить предпосылки и причины создания Пальмирского государства.
2. Рассмотреть правление Одената.
3. Рассмотреть политику Зенобии и историю взаимоотношений с Римом.
4. Выявить причины гибели Пальмирского государства.

**Структура исследования** обусловлена его целью и задачами. Работа состоит из введения, трех глав, одна из которых разделена на параграфы, заключения, списка источников и литературы, а также приложения.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

Во **введении** обосновывается актуальность темы, формулируются цель и задачи работы, характеризуются основные источники и исследования.

В **первой главе** рассматриваются проблемы, связанные с предпосылками и причинами образования Пальмирского царства. Данная глава состоит из 3 параграфов. В **первом параграфе** рассматривается проблема, связанная с социально-экономическими предпосылками образования Пальмирского царства. Поэтому в данном пункте затрагиваются такие вопросы, как развитие экономики Пальмиры в таких отраслях хозяйства, как сельское хозяйство,

ремесленное производство, торговля и участие в них разных социальных групп. По данным вопросам в работе делаются следующие выводы, которые заключаются в том, что в Пальмире и окружающий её области было хорошо развито сельское хозяйство, что улучшало благосостояние и жизнь людей в городе. Кроме того, было отмечено, что земля в большинстве случаев в Пальмире принадлежала пальмирской аристократии.

Также в Пальмире было создано ремесленное производство, которое могло не только удовлетворить потребности внутреннего рынка Пальмиры, но имело выход на внешние рынки, что увеличивало благосостояние людей, задействованных в этой сфере. Вдобавок в работе отмечается, что ремесленные мастерские поддерживали пальмирские аристократические семьи.

Кроме того, в Пальмире была очень хорошо развита торговля, которая приносила большие деньги и увеличивала благосостояние людям, которые ей занимались, а именно пальмирским аристократам, купцам, ремесленникам и многим другим, кто был затронут торговой деятельностью пальмиран.

В итоге по проблеме данного параграфа делаются следующие выводы, которые заключаются в том, что социально-экономические предпосылки для создания Пальмирского царства заключались в том, что Пальмира стала во время римского господства крупным процветающим сельскохозяйственным, торговым и ремесленным центром. Кроме-того, в ней существовала своя аристократия, которая владела землей, занималась патронажем ремесленных мастерских и активно была вовлечена в торговую деятельность, и которая имела свои интересы, которые могли быть отличены от римских.

**Во втором параграфе** исследуется проблема военных предпосылок к образованию Пальмирского царства. Для этого разбираются следующие вопросы, связанные с пальмирской армией, а именно о причинах разрешения римлянами иметь Пальмире собственное войско, о степени независимости от римских властей, о составе и сборе пальмирского войска.

Причина существования пальмирской армии, составленной из местных жителей, было выгодно для римских властей, так как оно могло осуществлять функции по защите караванов и границ от врагов более эффективно, чем римские войска. Кроме того, стоит отметить, что существование пальмирских вооруженных сил было выгодно не только римлянам, но и пальмирской аристократии, которая активно занимается торговой деятельностью и была заинтересована в обеспечении безопасности торговых путей и караванов.

Данные источников позволяют предположить, что римские власти в данном регионе дали санкцию на создание в Пальмире войска и определили им круг полномочий и обязанностей. Пальмирское войско собиралось правительством города, должности в котором занимали пальмирские аристократы, которые финансировали торговые караваны и владели землями в Пальмирской области. Именно они с помощью выбранных стратегов финансировали отбор и вербовку из жителей Пальмиры, которых в дальнейшем обучали и снаряжали. Пальмирская армия состояла из таких род войск, как кавалерия и пехота вооружённая разнообразным холодным оружием.

В результате по проблеме данного параграфа делаются следующие выводы, которые заключаются в том, что у Пальмиры имелись не только социально-экономические, но и военные предпосылки для отделения от Римской империи, которые характеризовались наличием своей боеспособной армии, включавшей разные рода войск, возглавляемой собственными военачальниками в лице стратегов, и которая при необходимости могла пополниться новыми воинами из местного населения или из охранников караванов, которые могли быть обеспечены всей необходимой для войны экипировкой. Кроме того, Пальмира имела опыт договоров с кочевниками пустыни, которые также могли стать её военной опорой.

**В третьем параграфе** поднимаются вопросы политического устройства города Пальмиры и его развития, о причинах появления политического института единоличного правителя и его функциях.

Политическое устройство города было оформлено по подобию устройства эллинистического полиса. Кроме того, в Пальмире были хорошо развиты полисные политические институты, которые имели свои особенности и в которых активно участвовали пальмирские аристократы и которые имели большое влияние в них.

Причины появления политического института единоличного правителя в Пальмире состояли в том, что в III веке на восточной границе Римской империи появляется вместо ослабевшего Парфянского царства сильное Сасанидское государство, которое активно использовала свои ресурсы для экспансии на запад против Рима и получается против Пальмиры, как части империи. Под угрозу попадала не только Пальмира, но и её процветающая торговля с Месопотамией, а через неё с Индией. Кроме того, римские власти нуждались в надежных опорных пунктах, чьи военно-экономические ресурсы они могли использовать для защиты границы. Поэтому римляне и пальмиряне были заинтересованы в изменения сложившегося положения. Поэтому в середине III века в Пальмире Филиппом Арабом создается должность экзарха, выполняла высшие военно-политические функции, а именно осуществление верховного правления (наместничества) над Пальмирой и её областью, которой были подчинены другие полисные институты управления, а также она была наследственной и могла принадлежать одновременно представителям разных поколений в одной семье. Данный политический институт возглавил Септимий Оденат, который в дальнейшим проводил разные мероприятия по его укреплению. То есть, в середине III века в Пальмире сформировался политический институт единоличного правителя, и теперь власть в Пальмире была сконцентрирована в одних руках и давала возможность амбициозному правителю преследовать собственные политические интересы.

Произошедшая в 260 году на востоке военная катастрофа образовала вакuum власти на данной территории и дала толчок к борьбе для заполнения этого вакуума, которая закончилась победой Септимия Одената.

В результате по проблеме данной главы делаются следующие выводы, которые заключаются в том, что Пальмира, имея хороший военно-экономический потенциал и политический институт единоличного правителя, смогла воспользоваться кризисной ситуации в Римской империи для того, чтобы создать собственное государство.

Во второй главе рассматриваются вопросы: оформления власти Септимия Одената на римском востоке, направления внутренней и внешней политики Одената. Отношение Септимия Одената с центральной властью Римской империи были построены на подчиненных и легитимных основах, которые заключались в том, что пальмирский предводитель признавал верховенство правления императора Галлиенна, а взамен получал положение наместника римского востока и наделялся определенными экстраординарными должностями, обладающими большими полномочиями на определённой территории и поэтому для римского населения представлялся в виде римского гражданского и военного магистрата, а для восточного населения понятным для них титулом царём царей. Кроме того, он перестроил систему управления в Пальмире по восточному образу и вел активную политику по восстановлению порядка на востоке и военную деятельность против Сасанидского царства. Власть Пальмирского царства при Оденате распространялась на такие провинции, как Сирия, Северная Месопотамия, Киликия, Каппадокия, Палестина.

В третьей главе рассматриваются такие вопросы, как оформление власти Зенобии, об направлениях во внутренней и внешней политике Зенобии, об причинах падения Пальмирского царства и последующего пальмирского восстания.

По данным вопросам делаются следующие выводы, а именно Зенобия оформила свою власть путем передачи по наследству всех титулов и должностей Одената своему сыну Вахбаллату, а сама стала его регентом. Для упрочнения своей власти она привлекла на свою сторону видных деятелей, а

также устранила людей, представляющих опасность её власти. В начале своего правления Зенобия придерживалась политической линии своего мужа, то есть укреплять своё влияние и признавать верховенство римских императоров. Но уже к 270 году она поменяла свою политику по отношению к Римской империи, по сравнению с Оденатом. Она решила начать отторгать у римлян такие провинции, как Аравия, Египет, Галатия, Вифинии, при этом умело выбирая нужный для этого момент, но это наступление не могло не вызвать ответную реакцию Рима. Вскоре римский император Аврелиан начал кампанию против Пальмиры. В итоге Аврелиан смог ликвидировать Пальмирское царство. Главной же причиной гибели Пальмирского царства заключается в том, что главная опора любого государства, а именно армия, была полностью разбита римлянами, а без большой боеспособной армии никакое государство не может существовать.

Причина последующего после ликвидации Пальмирского царства восстания в Пальмире заключалось в том, что пальмирцы не были довольны своим поражением и потерей своего доминирующего положения на римском востоке. Этими настроениями, вероятно, и воспользовался Септимий Апсей, который подтолкнул жителей города к восстанию, как думается, надеясь на то, что им удастся в отсутствие римского императора расширить подконтрольную территорию и дать отпор прибывшим на подавления войскам. Но в итоге у них это не получилось.

**В заключении** сформулированы основные выводы квалификационной работы. Подводя итоги проделанной квалификационной работы, прежде всего хотим отметить, что Пальмира из небольшого города на Ближнем Востоке ко второй половине III века превратилась в крупный процветающий город, который обладал сильной экономикой, своей боеспособной армией, опытными политиками и военачальниками, контролировавшими разные стороны жизни города и из представителей, которых римскими властями был создан институт единоличного правителя.

Главным фактором, который привел к появлению Пальмирского царства, стало то, что римская власть не смогла защитить восточные провинции от персов. Этим воспользовался правитель Пальмиры Септимий Оденат, который смог мобилизовать ресурсы города и округи для наведения порядка на римском востоке, что в дальнейшем позволило ему создать собственное государство.

Правление Септимия Одената характеризуется активной военной деятельностью против Сасанидского царства и поддержанием хороших отношений с Римом, то есть подчинение официальному римским властям и походов против персов, которые также обеспечили пальмирскому правительству народную поддержку и популярность на римском Востоке. Стоит отметить, что политика Одената по отношению к Риму выделяет Пальмирское царство в ряде других сепаратистских государств, которые сразу порвали все отношения с центральной властью. Кроме того, Пальмирское царство сыграло положительную роль в истории Римской империи, так как оно во время критической ситуации смогло удержать восточные провинции от захвата их Сасанидским царством. Стоит подчеркнуть, что Пальмирское царство сочетало в себе как политическом образовании разные элементы, а именно римские, греческие и иранские, что говорит о pragматическом подходе пальмирских правителей.

После гибели Одената его место заняла его жена Зенобия, которая управляла Пальмирским царством в качестве регента его младшего сына Вабаллата. Зенобия в начале своего правления продолжала, как и её муж, подчиняться римским властям, а также с помощью разных видных политических, философских и религиозных деятелей укреплять свою власть. Но в дальнейшем Зенобия изменила свою политику по отношению к Риму, решив воспользоваться критической ситуации в Риме и расширить как можно больше территорию своего государства. В итоге её политика вызвала ответную реакцию римских властей: император Аврелиан собрал войска и отправился в поход на Пальмирское царство. В этом противоборстве римская армия

уничтожила главную опору Зенобии, а именно пальмирскую армию, что и предопределило падение Пальмирского государства.

Гибель Пальмирского царства и подавление восстания в Пальмire с дальнейшим её разграблением отрицательно сказалось на жизни города, так как многие пальмиряне, которые составляли основу армии Зенобии, погибли на полях сражения с римской армии, а разграбление города ударило по всему остальному населению города. Эти факторы отразились на экономическом состоянии города, поскольку армия, которая обеспечивала безопасность караванов и представители пальмирской аристократии, финансировавшие караваны, были сильно ослаблены. Поэтому со временем Пальмира перестаёт быть крупным экономическим центром