

Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра истории России и археологии

Взгляды Н. Г. Чернышевского на семью. Историко-культурный аспект.

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки _____ 4 _____ курса _____ 411 _____ группы

направления 46.03.01 «История»

Института истории и международных отношений

Жалиловой Надежды Эрнестовны



Научный руководитель
доцент, к.и.н. _____

О.В. Кочукова

Зав. кафедрой:
профессор, д.и.н. _____

С.А. Мезин

Саратов 2019 г.

Содержание

Введение	3
Основное содержание работы	12
Заключение.....	15

Введение

Данная работа посвящена исследованию взглядов Н. Г. Чернышевского на семью в культурно-историческом аспекте.

Актуальность выбранной темы состоит в следующем: Актуальность выбранной темы связана с повышенным вниманием в современном гуманитарном знании к гендерной истории, к культурно-исторической роли женщины в обществе, к теме равноправия и изменениям во взглядах на институт семьи. Н.Г. Чернышевский был одним из тех, кто подходил к пониманию данных вопросов, отвергая общепринятые догмы.

Эпоха жизни и творчества Н.Г. Чернышевского была ознаменована не только Великими реформами и ростом общественного, в том числе революционного, движения; на это время приходится также слом векового уклада жизни, конфликт поколений и сословий, традиций и передовых идей. По значимости изменений в сфере мировоззренческих установок и ценностных ориентиров эту эпоху вполне можно отнести к периодам «ментальных революций» в историческом развитии государства и общества. Активному переосмыслению современники подвергли нормы брака, вопрос о месте женщины в семье и обществе, принципы взаимоотношений «отцов» и «детей». В этом процессе Н.Г. Чернышевскому, его публицистическому и литературному творчеству, но также и его личному опыту семейной жизни, принадлежало ключевое место, а взгляды писателя и журналиста определили представления и установки многих современников.

Целью данной работы является исследование взглядов Н. Г. Чернышевского на семью.

Задачами работы являются:

- 1) Выявить факторы, повлиявшие на формирование взглядов Чернышевского на семейные отношения: связанные непосредственно с обстановкой, в которой рос и воспитывался Николай Гаврилович, а также факторы, повлиявшие на его концепцию на более поздних этапах жизни и творчества;
- 2) Сформировать наиболее полное представление о нравственно-этической концепции Чернышевского, складывающегося на основе анализа его произведений, писем, дневниковых записей и воспоминаний современников;
- 3) Выявить особенности реализации нравственно-этической концепции писателя на практике на примере брака Н. Г. Чернышевского с О. С. Васильевой.

Работа основана на анализе следующих исследований: Среди исследователей-биографов Николая Гавриловича Чернышевского можно выделить тех, кто особое внимание уделял вопросам его происхождения, семейного окружения, воспитания и образования. В этой связи биографические сведения об отце писателя также входили в круг интересов этих исследователей. Еще в XIX - начале XX вв. к биографии Гаврила Ивановича Чернышевского обращались Е.А. Ляцкий, П.Л. Юдин, А.А. Лебедев.

В советский период историографии интерес к семейной проблематике постепенно угасает. Все большую популярность на волне революционного подъема набирают исследования, касающиеся общественно-политической деятельности Чернышевского и становления его образа революционера. Это явление вполне объяснимо, ведь оно было продиктовано марксистско-ленинскими установками, в рамках которых работали советские историки.

Однако, несмотря на появление обширного количества работ, начиная со второй четверти XX века, связанных с экономическими, философско-материалистическими и революционно-демократическими взглядами Николая Гавриловича, можно отметить также и несколько ценных трудов, относительно интересующей нас биографической проблематики.

К одному из таких, безусловно, относится научно-популярная биография советского литературоведа Н. В. Богословского «Николай Гаврилович Чернышевский (1828-1889)». К изучению биографии писателя в это же время обращались и другие исследователи такие, как саратовский филолог Е. И. Покусаев, Н. Ф. Бельчиков и другие.

Особое место в изучении данного вопроса, несомненно, занимают книги, написанные Н. М. Чернышевской, внучкой Н. Г. Чернышевского, являющиеся итогом бесед автора с тысячами людей, посетивших Дом-музей Н.Г.Чернышевского на его родине. Научную биографию Н.Г. Чернышевского, написанную А.А.Демченко в 1970-80-х гг., можно по праву назвать наиболее полной монографией, основанной на большом документальном материале.

Собственно, отход от изучения биографических аспектов жизни и творчества Н. Г. Чернышевского в сторону изучения его взглядов на институт семьи как таковой, вопросы любви и брака, этическую теорию «разумного эгоизма» начинает происходить лишь на современном этапе историографии. Стоит предположить, что это связано, прежде всего, с повышением интереса в обществе к вопросам гендерной истории, роли женщины в обществе, теме равноправия и изменениям во взглядах на институт семьи.

Одним из наиболее интересных трудов по данной проблематике стала книга русского филолога, историка и литературоведа И. А. Паперно «Семиотика поведения: Николай Чернышевский - человек эпохи реализма».

Паперно подробно исследует формирование и развитие этических воззрений Чернышевского, постоянно проводя при этом литературные параллели на примере его же произведений, а также сравнивая их с культурным опытом других литературных деятелей той эпохи.

Особый вклад в изучение формирования и развития личности будущего великого писателя внес крупный российский литературовед В. К. Кантор в своей недавно опубликованной книге «Срубленное древо жизни. Судьба Николая Чернышевского».

Саратовский историк И. Е. Захарова также неоднократно обращалась к теме семейных отношений и вопросам воспитания в семье Чернышевских. В центре ее исследования, прежде всего, фигура Гаврилы Ивановича Чернышевского, отца писателя; отношения его с сыном, методика обучения и воспитания. Эти исследования помогают выяснить, какие факторы повлияли на становление взглядов мыслителя на раннем этапе.

Большое значение в изучении характера эпохи, вопросов женской эмансипации и женского образования в их исторической ретроспективе, а также «сексуальной революции», произошедшей в XIX веке, имеет появление в последнее время ряда общих работ таких, как статьи Рудневой Я. Б., Переваловой Е. В., Кафановой О. Б. и других.

Источниковая основа работы: Источниковедческая база по данной проблематике довольно обширна, ведь в настоящее время проведена большая работа по выявлению и публикации воспоминаний о Н.Г. Чернышевском и его семье. Главными источниками при написании данной работы послужили: источники личного происхождения, публицистические произведения и литературно-художественные тексты.

Вопросы, связанные с личностью Н.Г. Чернышевского, его происхождением и семьей, начинают активно интересовать исследователей уже на рубеже XIX -XX столетий. Группа членов Саратовской ученой архивной комиссии публикует статьи, очерки и воспоминания об известном земляке, с широким использованием архивных документов, рассказов саратовских старожилов.

Подтверждением этому служат воспоминания об отце писателя, оставленные его саратовцами-современниками: И. У. Палимпсетова, А.И. Розанова, А. А. Лебедева и других. Все они отмечали доброту и обаяние Гаврилы Ивановича, высокий уровень его образованности, доскональное знание священнической службы.

Своеобразным «организатором» воспоминаний о Чернышевском был Ф. В. Духовников, собравший немало свидетельств о саратовском периоде жизни писателя. В их мемуарах наиболее детально и полно отражены детские и отроческие годы Николая Гавриловича. К сожалению, излагаемые в мемуарах подробности в основном касаются лишь внешних событий детских и отроческих лет Чернышевского. Работа его мысли оставалась недостижимой для многих. Приоткрыть эту завесу попытался его двоюродный брат и известный академик А. Н. Пыпин, с которым сам Чернышевский состоял в тесной переписке и для которого он же стал «настоящим учителем жизни».

Внимание мемуариста сосредоточено на выяснении таких сторон жизни молодого Чернышевского, которые помогли бы объяснить рано пробудившийся интерес к социальным проблемам. Пыпин заложил семейную традицию переписывать письма Чернышевского, его рукописи, воспоминания для сохранения подлинников и подготовки их к печати. Этим занимались также его жена Ю. П. Пыпина, сестра Е. Н. Пыпина, а позже – младший сын Н. Г. Чернышевского Михаил Николаевич.

Воспоминания современников о Чернышевском позволяют реконструировать некоторые обстоятельства его жизни, отношений с другими людьми и другие аспекты, связанные с его личностью. Тем не менее, в направлении изучения мировосприятия Чернышевского главное значение принадлежит его собственным автобиографическим текстам и запискам.

Подтверждением этого служит факт того, что основным источником для исследования студенческого периода жизни писателя были и остаются его собственные записи: дневники и письма. Опираясь на них, можно выяснить, как протекал сложный и противоречивый процесс формирования взглядов, что или кто повлиял на выбор его умственного и духовного пути.

Расставшись с родным домом, Чернышевский переписывался с отцом и другими близкими. Письма эти бережно хранились, с пометками об их получении и, по счастью, дошли до нас, можно думать, в полном виде. Благодаря дневниковым записям и активной переписке с родными, исследователь довольно легко может составить представление о том, насколько теплой продолжала оставаться обстановка в семье Николая Гавриловича, ведь на страницах дневника и в строчках многочисленных писем, видно с каким уважением и трепетом он относился к отцу и матери, брату и сестрам.

Особое место в изучении темы семейной обстановки занимают автобиографические записки Чернышевского, оставшиеся незавершёнными. Они состоят из четырёх частей, органически связанных между собой. Первая названа автором «Воспоминаниями слышанного о старине», затем следуют сообщения о детском чтении и «фактах действительной народной жизни».

Еще одним не менее важным источником является дневник писателя, посвященный отношениям со своей избранницей О. С. Васильевой. Благодаря ему исследователь узнает о душевных волнениях и переживаниях молодого саратовского преподавателя гимназии, решившего связать себя узами брака.

Чернышевский описывает их первую встречу и знакомство, свои диалоги с возлюбленной, а главное: взгляды на женитьбу и положение женщины.

В следующую группу источников личного происхождения следует выделить мемуарные сведения современников о Чернышевском. Одним из таких источников будут воспоминания двоюродной сестры Чернышевского Е. Н. Пыпиной, в которых она описывает быт семьи Чернышевских-Пыпиных, характеры членов семьи, свои детские впечатления от знакомства с Николаем Гавриловичем.

Не обошли мемуаристы и фактов, связанных, с женитьбой Чернышевского на дочери саратовского врача О. С. Васильевой. Эти сведения собраны также Духовниковым. Современникам, знавшим Ольгу Сократовну в молодые ее годы, запомнилась жизнерадостная, энергичная, любящая подвижные игры, веселая и смелая девушка. Описание характера избранницы можно найти в воспоминаниях В. А. Пыпиной, племянницы писателя.

В стремлении выяснить вопрос о любви в жизни Чернышевского, его племянница В. А. Пыпина в различные моменты жизни записывала свои мысли по этому поводу. Сын Николая Гавриловича и Ольги Сократовны, М. Н. Чернышевский, поддержал автора в намерении напечатать предлагаемые «Размышления и воспоминания» и предоставил ей как свои личные записи о прошлом, так и письма своей матери.

Еще одной группой источников являются публицистические произведения и литературно-художественные тексты. Они помогают исследователю составить представление о том, какие точки зрения существовали касательно вопросов семьи и брака, проблемы эмансипации и положения женщины в обществе в рассматриваемый период. Конечно, в это время было издано значительное количество произведений, статей и очерков по этим вопросам, но я постараюсь осветить наиболее значимые из них в восприятии современников.

Большой популярностью пользовались произведения зарубежных авторов, да и сами русские мыслители впоследствии в своих трудах отмечали, что мысли об эмансипации женщины и остальные вытекающие из этого вопросы были навеяны учениями европейских мыслителей.

Значительное влияние, безусловно, оказывала французская литература, подарившая русской мысли начала XIX века термин «эмансипация», связанный преимущественно с произведениями двух ярких представительниц французского романтизма – Ж. де Сталь и Жорж Санд.

К примеру, Г-жа де Сталь в одном из самых известных своих романов рассказала историю бурного чувства, противостоящего общественным предрассудкам и светским ограничениям. В декабре 1802 года в Париже вышло в свет первое издание ее романа «Дельфина», а в 1803 году появилось немного измененное и дополненное второе издание. Главная тема романа - это борьба индивидуума против общественного мнения. Роман наглядно демонстрирует, как общественные предрассудки способны разрушить счастье отдельной личности. Ж. де Сталь хорошо знала высший свет, и во многом испытала на себе его недовольство.

Творчество Жорж Санд также находило широкий отклик среди передовой русской общественной мысли. В 30-х годах XIX века Жорж Санд мечтала о реформе брака – закону, превращавшему замужнюю женщину в безропотное и бесправное существо, она противопоставляла союз сердец и интеллектов, ревностно оберегающих семейное счастье. Ряд публицистических статей, посвященных женскому вопросу, под общим названием «Письма к Марсии», написанные в 1837 году, обрели форму морального кодекса, в котором развиты положения о равенстве женщин и мужчин.

Еще одним влиятельным представителем французской мысли XIX века был Пьер Жозеф Прудон. Книга «О справедливости», являющаяся изложением его взглядов на роль женщины в современном обществе, к сожалению, не

переведена на русский язык. К счастью, его позиция по этому поводу также изложена в посмертно опубликованном сочинении «Порнократья, или Женщины в настоящее время». Само название данного произведения говорит об отличии взглядов Прудона от взглядов вышеуказанных мыслителей.

Под воздействием их взглядов, соглашаясь с ними или вступая в активную полемику, отечественные писатели и общественные деятели также стали понемногу высказываться на этот счет на страницах различных журналов и газет, о которых будет сказано во второй главе. Наиболее яркими представителями отечественной мысли в полемике по этому поводу стали Белинский, Герцен, Станкевич, Михайлов, Гиероглифов и другие.

Общественный деятель и публицист М. Л. Михайлов в своей статье, опубликованной в «Современнике» также выступал за равенство в образовании и семейном положении женщины и даже вступал в полемику с вышеупомянутой Ж. Санд.

В 1863 была опубликована статья А. С. Гиероглифова, в которой также отмечалось влияние иностранной литературы, а именно трудов Мишле, Милля, Прудона на русскую мысль в вопросах женской эмансипации.

Безусловно, главными произведениями из области художественной литературы, использованными при исследовании данной темы, стали произведения самого Чернышевского. В своей работе я опиралась преимущественно на главный его труд – роман «Что делать?», изданный во время его пребывания в Петропавловской крепости в 1863 году в журнале «Современник».

Основное содержание работы

Первая глава посвящена исследованию истоков формирования мировоззрения Н. Г. Чернышевского, что включает в себя изучение биографии его отца и матери, семейного уклада родительского дома Чернышевских. В этой главе данной работы упор делается на анализ отношений в семье, положении супругов, вопросах воспитания и образования молодого писателя.

Что касается исследования биографии Н. Г. Чернышевского на раннем периоде, то ее условно можно разделить на несколько разделов: описание быта родительского дома Н. Г. Чернышевского; изучение методов воспитания и образования молодого писателя; анализ отношений, сложившихся между членами семьи Чернышевских.

Чернышевский, как писатель и мыслитель, формировался под влиянием самых различных жизненных факторов. Одним из них стала и его большая семья. Фундамент, заложенный в нем в детстве, он пронес через всю жизнь.

Это отразилось не только на его социально-политических воззрениях, революционно-демократических взглядах, по мнению одних исследователей, или христианском миропонимании окружающей действительности, по мнению других, но и во взглядах на семью. Воспитанный в условиях тихого семейного быта, в котором царили традиционные семейные ценности и одновременно прослеживались современные черты отношения к женщине и признание ее главенствующего авторитета, он старался перенести эту модель поведения и на свою семью.

Во второй главе анализируются факторы, повлиявшие на формирование этической концепции Чернышевского на более поздних этапах, и представлена непосредственно сама его концепция.

Главный труд и венец творчества Николая Гавриловича – роман «Что делать?» – явился выражением взглядов писателя на самые различные аспекты человеческой жизни. На протяжении XX века советские исследователи,

историки в особенности, работавшие в строгих марксистско-ленинских рамках, стремились в своих работах показать важность революционных преобразований, посвящали свои труды мыслителям, чью деятельность они относили непосредственно к революционной. Такой, в том числе, была и деятельность Н. Г. Чернышевского. Позиции современных исследователей по этому поводу не столь категоричны, так как они находят все более и более убедительные доводы в пользу непричастности Чернышевского к революционной антиправительственной деятельности.

И все же, несмотря на противоположные оценки исследователей различных эпох во взглядах на причастность писателя к подготовке в России революции, они имеют одно общее сходство. Он, действительно, был революционер. Революционер во взглядах. Несомненно, это прослеживается и во взглядах на семейные отношения. Для того чтобы выяснить, что они собой представляли, необходимо понять, на основе чего они были сформированы.

С этой целью, в первую очередь, следует изучить атмосферу эпоху, в которую жил и творил Чернышевский. Она включает в себя широкий спектр мнений и оценок, как русских, так и зарубежных общественных деятелей, писателей, философов и критиков на темы, связанные с различными социальными процессами, протекавшими в тогдашнем обществе.

Третья глава посвящена непосредственно личной жизни самого Н. Г. Чернышевского. Она состоит из описания семейного уклада, отношений его со своей супругой Ольгой Сократовной и роли писателя в качестве отца семейства.

История знает немало примеров, когда проекты, отлично работавшие в теории, разбивались о суровый быт реальной человеческой жизни. Тем не менее, остается очевидным факт, что ни одна теория не бывает хороша без проверки ее на практике. И это касается не только точных наук: общественные процессы также поддаются различным экспериментам. Достаточно вспомнить печальные опыты воплощения социальных утопий в жизнь наиболее

отчаянными их последователями, и несложно догадаться, что одной идеи, которой были одержимы эти новаторы, в данном случае, мало для того, чтобы общество изменило свой веками формировавшийся коренной уклад.

Отчасти, так произошло и с Чернышевским, ведь его идея о «новых людях», по сути, такая же утопия. Так вышло, что, не пытаясь изменить общество в целом, не навязывая окружающим свои взгляды на семью, он начал, прежде всего, с себя.

Однако, осознанно пытаясь перенести в свою семейную жизнь ту модель брака, какую он считал подходящей для обоих супругов и дававшую право свободного выбора сердцем, он наткнулся на довольно поверхностное понимание этой концепции своей женой, которая пользовалась ею в своих личных интересах.

Заключение

Творческий путь Чернышевского – это постоянная борьба с прочно укрепившимися моральными догмами консервативного общества за право приближать и готовить реальность, за право мыслить и жить, как «новые люди». Он оказал огромное влияние на историю развития общественной мысли, приобретая при этом значительную массу последователей.

Его взгляды, как писателя, мыслителя и общественного деятеля, формировались под влиянием самых различных жизненных факторов. Одним из таких, безусловно, была его большая семья, ведь базовые духовные ценности, заложенные в нем в детстве, он пронес через всю жизнь, что и отразилось впоследствии в исследуемой мною теме – во взглядах на семью. Как человек, воспитанный в условиях традиционного семейного быта, одновременно сочетающего в себе современные черты отношения к женщине и признание ее главенствующего авторитета, он старался перенести такую модель поведения в свой собственный брак.

«Передовые» взгляды матери, гуманизм отца – возможно, все это впоследствии и развилось в теорию разумного эгоизма, которую так настойчиво отстаивал Чернышевский на страницах своего знаменитого романа.

На формирование взглядов Чернышевского повлияли и другие факторы. К ним следует отнести и идеи различных мыслителей, воспринятые писателем уже в студенческие годы. Такими были взгляды Фурье, философия немецкого материалиста Людвиг Фейербаха и его учение о разумном эгоизме, позиция г-жи де Сталь на тему свободы человеческого чувства, и сформулированная в романах Жорж Санд идея свободной любви. Конечно, это далеко не полный список того, о чем читал Чернышевский, а только яркие его представители, оставившие заметный след в миропонимании писателя. Ведь все эти

социалистические веяния, а также идеи свободы и равенства были применимы к идеям Чернышевского о равенстве и свободе между супругами в браке.

Все это сделало Чернышевского человеком, заметно выделяющимся на фоне своей эпохи. И дело здесь не только в его прогрессивных взглядах на жизнь, но и в его высоко духовном складе личности, далеко оторванном от реальной жизни. Возможно, в чем-то, он был человеком вне времени.

В самой его нравственно-этической концепции можно выделить несколько аспектов, изучив которые исследователь будет в состоянии составить целостную картину взглядов писателя. Первым сюжетом, вызывавшим и вызывающим споры до сих пор, стал дискуссионный женский вопрос, в котором Чернышевский занял достаточно твердую позицию, еще в молодости решив, что женщина должна быть равна мужчине.

Вторым сюжетом является понимание самой сущности любви в философии Чернышевского, ведь он завязал свой роман «через семью», через самое близкое, что есть у человека. В этом смысле его можно назвать «книгой о любви», о том, что нужно людям, чтобы все они могли «жить по-человечески и любить по-человечески». Не случайно особенно горячо приняла роман молодежь, видя в нем чуть ли не учебник жизни.

Также мыслитель задумывается и об идеальной модели брака, с одной стороны, понимаемой, как долг, а с другой, как союз двух свободных индивидов, верховной ценностью для которых является ценность человеческих чувств. Брак перестает восприниматься как нечто обязывающее, загоняющее человека в определенные рамки, нарушающие его личную свободу. В этом контексте становится интересен сюжет, связан с супружеской изменой, которая может трактоваться, как свобода выбора поступать разумно с тем, как велит сердце.

Однако, один из главных семейных вопросов, связанных с детьми, так и остался нераскрытым, из-за чего теорию Чернышевского нельзя считать

полностью завершенной. Возможно, сам Чернышевский надеялся, что правильно воспринявшие его идеи потомки, сами решат, как должны вести себя в подобных случаях имеющие детей брачные пары. Под влиянием различных частных соображений они могут поступать различно, но раз они поняли взгляд Чернышевского, они уже никогда не поведут себя подобно людям старого закала.

Тем не менее, нельзя не отметить, насколько широким было влияние взглядов Чернышевского на своих современников. Его сторонники так же считали, что поскольку мужчины в течение множества веков пользовались исключительными правами как в семье, так и в обществе, то в новейшее время обязаны не только отказаться от этих прав, но и предоставить женщине максимальную свободу – социальную и сексуальную.

К сожалению, личная жизнь Чернышевского сложилась не так удачно, как на страницах его знаменитого романа. Идеи о равенстве супругов, свободе отношений и праве выбора были восприняты Ольгой Сократовной не совсем так, как трактовал их автор. Высокие духовные идеалы были опущены до уровня бытовых супружеских измен, возможность которых писатель обдумывал еще до вступления в брак. Однако, отличие от романа составлял еще и тот факт, что у них с женой были дети, и для своих сыновей Чернышевский стал прекрасным заботливым отцом, несмотря на то, что любовь и заботу о супруге он всегда ставил на первое место.

Взгляды Чернышевского по достоинству были оценены современниками и потомками. У одних он вызывал восхищение и желание подражать, у других непонимание, а порой и неприязнь. Главное, что никто не оставался равнодушным. В этом и есть, возможно, коренное отличие гения своей эпохи от обычных людей. Он никогда не довольствовался настоящим положением дел, он смотрел вперед, движимый идеей приближения светлого будущего.