

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра истории России и археологии

Народные движения в городах Нижнего Поволжья в 1705 – 1706 гг.

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Студентки 4 курса 411 группы очной формы обучения
направления 46.03.01 «История»

Института истории и международных отношений

Галимовой Айжан Ерсаиновны

Научный руководитель:

профессор, д.и.н.



С.А. Мезин

18.06.19

Зав. кафедрой:

профессор, д.и.н.



С.А. Мезин

Саратов 2019

Введение

Актуальность выбранной темы обусловлена тем, что народное восстание в городах Нижнего Поволжья 1705 – 1706 гг. стало одним из самых выдающихся по размаху и организованности городских восстаний начала XVIII в. Астраханское восстание охватило пять городов и их округа и длилось семь с половиной месяцев. Стоит также добавить, что состав участников был разнообразным и включал в себя группы людей различных по сословному и социальному положению.

Цель – выявить и проанализировать основные аспекты Астраханского восстания 1705-1706 гг.

Задачи:

1. изучить научную литературу по выбранной теме;
2. определить причины, движущие силы и идейные установки мятежа;
3. проанализировать ход восстания в Астрахани;
4. охарактеризовать подавление восстания и определить итоги мятежа.

Работа состоит из двух глав. Глава 1. - Причины, движущие силы и идейные установки восстания, глава 2. - Ход восстания и его итоги. Во второй главе два параграфа. В первом параграфе рассматривается начало и ход восстания, а во втором параграфе – подавление и его итоги.

В историографии рассматриваемой проблемы можно выделить 3 периода: дореволюционный: (1770-1917 гг.); советский: (1917-1991 гг.) и современный с 1991 г. – по настоящее время.

Первая попытка дать оценку астраханским событиям 1705-1706 гг. была сделана уже в первой четверти XVIII в., в рамках написания по инициативе императора "Гистории Свейской войны", включившей и описание Астраханского восстания¹.

«Гистория Свейской войны», с одной стороны, была первым в истории русской культуры и науки историческим сочинением, написанным на основе

¹ Журнал или поденная записка блаженный и вечнодостойныя памяти государя императора Петра Великого с 1698года. СПб, 1770; современное издание: Гистория Свейской войны (Поденная записка Петра Великого). М., 2004.

критического подхода к осмыслению исторического материала. А с другой, представляла собой образец официальной историографии, целью которой было сформировать и распространить выгодный для Петра и его правительства взгляд на проводившуюся внешнюю и внутреннюю политику.

Благодаря публикациям иностранцев, таких как Ч. Витворт², Дж. Перри³, Страленберг⁴, европейские читатели смогли узнать общую канву событий, связанных с событиями истории Юга России н. XVIII в.

Сборник подлинных документов, который подготовила Н. Б. Голикова, включает в себя широкий круг источников. Работа включает в себя ранее неизданные документы, редкие библиографические издания⁵.

В целом для историографии до 1917 г. характерна идеализация государства и его роли в развитии общества, что вело к пренебрежительному отношению к роли народа, а восстание рассматривалось как выступление, которое мешает прогрессу.

Советская историография представила восстание в рамках марксистско – ленинской теории и концепции борьбы народа с крепостнической системой. В этот период наиболее ценным исследованием является работа Н. Б. Голиковой, которая предприняла наиболее полное исследование документов и материалов Астраханского восстания 1705 – 1706 гг⁶.

В современной историографии Астраханское восстание рассматривается как обусловленное тяготами реформ и усилением эксплуатации, реакционное в смысле противодействия движению страны по пути европейской цивилизации, но не как «классовая битва».

² Донесения и другие бумаги чрезвычайного посланника английского при русском дворе Чарльза Витворта с 1704 г. по 1708 гг. // Сборник РИО. Т. 39. СПб., 1884.

³ Перри Дж. Состояние России при нынешнем царе / Перевод с англ. кн. О. М. Дондуковой-Корсаковой. М., 1871. Кн. 1.

⁴ Записки капитана Филиппа Иоганна Страленберга об истории и географии Российской империи Петра Великого. М.; Л., 1985 – 1986. Ч 1. С.

⁵ Социальные движения в городах Нижнего Поволжья в начале XVIII века. М., 1705 г.

⁶ Голикова Н.Б. Астраханское восстание 1705-1706 гг. М., 1975

Основное содержание работы

В Астраханском восстании в какой – то степени прослеживается отзвук «стрелецких бунтов» 1682 – 1698 гг. Ибо именно стрельцы были основной движущей силой восстания в Астрахани. Активное участие в астраханских событиях приняли два Московских стрелецких полка – пеший и конный, до этого переведенные в Астрахань.

Значимым поводом для возмущения народа стал указ из приказа земских дел, который обязывал астраханцев брить бороды, «носить платье верхнее и исподнее немецкое, зимой платье саксонское, а штаны французские»⁷.

Н. Б. Голикова в своем фундаментальном исследовании "Астраханское восстание 1705 - 1706 гг." также отмечает, что главной причиной этого восстания, наряду с ростом налогов и всевозможными вопиющими злоупотреблениями местной администрации, были насилия и издевательства, которыми подвергались астраханцы, носившие бороды и русскую одежду⁸.

Воевода Т. Ржевский активно и жёстко проводил в жизнь петровские указы о брадобритии и ношении в городах "немецкого платья" и взыскании пошлин с бородачей и тех, "кого в русском платье поймают". Это стало последней каплей. Во всяком случае, сами восставшие в своих письмах – обращениях, рассылаемых в соседние города, делали акцент именно на этом⁹.

Повинные грамоты свидетельствуют о том, что Т. Ржевский и другие начальные люди брали налоги. Так, Михайло Кареитов, Борис Кареитов, Дмитрий Галачалов, будучи у полка, брали по 10 – 15 чел. и взымали с них по 12 руб., и делали за них разную работу, плюс к этому взымал с них

⁷ Лебедев В. И. Астраханское восстание 1705-1706 гг. М., 1935. С. 82.

⁸ Голикова Н.Б. Астраханское восстание 1705-1706 гг. М., 1975. С. 69.

⁹ Социальные движения в городах Нижнего Поволжья в начале XVIII века. М., 1705 г. С. 123.

взятки. А мастеровые люди на них работали бесплатно. Также они торговали на татарском и на калмыцком базаре хлебными припасами и деревянной посудой, а купецких и других чинов людей не подпускали, и продавать не давали.

На Красном Яру Степан Долгоруков, устроил красноярцам великое разорение и взятки брал насильно. У тех, кто ловит рыбу, взимал по полтине или по белуге¹⁰.

У черноморских жителей, кроме калмыцких тулупов, одежды никакой нет. Но их женам и детям также велено носить немецкое платье, мужчинам бороды и усы брить.

В конце июля 1705 г., за неделю до бунта на базаре в Астрахани прошел слух о том, что свадьбы не будут играть семь лет, а всех девушек будут выдавать за немцев из Казани. А мужчины должны будут жениться на немках. Эта полулегендарная версия об астраханском «свадебном бунте», не нашла документальных подтверждений, но упорно хранится в памяти астраханцев. Перед зачином бунта, в воскресенье, в один день, испугавшись таких слов начался общий ажиотаж, и «было у них по стрелецким, и по солдатским, и по посадским слободам свадеб со сто»¹¹. Отдавали замуж за родственников, за соседей, чтобы не выдали их за немцев. И многие их братья, стрельцы и солдаты, и всяких чинов люди, напившись на тех свадьбах, по — пьяни бунт и начали. По мнению сторонников этой версии, именно в этот день началось восстание, поддержанное вооруженными стрельцами. Таким образом, «стрелецкая» и «свадебная» точки зрения на начало восстания не противоречат одна другой, а способны органично дополнить друг друга.

Основной и более организованной силой в данном восстании стали стрельцы и солдаты, однако развернулось оно в повсеместное городское

¹⁰ Социальные движения в городах Нижнего Поволжья в начале XVIII века. М., С. 158.

¹¹ Устрялов Н. Г. История царствования Петра Великого. СПб., 1859. Т. 3. Ч. 2.

выступление, в котором участвовали посадские, в том числе работные и «гулящие» люди.

Астраханское восстание свидетельствовало о значительном социальном напряжении на юго – востоке страны. Астраханское восстание представляло большую опасность для правительства, поскольку оно разразилось в тот момент, когда Северная война вступила в один из самых трудных для России этапов, связанных с необходимостью отражения войск Карла XII, вторгшихся на территорию Речи Посполитой и готовившихся к продвижению в Россию.

Общий же ход событий Астраханского восстания 1705 – 1706 гг. довольно хорошо известен и не один раз освещался в научных исследованиях.

В грамоте из Посольского приказа в конце августа Герасим Мансуров писал Петру Великому: «астраханские конные и пешие и московские стрельцы и солдаты»¹² начали бунт в Астрахани. Воеводу Т. Ржевского, многих дворян, начальных людей и иноземцев побили. Также в письме упомянуто про письма на Терек, Яик, Дон о просьбе присоединиться.

Заговорщики приступили к созданию нового аппарата управления, были посланы гонцы по городским слободам для приглашения народа на общую сходку - круг. Первое собрание круга проходило на Соборной площади в кремле. Руководил им И. Шелудяк, который объяснил собравшимся причины восстания.. Это выступление вызвало всеобщее одобрение, и народ решил поддержать восставших. На собрании круга астраханцы избрали совет старейшин, в которых вошли: астраханский рыбопромышленник Я. Носов, таможенные бурмистр О. Твердышев, посадские люди Г. Ганчиков, И. Монастырский, А. Ермолаев, пешие стрельцы И. Шелудяк, П. Носов, сержант П. Жегало.

¹² Социальные движения в городах Нижнего Поволжья в начале XVIII века. С. 4.

В результате быстрого суда и казни прямо на «круге» воеводы Т. И. Ржевского и иных астраханских начальных людей восставшие сразу же распространили собственное движение практически на всю территорию воеводства и пытались еще более расширить¹³.

На Дону, обратившись к обеспеченной части казачества восставшие из Астрахани понесли значительную неудачу. 25 августа на Дону были пойманы, обезоружены, помещены в кандалы и в скором времени направлены в Москву послы из Астрахани.

Одним из главных пунктов программы восставших был вопрос о походе вверх по Волге на Москву, но единства в реализации этого плана не было. Часть восставших требовала немедленного взятия Царицына и выступления на Москву, другие предлагали взять Царицын и двигаться к Казани, третьи считали необходимым склонить на свою сторону донских казаков, а потом думать о дальнейших действиях. Были среди восставших и сторонники компромисса с правительством, отклонявшие возможность похода на Москву.

Разноречивость мнений привела к несогласованности действий. И под Царицыном первое «походное войско» И. Д. Дериглаза в последние дни августа 1705 г. потерпело поражение. Командиром второго «походного войска» был А. П. Хохлач. Оба отряда, встретившись 12 сентября под Черным Яром, не предприняв никаких оперативных действий, вернулись в Астрахань. В результате провальных переговоров с донцами о союзе и совместных действиях 24 октября 1705 г. отвел отряд и вернулся на своих стругах в Астрахань¹⁴.

Занятый событиями Северной войны, государь вовсе не сразу отреагировал на события в Астрахани. Но вскоре отозвал с шведского фронта фельдмаршала Б. Шереметева с целью подавления восстания. Так,

¹³ Макаренко Ю.А. История Астраханского края с древнейших времен до конца XIX века. 2017. С. 61.

¹⁴ Максимов Е.К., Мезин С.А. Города Саратовского Поволжья петровского времени. СПб., 2010. С. 98 – 104.

на протяжении января 1706 г. против Астраханского края выступили одновременно 2 отряда государственных войск – передовой под руководством П. И. Хованского и основной под руководством Б. П. Шереметева.

3 января 1706 г. государю была отправлена повинная грамота. В конце февраля 1706 г. Б. Шереметев подошел с полками к Черному Яру. Город был захвачен, и протестующие отправили Шереметеву навстречу несколько делегаций.

Утром 13 марта из ворот Белого города вышли старшины, урядники и рядовые всех полков. Фельдмаршал приказал им сдать оружие. Астраханцы в знак покорности вынесли к Вознесенским воротам топор и плаху. Построив свои полки, фельдмаршал двинулся к кремлю. На всем пути следования от Вознесенских до Пречистенских ворот, «по обе стороны улицы, астраханцы все лежали на земле», а у кремля встречал фельдмаршала митрополит. Шереметьев, приняв у него печать и ключи города, объявил астраханцам с высокого крыльца Приказной палаты, что по указу Петра I вина их предается забвению и что отныне они по – прежнему должны верно служить царю. Затем фельдмаршал назначил людей, которым поручилось сделать перепись населения города и привести его к присяге.

Взятие Астрахани обрадовало царское правительство. Из писем Петра и Меншикова видно, как торжественно отпраздновали крепостники свою победу. Подавителю восстания Шереметеву, кроме денежного жалованья, были пожалованы в Ярославском уезде – Юхоцкая волость и в Ростовском уезде – село Вошажниково.

В городе начались массовые аресты. Следствие по делу участников Астраханского восстания велось в Москве в Преображенском приказе около двух лет. Основную группу обвиняемых составили стрельцы и солдаты, признанные «пущими заводчиками бунту» – это 368 повстанцев-

астраханцев. Часть повстанцев была обезглавлена в Москве на Красной площади. По дорогам около Москвы долгое время стояли на перекрестках виселицы с трупами астраханцев. Менее активные участники восстания были сосланы в Сибирь и другие отдаленные места.

Астраханское восстание было народным, массовым городским, выступлением, в нем принимали участие солдаты, стрельцы, посадские люди, работные и гулящие люди.

Астраханское восстание стало одним из аспектов, которые побудили Петра I более детально изучить ситуацию на юге государства. Государю была ясна важность формирования в Астрахани прочного надежного тыла с целью последующего продвижения на Кавказ и в Персию, укрепления тут начал власти государства. А с целью указанного было нужно комплексное развитие экономики края, которое поручил государь Петр своему приближенному, первому астраханскому губернатору А. П. Волынскому.

Заключение

В рамках данной работы, анализируя предпосылки и характерные свойства данного восстания, можно прийти к выводу о том, что оно фактически стало одним из наиболее масштабных по своему размаху и организованности городских восстаний, имевших место в истории России в начале XVIII столетия. С точки зрения исторической и социальной основы, народное движение в Астрахани явилось протестом городских масс против государственного гнета, тем самым они обнажили острые социальные противоречия в сословной структуре как основной черте социально – экономического развития российского общества этой исторической эпохи.

Также можно заметить наличие большой разницы в интерпретации и оценке народных движений в городах Нижнего Поволжья в XVIII веке в российской историографии имперского и советского периода. Так, имперская историография преимущественно обращала внимание на политический аспект социальных движений в городах Нижнего Поволжья в XVIII веке и, отличаясь склонностью к идеализации государства и его роли в развитии общества, пренебрежительно относилась к роли народа и рассматривала народные восстания как выступление, которое мешает прогрессу.

При этом советская историография напротив, оценивала астраханское восстание с позиции классового и народного подхода. В советский период был отмечен особый интерес к классовой борьбе. Так, о рассматриваемой проблеме писал В. И. Лебедев. Он изучил архивные документы и сделал вывод о том, что восстание было антифеодальным и было связано с усилением феодально – крепостнической системы.

Важен тот факт, что в этот период именно Астрахань, ставшая центром социальных волнений, реализовывала в России функцию торговой «артерии». Именно в Астрахани проходили наиболее значимые торговые пути и торговые потоки, которые обеспечивали жизнеспособность и экономическое развитие Российского государства. Город также отличался наличием сильной военной крепости, в которой проживали служилые люди –

стрелецкие и солдатские полки. Они обороняли восточные рубежи государства и в тоже время обеспечивали его экономическое развитие.

При этом начало восстания в таком стратегически важном и экономически развитом регионе России свидетельствует о наличии серьезных проблем в социальной организации российского общества уже в начале XVIII века. В период становления империи, когда страна укрепляла свое могущество с военной и международной точки зрения.

Важно отметить, что события происходили в сложный период правления Петра, в переломный момент Северной войны. Успехи русской армии в этот период требовали максимального напряжения сил, что вело к новым налогам и рекрутским наборам. Данные факторы имели ключевое значение для начала Астраханского восстания.

Также важной причиной начала восстания стала социальная структура городов Нижнего Поволжья, для которых было особенно характерно брожение масс. А отдаленность от центра городов Нижнего Поволжья формировала благоприятную почву для произвола местной власти. Созданный аппарат власти регулировал отношения с кочевывшими в округе сообществами калмыков, татар, кабардинскими князьями, донских казаков.

Таким образом, стоявшие перед нами задачи реализованы, и проведено детальное исследование исторического контекста, причин, факторов, основных действовавших лиц, итогов и последствий социальных волнений на Нижней Волге в начале восемнадцатого века. При этом, необходимо дальнейшее изучение и глубокий научный анализ данной темы.