

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра отечественной истории
и историографии

Историко-культурный стандарт и первый опыт его реализации

**АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ
РАБОТЫ**

студентки 3 курса 331 группы
направления 44.04.01 «Педагогическое образование»
Института истории и международных отношений
Наргужиновой Мадины Олеговны

Научный руководитель

к.п.н., доцент

И. В. Ястер

подпись, дата

Зав. кафедрой

д.и.н., профессор

В. Н. Данилов

подпись, дата

Саратов 2019

ВВЕДЕНИЕ

Школьное историческое образование, как и вся отечественная школа сегодня, переживает сложный этап своего реформирования. Меняются цели и задачи, педагогические технологии и, конечно, само его содержание.

Безусловно, что с появлением новых открытий и подходов к изучению, исторический материал обогатился фактами, даже открытиями, а также новыми вопросами. Не следует забывать и о событиях в стране, которые тоже в последствие войдут в историю. И не возникало бы, возможно, таких сложностей с трактовкой и оценкой событий, если бы не вставал так остро вопрос с учебниками. Именно в учебной книге излагается то, что запомнит человек, может, на всю свою жизнь, и именно здесь так и не затихают самые жаркие дискуссии.

Вопрос с созданием максимально удобного и доступного учебника не нов. Возникала эта проблема и в императорской России, и в советской, и сейчас она стоит перед обществом.

Ещё при Петре Первом не было однозначного мнения по поводу создания учебника по истории, что отмечает в своей работе Соколов Н.¹, потому что именно в то время возникают споры между противниками и сторонниками норманнской теории происхождения Российского государства. Оказали влияние на концепцию развития учебников по всеобщей истории и положения работ Карамзина – отмечено в статье Простакова С.² И эти идеи настолько отвечали политике государства, что при содействии Николая Устрялова на достаточный срок стали основополагающими в учебниках истории того времени, поскольку именно государство было основным заказчиком того типа людей, что формировался в учебных заведениях.

¹ Соколов Н. От Карамзина до наших дней: краткая история учебников истории. [Электронный ресурс]. URL:<http://trv-science.ru/2008/11/11/ot-karamzina-do-nashikh-dnejj-kratkaya-istoriya-uchebnikov-istorii/> Загл. с экрана (дата обращения – 18.11.2018)

² Простаков С. Как менялся учебник истории. От Александра Первого до Иосифа Сталина. [Электронный ресурс]. URL: <http://mel.fm/2015/11/17/history> Загл. с экрана (дата обращения – 21.11.2018)

Но менялось время, менялись требования, ширился методологический аппарат. Орловский А.Я.³ достаточно подробно и широко осветил в своей работе проблему учебников по истории на всех уровнях: по содержанию (наполняемость фактами, отражение каких событий вошло или не вошло в учебники), по структуре (расположения материала, количество и качество текстового и внетекстового материала), по методологической составляющей (выделение трех целей изучения курса, а также трех направлений в преподавании истории у разных составителей учебников того времени); по взаимодействию составителей учебников со всеми социальными институтами и государственными структурами. Не обошел своим вниманием и недостатки каждого из созданных в то время учебников, подробно их рассматривая как в ключе положений того времени, так и со стороны современного человека.

По мнению многих исследователей, самым спорным в отношении модернизации образования является советский период. Огромное количество ученых и исследователей рассматривали вопросы того времени: КONOХОВА А.С.⁴ в своей работе рассматривала влияние новой тенденций времени и власти на образование, Ястер И.В.⁵ подробно отражает идеологическое и политическое влияние, оказываемое через составляемые учебники, даже в автореферате доктора исторических наук Фукса А.Н.⁶ даны на освещение основные проблемы учебных книг того времени. Естественно, большой упор делается на идеологическую составляющую материала, которая зачастую

³ Орловский А.Я. Школьные учебники по русской истории в России в конце XIX – начале XX в. (опыт создания и методического построения). [Электронный ресурс]. URL: <http://refdb.ru/look/1391300-pall.html> Загл. с экрана (дата обращения – 04.12. 2018)

⁴ КONOХОВА А.С. Об укреплении связи высшей школы с жизнью (реформа системы высшего образования СССР в 1958г.) [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ob-ukreplenii-svyazi-vysshey-shkoly-s-zhiznyu-reforma-sistemy-vysshego-obrazovaniya-sssr-v-1958-g> Загл. с экрана (дата обращения – 15.11. 2018)

⁵ Ястер И.В. История создания первых школьных советских учебников по истории в 1930-х годах// Проблемы Российской цивилизации и методики преподавания истории. Саратов. 2015г.

⁶ Фукс А.Н. Школьные учебники по отечественной истории как историографический феномен (конец XVII в. – 1930-е гг.) [Электронный ресурс]. URL: <http://www.disscat.com/content/shkolnye-uchebniki-po-otechestvennoi-istorii-kak-istoriograficheskii-fenomen-konets-xvii-v-%E2%80%93#ixzz4jitetGce> Загл. с экрана (дата обращения – 25.11.2018)

шла в ущерб всем остальным, но нельзя не признать, что даже в этот период были попытки создать максимально приближенный к идеалу учебник, воспитывающий новую интеллигенцию и отвечающий на вопросы подрастающего поколения. Именно этими причинами объяснялся провал тенденции к исключению истории как предмета из школьного курса.

Несмотря на все попытки советской власти, в обществе рос плюрализм мнений и взглядов, меняющаяся система образования, переходы к типу изложения материала по истории в школе заставлял искать всё новые и новые пути, создавать новые концепции учебников по истории. Эти проблемы освещали в своих статьях Перевезенцев С.В.⁷, размышлявший об истоках содержания «новых» учебников по истории, и Крючкова Е.А.⁸, указывающая на основные факторы, влияющие на стремление к созданию максимально полной и удобной учебной книги. Емельянов-Лукьянчиков М. А. освещал проблемы различных подходов к изложению материала и преподавания учебного предмета в школах. Чураков Д.О.⁹ указывал, что не все учебники можно было считать максимально продуманными и грамотно составленными, некоторые он относил к учебникам переходного типа, не отказывая им в интересных деталях или находках, но не рекомендуя к широкому применению в образовательной сфере.

Не так давно была предпринята ещё одна попытка переосмысления учебника: были попытки создать единый учебник по истории, что вызвало немалый резонанс не только в научных и методологических кругах, но и в обществе. Например, Вяземский Е.Е.¹⁰ пошагово рассматривает вопросы,

⁷ Перевезенцев С. В. Когда истории не будет... [Электронный ресурс]. URL: <http://www.portal-slovo.ru/history/35699.php> Загл. с экрана (дата обращения – 10.12.2018)

⁸ Крючкова Е.А. Становление школьных учебников истории нового поколения в современной России. [Электронный ресурс]. URL: <http://nauka-pedagogika.com/pedagogika-13-00-01/dissertaciya-stanovlenie-shkolnyh-uchebnikov-istorii-novogo-pokoleniya-v-sovremennoy-rossii#ixzz4ALpheBLN> Загл. с экрана (дата обращения – 17.12.2018)

⁹ Чураков Д.О. Учебники по истории XX века: вчера, сегодня... завтра? [Электронный ресурс]. URL: <http://www.portal-slovo.ru/history/39082.php> Загл. с экрана (дата обращения – 18.12.2018)

¹⁰ Вяземский Е.Е. О едином учебнике истории: педагогические аспекты проблемы // Проблемы современного образования. 2013. №6. С.12-20

которые возникли в обществе: по поводу реальности такого государственно - общественного вопроса, по поводу ИКС и ФГОС, о построении изучения материала и интегрированности нового учебника в методологическую концепцию времени – и приходит к выводу, что, несмотря на хорошую задумку, главных проблем, идущих ещё с глубины веков, составления учебников решено не было; скорее, даже возникли новые, ввиду введения новых государственных стандартов.

Несложно отметить, что со временем «заказчик» нового учебника постепенно меняется. Если в николаевскую эпоху и советское время основным волеизъявителем являлось государство и власть, то к настоящему времени, несмотря на доминирующую позицию государства, концепции учебников по истории составляются из мнений и требований общества.

Поэтому *актуальность* нашей проблемы состоит в том, что до сих пор не определены как общие требования к учебникам истории, так и частные, предъявляемые, например, самими учащимися. Этот вопрос остается одним из самых обсуждаемых в научно - педагогическом и историческом обществах.

Актуальность выбранной темы дипломной работы заключается в том, что преподавание предмета «История» сегодня направлено на обеспечение качественного образования, соответствующего требованиям 21 в., на консолидацию российского общества на основе традиционных российских ценностей, а также на развитие национальных культур и региональных культурных традиций в системе образования. Эти задачи определяют особую значимость данного предмета в гражданском становлении обучающихся, в формировании мировоззренческих, ценностных установок личности и основ для успешной социализации в поликультурном российском пространстве.

И здесь большую роль в определении содержания и структуры школьного исторического образования призван сыграть Историко-культурный стандарт по отечественной истории.¹¹ Именно он определяет

¹¹ Концептуальные основы историко-культурного стандарта [Электронный ресурс]. – URL: <http://минобрнауки.рф/документы/3483>

цели, задачи и подходы к преподаванию истории в школе. Так он фиксирует, что преподавание учебного предмета «История» направлено на:

- формирование у обучающихся российской гражданской идентичности;
- формирование ценностных ориентиров для этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации в окружающем мире;
- овладение знаниями об основных этапах развития человеческого общества с древности до наших дней при приоритетном внимании к месту и роли России во всемирно-историческом процессе;
- воспитание патриотизма, уважения к своему Отечеству — многонациональному Российскому государству в соответствии с идеями межэтнического и межконфессионального взаимопонимания;
- развитие навыков работы с исторической информацией, представленной в разнообразных источниках;
- формирование у обучающихся умений применять исторические знания в учебной и внешкольной деятельности для анализа и понимания.¹²

Методологической основой формирования содержания школьного исторического образования являются многоуровневый, многофакторный, историко-антропологический и историко-культурный подходы, изложенные в Концепции нового учебно-методического комплекса по отечественной истории, включающей Историко-культурный стандарт. Методической основой изучения курса истории является системно- деятельностный подход, обеспечивающий достижение личностных, предметных и метапредметных образовательных результатов в процессе организации активного познавательного процесса.

На сегодняшний день существует множество способов реализации основных задач исторического образования. Размышляя об этом, Крючкова Е.А. приводит следующие точки зрения: «прослеживаются три стержневые линии в определении сущности учебника истории нового поколения. В качестве критерия классификации рассматривается определение

¹² Там же.

приоритетного содержания, являющегося основным источником реализации целей и задач школьного исторического образования. Первая точка зрения (Ю. Л. Троицкий, А.П. Шевырев) исходит из того, что цели современного школьного образования в целом, и исторического образования, в частности, направленные на развитие личностного потенциала обучаемых, достигаются по преимуществу не историческими знаниями, а методами и средствами их приобретения; вторая (В.А. Ведюшкин, А. В. Ревякин, А. А. Левандовский, Ю. А. Щетинов и др.) апеллирует к педагогическим возможностям исторического содержания, основываясь на том, что сам исторический материал обладает неисчерпаемым дидактическим потенциалом, заключающимся в новых методологических подходах, логике и характере повествования, подборе и сочетании фактов, тем, сюжетов, структурировании учебно-исторического содержания; третья (А. Т. Кинкулькин, Л. Н. Алексашкина, А. Я. Юдовская, Р. Е. Вяземский и др.) предлагает подход к созданию учебника, при котором его историко-знаниевые и дидактико-методические составляющие представляют единую систему»¹³. Каждый из подходов имеет свои плюсы и минусы.

В настоящее время в соответствии с Концепцией нового учебно-методического комплекса по отечественной истории, включающей ИКС, принятой в 2015 г., продолжается переход от концентрической системы изучения истории (в рамках ГОС-2004) к линейной. В связи с этим меняется распределение учебного материала по классам. Тем не менее, важно учитывать ведущие методологические подходы, изложенные в Концепции нового УМК, изменения в содержании, а также концептуальные идеи ФГОС ОО¹⁴, что также подтверждает актуальность выбранной темы.

¹³ Крючкова Е.А. Становление школьных учебников истории нового поколения в современной России. [Электронный ресурс]. URL:

<http://nauka-pedagogika.com/pedagogika-13-00-01/dissertaciya-stanovlenie-shkolnyh-uchebnikov-istorii-novogo-pokoleniya-v-sovremennoy-rossii#ixzz4ALpheBLN>

(дата обращения – 17.12.2018)

¹⁴ Разъяснение Министерства образования и науки о переходе с концентрической системы преподавания истории на линейную. Письмо № 08-2655 от 07.12.2016 г. О рассмотрении обращения на № 02-391 от 16 ноября 2016 г.

Таким образом, объектом моего исследования является процесс преподавания истории, предметом – Историко-культурный стандарт.

Методологической базой для исследования послужил сравнительный анализ (различных мнений исследователей), исторический метод (обращение к истории создания учебников для понимания современных закономерностей существования учебных книг), индукция и дедукция, обобщение и сравнение. Анализ литературы и источников так же является методологической основой для написания выпускной квалификационной работы.

Методология магистерской работы основана на принципах историзма и объективности.

Целью исследования дипломной работы является анализ Историко-культурного стандарта и первого опыта его реализации.

Задачами исследования являются:

1. Изучить задачи и принципы современного школьного исторического образования;
2. Рассмотреть структуру ИКС и новых требований к преподаванию истории в школе;
3. Произвести анализ реализации ИКС на уроке и ЕГЭ;
4. Проанализировать новые требования к уроку, согласно ИКС;
5. Осуществить анализ новой линейки учебников.

Научная новизна заключается в том, что в настоящее время, ввиду появления новой линейки учебников, особенно остро стоит вопрос реализации их в учебном процессе и выведении причин разрыва между потребностями школьников в учебном материале, запросами общества и государства с одной стороны и уровнем исторических знаний учеников – с другой.

Проанализировав учебники, методический материал и периодические дискуссии по поводу учебников и сопоставив их с запросами современных

школьников разных классов, мы наглядно убедимся в существовании такого разрыва и попытаемся разобраться в причинах.

Источниковой базой исследования являются:

- школьные учебники истории;¹⁵
- Историко-культурный стандарт по Отечественной истории: формулирует цель и задачи школьной истории, говорит о принципах, положенных в отборе его содержания, определяет дидактические единицы, которыми должен овладеть ученик. Особое место в ИКС отводится определению содержания школьного предмета Отечественная история;¹⁶
- ФГОС общеобразовательной школы последнего поколения: регламентирует структуру всех ступеней образования, говорит о требованиях, предъявляемых к изучению предметов и определяет историю как обязательный предмет для изучения на средней общей ступени;¹⁷
- Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12.2010 г. № 1897 (в ред. Приказов Минобрнауки России от 31.12.2015 г. №1577) «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»¹⁸.
- Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.05.2012 г. №413 (в ред. Приказов Минобрнауки России от. 31.12.2015 г. №1578) «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования»¹⁹.

¹⁵ Концептуальные основы историко-культурного стандарта [Электронный ресурс].— URL: <http://минобрнауки.рф/документы/3483>

¹⁶ Там же.

¹⁷ Там же.

¹⁸ Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12.2010 г. № 1897 – [Электронный ресурс]: - Точка доступа: <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=267184> (дата обращения: 15.12.2018)

¹⁹ Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.05.2012 г. №413 – [Электронный ресурс]: - Точка доступа: <http://base.garant.ru/70188902/> (дата обращения: 15.12.2018)

В структурном отношении представленная к защите квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и литературы и 2 приложений.

ГЛАВА 1. ИКС ПО ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ: ОТ ЗАМЫСЛА К ВОПЛОЩЕНИЮ

Развитие исторической науки в мире и накопление новых знаний в области истории, а также возросший общественный интерес к прошлым событиям продиктовали необходимость создания в России учебника истории нового формата. Созданный историко-культурный стандарт (далее – ИКС) включил в себя принципиально новые оценки всех ключевых событий. Кроме того, он показал иные подходы к преподаванию в современной школе отечественной истории, обозначил обязательный перечень терминов, тем, понятий, персоналий и событий. "Трудные вопросы", перечень которых сопровождает историко-культурный стандарт, вместе с освещением многих тем, вынесенные на обсуждение, вызвали остройшие дискуссии во всех слоях общества.

Основная цель введения историко-культурного стандарта — повышение качества школьного исторического образования, его соответствие современному уровню развития исторической науки и педагогики, методики преподавания истории, потребностям общества и государства, ориентированным на инновационные подходы и продвижение по пути цивилизационного развития, максимальное использование воспитательного, развивающего и образовательного потенциала истории, учет недостатков предыдущего этапа модернизации, в частности, чрезмерной политизированности в преподавании истории. Школьная история должна быть ориентирована на сплочение общества, формировать гражданскую солидарность, активную жизненную и гражданскую позицию, помочь школьникам в приобретении социокультурной и гражданской идентичности, ориентировать на нравственные примеры высокого служения Отечеству.

Историко-культурный стандарт, разработанный под руководством директора Института российской истории РАН Ю.А. Петрова, составил содержательное ядро концепции. В стандарте впервые определены в хронологической последовательности основные периоды изучения истории России с древнейших времен до 2012 г. Указаны основные дидактические единицы, перечень дат, персоналий, понятий и терминов, литературных источников и документов, необходимых для изучения в школе по годам. В конце стандарта определен перечень «трудных» вопросов, которые представляют объективную сложность для преподавания в школе. Стандарт основан на последних достижениях российской и мировой исторической науки. С его появлением на территории России создается единое историческое образовательное пространство. На основе Стандарта будут написаны новые линии учебников по истории, внесены изменения в контрольно-измерительные материалы ЕГЭ с 2015 г. Таким образом, Историко-культурный стандарт имеет большое социальное, педагогическое и научное значение.

Историко-культурный стандарт представляет собой научную основу содержания школьного исторического образования и может быть применим как к базовому, так и к профильному – углубленному уровню изучения истории и гуманитарных дисциплин.

В ИКС заложен линейный принцип построения предмета взамен действующего сегодня концентрического, что меняет методические приоритеты при конструировании школьных курсов истории (сегодня в старшей школе используется проблемный метод освоения учебного исторического материала на базе уже изученного).

Одна из приоритетных тематических линий историко-культурного стандарта — создание единого историко-культурного и информационно-образовательного пространства.

Реализация Стандарта предполагает подготовку учебно-методического комплекса, состоящего из учебной программы курса, учебника,

методических пособий, книг для учителя, комплекта карт, электронных приложений.

Перечень «трудных вопросов истории» составлен с целью включения в методические пособия и книги для учителя дополнительных справочных материалов, соотносящих наиболее распространенные точки зрения на эти события.

В заключение отметим, что концепция нового УМК по отечественной истории разработана на основе Конституции Российской Федерации как демократического государства, в котором человек, его права и свободы являются высшей ценностью. В основу документа положены поручения Президента органам государственной власти и управления. Концепция базируется на законах «Об образовании в Российской Федерации», «О языках народов Российской Федерации», Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации, Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г., Федеральных государственных образовательных стандартах общего образования.

Концепция определяет цели и задачи, основные подходы к преподаванию истории, призвана обеспечить единое культурно-историческое пространство, повысить качество школьного исторического образования. Кроме того, она дополняет и конкретизирует в методологическом, научно-историческом и общепедагогическом аспекте требования ФГОС к образовательным результатам и условиям образовательной деятельности²⁰.

Таким образом, концепция нового УМК по отечественной истории представляет собой целостную программу развития отечественной системы исторического образования.

ГЛАВА 2. РЕАЛИЗАЦИЯ СТАНДАРТА НА УРОКЕ

²⁰ Вяземский Е.Е. Концепция нового учебно-методического комплекса по отечественной истории как теоретико-методологическая основа модернизации системы повышения квалификации преподавателей истории URL: <http://www.tataroved.ru/publication/nacabr/13/vazem/>

Теперь необходимо рассмотреть вопрос о том, как ИКС вписывается в требования к ЕГЭ.

Единый государственный экзамен (ЕГЭ) представляет собой форму объективной оценки качества подготовки лиц, освоивших образовательные программы среднего общего образования, с использованием заданий стандартизированной формы (контрольных измерительных материалов). ЕГЭ проводится в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». Контрольные измерительные материалы позволяют установить уровень освоения выпускниками знаний и умений по курсу истории в соответствии с требованиями Федерального компонента государственных стандартов среднего (полного) общего образования, базовый и профильный уровни. Результаты единого государственного экзамена по истории признаются образовательными организациями высшего профессионального образования как результаты вступительных испытаний по истории.

Учебники отличаются не только в школах, но и в учебных заведениях, работающих по одинаковым программам. Мы уже писали ранее, что существует 3 линейки учебников разных издательств, и каждая школа вправе выбрать любую из них. В результате и объем информации, получаемый учениками, и качество подготовки, тоже разные. Создание единого образовательного пространства РФ должно решить данную проблему. Но, процесс этот довольно длительный, ведь помимо создания единого банка учебной литературы предполагает разработку новых программ и пересмотр образовательных стандартов.

Одна из важных задач нынешнего времени - предоставление школьникам такого учебника истории, который будет основан на новом историко-культурном стандарте, предусматривающем единый подход авторских коллективов к терминологии, датам и персоналиям, новую структуру подачи исторического материала, новые подходы к самостоятельной работе учеников.

По итогам заседания научно-методического совета по учебникам под председательством первого заместителя главы Минобрнауки Н. Третьяк, были утверждены линейки от издательств «Просвещение», «Дрофа» и «Русское слово».

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Соколов Н. От Карамзина до наших дней: краткая история учебников истории. [Электронный ресурс]. [URL:http://trv-science.ru/2008/11/11/ot-karamzina-do-nashikh-dnejj-kratkaya-istoriya-uchebnikov-istorii/](http://trv-science.ru/2008/11/11/ot-karamzina-do-nashikh-dnejj-kratkaya-istoriya-uchebnikov-istorii/) Загл. с экрана (дата обращения – 18.11.2018)
2. Простаков С. Как менялся учебник истории. От Александра Первого до Иосифа Сталина. [Электронный ресурс]. URL: <http://mel.fm/2015/11/17/history> Загл. с экрана (дата обращения – 21.11.2018)
3. Орловский А.Я. Школьные учебники по русской истории в России в конце XIX – начале XX в. (опыт создания и методического построения). [Электронный ресурс]. URL: <http://refdb.ru/look/1391300-pall.html> Загл. с экрана (дата обращения – 04.12. 2018)
4. Конюхова А.С. Об укреплении связи высшей школы с жизнью (реформа системы высшего образования СССР в 1958г.) [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ob-ukreplenii-svyazi-vysshey-shkoly-s-zhiznyu-reforma-sistemy-vysshego-obrazovaniya-sssr-v-1958-g> Загл. с экрана (дата обращения – 15.11. 2018)
5. Ястер И.В. История создания первых школьных советских учебников по истории в 1930-х годах// Проблемы Российской цивилизации и методики преподавания истории. Саратов. 2015г.

6. Фукс А.Н. Школьные учебники по отечественной истории как историографический феномен (конец XVII в. – 1930-е гг.) [Электронный ресурс]. URL: <http://www.dissercat.com/content/shkolnye-uchebniki-po-otechestvennoi-istorii-kak-istoriograficheskii-fenomen-konets-xvii-v-%E2%80%93#ixzz4jjtetGce> Загл. с экрана (дата обращения – 25.11.2018)
7. Перевезенцев С. В. Когда истории не будет... [Электронный ресурс]. URL: <http://www.portal-slovo.ru/history/35699.php> Загл. с экрана (дата обращения – 10.12.2018)
8. Крючкова Е.А. Становление школьных учебников истории нового поколения в современной России. [Электронный ресурс]. URL: <http://nauka-pedagogika.com/pedagogika-13-00-01/dissertaciya-stanovlenie-shkolnyh-uchebnikov-istorii-novogo-pokoleniya-v-sovremennoy-rossii#ixzz4ALpheBLN> Загл. с экрана (дата обращения – 17.12.2018)
9. Чураков Д.О. Учебники по истории XX века: вчера, сегодня... завтра? [Электронный ресурс]. URL: <http://www.portal-slovo.ru/history/39082.php> Загл. с экрана (дата обращения – 18.12.2018)
10. Вяземский Е.Е. О едином учебнике истории: педагогические аспекты проблемы // Проблемы современного образования. 2013. №6. С.12-20
11. Концептуальные основы историко-культурного стандарта [Электронный ресурс].– URL: <http://минобрнауки.рф/документы/3483>
12. Крючкова Е.А. Становление школьных учебников истории нового поколения в современной России. [Электронный ресурс]. URL: <http://nauka-pedagogika.com/pedagogika-13-00-01/dissertaciya-stanovlenie-shkolnyh-uchebnikov-istorii-novogo->

обращения – 17.12.2018)

- 13.Разъяснение Министерства образования и науки о переходе с концентрической системы преподавания истории на линейную. Письмо № 08-2655 от 07.12.2016 г. О рассмотрении обращения на № 02-391 от 16 ноября 2016 г.
- 14.Концептуальные основы историко-культурного стандарта [Электронный ресурс].– URL:
<http://минобрнауки.рф/документы/3483>
- 15.Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12.2010 г. № 1897 – [Электронный ресурс]: - Точка доступа: <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=267184> (дата обращения: 15.12.2018)
- 16.Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.05.2012 г. №413 – [Электронный ресурс]: - Точка доступа: <http://base.garant.ru/70188902/> (дата обращения: 15.12.2018)
- 17.Вяземский Е.Е. Концепция нового учебно-методического комплекса по отечественной истории как теоретико-методологическая основа модернизации системы повышения квалификации преподавателей истории URL:
<http://www.tataroved.ru/publication/nac obr/13/vazem/>