

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра начального языкового и литературного образования

ИЗУЧЕНИЕ СЛОВООБРАЗОВАНИЯ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ

АВТОРЕФЕРАТ
БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студента 4 курса 416 группы
направления 44.03.01 Педагогическое образование
профиля «Начальное образование»
факультета психолого-педагогического и специального образования

ПРОДАНОВОЙ АННЫ ВЛАДИМИРОВНЫ

Научный руководитель
канд. филол. наук, доцент _____ Ю.О.Бронникова

Зав. кафедрой
доктор филол. наук, профессор _____ Л. И. Черемисинова

Саратов 2019

Введение. Предполагаемое исследование, безусловно, актуально в условиях современного образования. Актуальность работы состоит не только в важности словообразовательной работы с целью обогащения словаря, но и в повышении орфографической грамотности младшего школьника, обусловленной формированием целого ряда мыслительных операций.

Проблема анализа морфемики и словообразования исследовалась К. Д. Ушинским, Ф. И. Буслаевым, И. И. Срезневским, Д. И. Тихомировым и другими учеными-методистами XIX века. С их точки зрения словообразовательные упражнения выступают как одно из средств речевого развития ребенка. Уникальностью исследований данных авторов является включение словообразовательной работы в курс русского языка уже на начальном этапе обучения. Данная работа сводится к использованию при обучении младших школьников элементов словообразовательного анализа.

Обращаясь к вопросу изучения методики преподавания русского языка XX века, обращаем внимание на рассмотрение Н. С. Рождественским словообразовательных упражнений как средства формирования орфографических навыков.

Усвоение знаний о морфемах в системе обучения русскому языку в начальных классах строится по-разному. Так, в системе учебников Т. Г. Рамзаевой «Русский язык» учебно-методического комплекта «РИТМ» данный раздел основывается на взаимосвязи компонентов языковой системы, что позволяет развить у учащегося представление о взаимозависимости формальной и содержательной стороны слова.

Обсуждение вопроса необходимости исследования словообразовательных элементов в начальном курсе русского языка на основе формирования у обучающихся элементарных представлений о роли морфем как части системы языка встречается в методической литературе уже в конце XX века. С этой целью начата разработка словарей, например, «Словарик близкородственных слов» Е.Г. Мережко, «Словообразовательный словарь» А. П. Сдобновой, И. В. Скрябиной. Из выше сказанного можно

сделать вывод о необходимости подробного рассмотрения проблемы формирования у обучающихся начальных классов представления о единстве формальной и содержательной стороны языковой единицы. Еще более детального анализа требует рассмотрение механизма формирования словообразовательных умений учащихся.

В педагогической практике учащиеся неправильно называли такие слова, как *грибочки*, *дудочка*, *жёрдочка*, *вазочка*, *розочка*, *парочка* и т.д.; *помидорчик*, *бубенчик*, *апельсинчик*, *кафтанчик* и т.п. в качестве образований с одним и тем же суффиксом [1].

Ряд ученых, перечисленных выше, подтверждают доказательствами факт понимания языка с младшего школьного возраста. Следовательно, уже на начальном этапе обучения возможно осознанное выделение морфем в словах. Однако такой анализ слова, как правило, осуществляется обучающимися формально, значимость морфем не постигается. В качестве осмыслиения разбора слова по составу основная часть учащихся подбирает одноморфемные слова, при этом допуская ошибки (например, подбирая слова с омонимичными морфемами и др.). Такой способ обоснования проведённого морфемного анализа объясним: такого вида схема разбора предлагается большинством учебников по русскому языку. Большинство учащихся в качестве производящего к слову *путевик* назвали слово *путь*, выделив при этом два суффикса: *-ев-*, *-ик*. Таким образом, можно увидеть формальное отношение к структуре производного слова и неумение учащихся соотносить морфемный анализ со словообразованием [2].

Предотвращение ошибок данного рода возможно лишь с учетом представления морфемного анализа со структурно-семантической стороны. Такая работа представляет собой сочетание традиционного морфемного разбора и элементов словообразовательного анализа. Примерами такого анализа словообразовательной структуры производной единицы можно считать

- определение производящего слова, то есть базового, исходного;

- выделение лексического значения слова через мотивирующее;
- определение способа образования исследуемого слова и др.

Объектом своего исследования видим изучение словообразования в начальной школе.

Предмет исследования – развитие словообразовательных умений учащихся с 1 по 4 класс.

Цель исследования: выявить наиболее эффективные виды упражнений для овладения младшими школьниками словообразовательными умениями.

Задачи исследования:

- 1) Изучить научно-методическую литературу по данной теме;
- 2) Изучить особенности развития словообразования младших школьников;
- 3) Рассмотреть процесс учебной деятельности при формировании основ словообразования в младшем школьном возрасте;
- 4) Изучить приемы формирования словообразовательных умений;
- 5) Провести экспериментальную работу по теме исследования и проанализировать ее результат.

Дипломная работа состоит из введения, трех разделов, заключения и списка использованных источников и приложения.

Основное содержание работы. «Словообразование – это раздел науки о языке, который изучает строение слов (из каких частей они состоят) и способы их образования: *море– при –мор –ск (ий), бок– бок- ов (ой)*». [1]

В современном языкоznании под термином «словообразование» скрываются и другие понятия. Среди них можно выделить строение производных слов, определенную область языкоznания, систему производных слов; раздел языкоznания, изучающий процессы образования новых слов, а также строение производных слов, образующих определенную систему.

Многозначность термина «словообразование» создает известные неудобства при описании и изучении обозначаемых им языковых явлений. В

связи с этим желательно терминологически дифференцировать обозначаемые этим термином понятия, т. е. использовать для обозначения указанных выше явлений разные названия [3].

Принципиальное отличие словообразования от других разделов языкознания состоит в том, что оно изучает не все слова языка, а лишь слова производные. Существенным отличием словообразования от других разделов лингвистики является изучение только производных слов, а не системы слов русского языка.

К числу элементарных языковых единиц, служащих объектом словообразования, относятся различные словообразовательные средства, в частности словообразующие аффиксы, а также производящие основы, соединительные звуки и другие элементы языковой структуры, выделяющиеся в составе производных слов.

Одним из центральных понятий словообразования является способ словообразования. В плане лингвистических методов, рассматриваемых в их историческом развитии, способ словообразования является конкретным приемом создания производного слова, то есть его появление в языке определенный период его развития.

Словообразование имеет огромный теоретический и практический смысл для достижения учениками навыков анализа структуры слова и орфографии, расширения активного словаря учащихся и усвоения морфологии.

Усвоение словообразования имеет большое значение для учащихся, таким образом помогает осознать смысл морфологической структуры слова, осознавать смысловые отношения между родственными словами, в результате этого ведет к уточнению семантики слов, что способствует точному применению их в речи. Элементарные знания о создании слов, принадлежащих различным частям речи, оказывает содействие учащимся в вопросе видения основного пути обогащения словарного запаса. С другой стороны, развитию у младших школьников способности использовать

полученные знания о словообразовании путем употребления в собственной речи значимых морфем, понимания их функции в слове помогают знания о семантике приставок и суффиксов. Владение знаниями о морфосемантической структуре слова, умение ориентироваться в ней играет важную роль в процессе изучения и понимания большинства правил правописания русского языка.

В начальных классах начинается работа над формированием словообразовательных понятий, таких, как: «корень», «приставка», «суффикс», «окончание», «однокоренные слова» и др.

Процесс работы над усвоением понятия, прежде всего, должен включать анализ определенного языкового материала в целях выделения существенных признаков изучаемого понятия.

Работа над словообразованием ведется в начальной школе с 1 класса. В процессе изучения русского языка, учащиеся встречаются с такими явлениями, как появление у слова нового значения, образование нового значения слова, образование слов суффиксально-префиксальным способом. Другими словами, учащиеся уже работают с лексико-семантическим и морфологическим способами.

Исследование словообразования является одной из форм развития мышления и речи обучающихся. Через раскрытие образования слов решаются многие познавательные задачи.

Большой интерес у учащихся вызывает работа над составом слова. В результате повторения морфемного состава слова совершенствуется умение распознавать и подбирать однокоренные слова, углубляется представление у учащихся о словообразовательной роли приставок и суффиксов, формируется умение разбирать слова по составу, развивается умение точно употреблять в письменной речи словарные слова с приставками и суффиксами.

Словообразовательные упражнения можно разделить на три группы:

1) упражнения, в которых слово рассматривается с точки зрения

системных связей по морфеме;

2) упражнения, в которых слово воспринимается как компонент словообразовательного гнезда;

3) упражнения, в которых слово воспринимается как компонент словосочетания, предложения, текста [12].

С целью определения уровня сформированности у младших школьников словообразовательных умений в МОУ Основная общеобразовательная школа №26 г. Энгельса была проведена опытно-экспериментальная работа.

В эксперименте приняли участие 18 учащихся 3 «Б» класса.

Экспериментальная работа строилась в три этапа:

-констатирующий;

-формирующий;

-контрольный.

Цель констатирующего этапа: выявить уровень владения младшими школьниками элементами словообразования.

При подборе упражнений учитывались возрастные особенности младших школьников.

В ходе констатирующего этапа было проведено диагностическое исследование уровня сформированности у учащихся 3 класса словообразовательных умений. Для определения уровня сформированности словообразовательных умений учащимся был предложены тестовые задания.

Критерии оценивания:

При выполнении одного задания засчитывался 1 балл.

При допущенной ошибке балл не засчитывался.

1 уровень — высокий (6 баллов). Характеризуется достаточными навыками словообразования.

2 уровень — средний (от 4 до 5 баллов) Недостаточная сформированность навыков словообразования.

3 уровень — низкий (от 1 до 3 баллов) Наблюдается неразвитость навыков словообразования, словоизменения и понимания обращенной речи.

Результаты исследования сводились в таблицу. Были получены следующие результаты: не вызвало серьезных затруднений у детей 5,6 задания. Большинство допустили ошибки в 1 и во 2 задании.

В первом задании ошибки были допущены в словах *высокая* и *речушка*, данные слова вызвали затруднения, так как учащиеся не смогли определить правильно корень.

Во втором задании большинство допустили ошибки в том, что не смогли определить часть, с помощью которой образовались слова (словообразовательный формант).

В третьем и четвертом заданиях вызвало затруднение только у некоторых учащихся слово *ползать*, они же не смогли образовать глаголы приближения и удаления.

Пятое и шестое задания затруднений не вызвало.

Анализ данных констатирующего этапа показал, что проверка уровня сформированности словообразовательных умений младших школьников подтвердила необходимость целенаправленных словообразовательных упражнений на уроках русского языка.

Цель формирующего этапа: развить словообразовательные умения младших школьников посредством дидактических игр и упражнений.

На этом этапе совершенствовались следующие словообразовательные умения:

- умение указать образование слов;
- умение образовать новые слова;
- умение выделять однокоренные слова;
- выделение способа образования слов;
- развитие навыка словообразования;
- закрепление правописания суффиксов имен существительных.

При подборе дидактических игр учитывались возрастные особенности учащихся.

Проведенная работа, направленная на формирование словообразовательных умений учеников, показала, что речь учащихся обогатилась за счет предложенной системы упражнений, которые побуждают учащихся обратить внимание на особенности образования слов.

Цель контрольного этапа – проверить эффективность проделанной работы, направленной на формирование словообразовательных умений.

Задачи контрольного этапа:

-выявить уровень состояния проблемы на данном этапе;
-сравнить результаты диагностирования на контрольном этапе с результатами диагностирования на констатирующем этапе.

Для определения уровня сформированности словообразовательных умений учащимся были предложены тестовые задания.

Результаты работы оценивались по следующим критериям:

- умение указать образование слов;
- умения образовать новые слова;
- умение выделять однокоренные слова;
- умение выявить способ образования слова.

Общая оценка выполненного задания складывалась по количеству допущенных ошибок.

1 уровень — высокий (от 8 до 9 баллов). Характеризуется достаточными навыками словообразования в соответствии своему возрасту.

2 уровень — средний (от 5 до 7 баллов). Недостаточное различие большого количества звуков из нескольких фонетических групп при достаточно сформированной их артикуляции в устной речи, недостаточно сформирован навык словообразования.

3 уровень — низкий (от 0 до 4) Учащийся «не слышит» звуков в слове, не различает отношения между звуковыми элементами, неспособен выделить их из состава слова и определить последовательность. Наблюдается неразвитость навыков словообразования, словоизменения и понимания обращенной речи.

Результаты тестирования показали, что высокий уровень наблюдается у 10 учащихся, средний – у 8, низкий – отсутствует. Уровень словообразовательных умений качественно увеличился. Учащиеся, которые имели низкий уровень, переместились на средний, а учащиеся, которые имели средний уровень, переместились на высокий уровень. У всех учащихся наблюдается улучшение.

Составив полученные данные, отметим, что на контрольном этапе средний уровень имеют 8 учащихся, все остальные дети имеют высокий уровень, низкого же уровня не выявлено ни у кого, в то время как на констатирующем этапе низкий уровень имели 8 учащихся, средний уровень наблюдался у 10 учащихся и высокого уровня не наблюдалось ни у одного учащегося.

Заключение. Усвоение словообразования имеет большое значение для учащихся, так как хорошее владение словообразовательными средствами способствует повышению степени узнаваемости производных единиц лексики в учебных текстах, речевом потоке, потому что слова, образованные суффиксальным, префиксальным, суффиксально-префиксальным способами, а также путем сложения, содержат в своей структуре четко выраженные составляющие компоненты, способные служить опорой при осознании смысловых значений самих лексем. В задачи работы над составом слова входит формирование знаний о частях слова, умений морфемного и элементарного словообразовательного анализа, практическое знакомство с некоторыми способами словообразования, а также создание условий, способствующих пониманию взаимосвязи между лексическим значением слова и его морфемным составом.

Проанализировав значение систематической словообразовательной работы, можно сделать вывод, что в практике уже с первых уроков необходимо использовать разные виды упражнений, направленные на формирование определенных словообразовательных умений таких, как: умение составлять словообразовательную цепочку, умение проводить

семантико-словообразовательный анализ, умение оперировать словообразовательными моделями и др.

Таким образом, следует отметить, что словообразовательная работа на уроках русского языка в начальных классах может быть достаточно разнообразна. Для этого необходимо лишь использовать в определённой системе различные словообразовательные упражнения, подбирать для наблюдения и анализа интересный языковой материал, привлекающий внимание детей. Семантико-словообразовательные упражнения должны приучать ребёнка вдумываться в смысл производного слова, научить выявлять семантико-словообразовательные связи между однокоренными словами.