

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Азизова Элиза Роберт

ТРАСОЛОГИЯ В РАСКРЫТИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Направление подготовки 40.04.01«Юриспруденция»

Профиль подготовки

**Уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза, теория
оперативно-розыскной деятельности**

Автореферат магистерской работы

Научный руководитель
Зав. кафедрой уголовного процесса,
криминалистики и судебных экспертиз
к.ю.н., доцент

С.А. Полунин

Зав. кафедрой уголовного процесса,
криминалистики и судебных экспертиз
к.ю.н., доцент

С.А. Полунин

Саратов 2019

Актуальность темы исследования:

Процессы, происходящие в жизни нашего общества, особенно в нынешних условиях, в ситуации политической нестабильности, требуют новых подходов как в уголовном судопроизводстве, так и в областях научного знания, призванных эту деятельность, в своем роде, обслуживать. Наблюдающийся рост преступности и его динамика в последние годы вызывают необходимость более пристального внимания к развитию и совершенствованию криминалистики и судебных экспертиз, впрочем, данное направление деятельность будет актуально всегда, в каких условиях развития общество и государство в целом не было.

Осуществление задач уголовного судопроизводства, которые направлены на изобличение и наказание лиц, совершивших преступление, неразрывно связано с восстановлением истины по каждому делу. Только на основе всестороннего исследования события преступления можно определить роль всех причастных к нему лиц и выяснить с достаточной достоверностью обстоятельства его совершения.

Действия, производимые преступниками в окружающей материальной среде, приводят к определенным ее изменениям, соответствующим характеру этих действий и отражающим особенности воздействовавшего человека, предмета. В криминалистике такие изменения именуются материальными следами, которые являются одним из основных источников доказательств, используемых при расследовании преступления.

Правильное понимание роли судебной экспертизы будет способствовать ее дальнейшему развитию и более эффективному использованию ее возможностей при расследовании и рассмотрении уголовных дел. Внедрение в экспертную практику новых методов исследования, разработанных на базе научно-технического прогресса, расширяет возможности экспертизы, позволяет решать экспертные задачи на более высоком уровне, совершенствовать теоретические и методические подходы к решению этих задач.

Объект исследования моей работы – криминалистическое учение о следах и следообразовании, их обнаружении, изъятии и исследовании с целью достоверного установления фактов, трасологическая экспертиза.

Предметом исследования является совокупность методов, методик, приемов и способов обнаружения, закрепления, изъятия и исследования следов как результатов физических и иных процессов, современное состояние трасологической экспертизы, а также практика судебных экспертиз.

Целью работы является попытка оптимизация существующих методик проведения предварительного исследования следов обуви на месте происшествия.

Для достижения поставленной цели была предпринята попытка решить следующие **задачи**:

- проанализировать современное состояние трасологии как науки, а так же существующие методики трасологического исследования;
- провести собственные эмпирические исследования следов обуви на месте происшествия, используя опыт экспертов ЭКЦ ГУ МВД России по Саратовской области;
- по результатам проведенных исследований сделать выводы и сформулировать рекомендации для оптимизации существующих методик.

На защиту вынесены следующие **положения**:

- исходя из проведенного глубокого и обстоятельного изучения литературы, работ исследовательского характера в других областях научных знаний, а также обобщения практики криминалистических экспертиз, установлено, что теоретические концепции и методы судебной трасологии давно вышли за рамки этой отрасли криминалистического знания;
- представляется необходимым взять во внимание то, что важным моментом в развитии судебной трасологии является формирование, ведение и использование экспертно-криминалистических учетов, картотек, коллекций и справочно-информационных фондов органов внутренних дел, достаточно

эффективными является использование различных видов натурных коллекций и в перспективе развития трасологической экспертизы требуется развитие данных учетов;

- исходя из проведенных собственных эмпирических исследований следов обуви на месте происшествия считаю, что внедрение в процесс расследования информационных, и, в частности, компьютерных технологий, а также использование современной и усовершенствованной техники, например, улучшенной оптики, что отразилось бы на наглядность фотоснимков, повысило бы результативность и скорость раскрытия преступлений;

- на основании изложенного и по результатам проведенного исследования рекомендуется совершенствование процесса подготовки экспертных кадров (в том числе повышения их квалификации), а именно увеличение часов преподавания дисциплины трасологии, организация семинаров и конференций между экспертными службами, обмен опытом с коллегами из других стран, обеспечение экспертов новейшим оборудованием, создание специализированных полигонов для практических занятий, все это будет способствовать правильному восприятию и криминалистической оценке получаемых результатов.

В процессе исследования были учтены положения, содержащиеся в работах юристов и криминалистов Р. С. Белкина, А. И. Винберга, Ю. Г. Корухова, М. Я. Сегая, В. Я. Колдина, А. Р. Шляхова. Н. А. Селиванова, А. А. Эйсмана, Ю. К. Орлова, В. С. Митричева, Г. Л. Грановского, В. Ф. Орловой, Л. Г. Эджубова, Л. Д. Беляевой и других.

Практическую часть дипломной работы составило экспертное исследование следов обуви человека, где на примере проведенной экспертизы рассмотрены стадии и процедура оформления заключения эксперта.

Выпускная квалификационная работа состоит из: введения, оглавления, двух глав, заключения, списка использованной литературы и приложения.

Основное содержание работы:

Глава 1. Понятие и виды трасологических исследований. В первой главе рассматриваются:

1.1 Формирование трасологии как самостоятельного раздела.

Трасология - раздел криминалистики, берет свое начало со следоведения, которым владели кочевники, охотники, следопыты. Первые упоминания о следах и их использовании при расследовании преступлений содержатся в правовых документах как глубокой древности, так и последующих времен: древнеиндийские законы Ману (II в. до н.э. - II в.н.э.); Салическая правда (V-VI в.в.); Польская правда (XШв.) и др.

Одной из первых отечественных работ, относящихся к трасологии, является монография И. С. Семеновского «Дактилоскопия как метод регистрации» (М., 1923 г.). В первых советских учебниках по криминалистике (1935 г., 1938 г.) были выделены некоторые общие вопросы трасологии. В учебнике 1938 года И. Н. Якимов впервые дал определение этого раздела и предложил назвать его «Трасология».

Признание трасологии самостоятельной областью криминалистических знаний не только не означало завершения ее теоретической разработки, а, наоборот, знаменовало начало дискуссий по многим проблемам трасологии: трактовки следа, границ и объема трасологии и трасологической экспертизы, классификации следов и т. п.

В последние десятилетия продолжается дифференциация подразделов трасологии, обусловленная накоплением и углублением знаний в каждом из видов и подвидов экспертиз. К ним относятся исследования механических повреждений одежды, установление целого по его частям, исследование формы следов крови, трасологическое исследование фонограмм, узлов, ручных швов и др. Став самостоятельным разделом криминалистики,

трасология сохраняет свое значение и для других видов криминалистических экспертиз.

1.2. Предмет, система, задачи трасологической экспертизы.

В зависимости от объектов, оставляющих следы-отображения, различают четыре основные группы следов:

а) следы человека; б) следы орудий, инструментов, производственных механизмов; в) следы транспортных средств; г) следы животных.

Каждая из приведенных групп следов может быть детализирована следующим образом:

1. Следы человека (гомеоскопия);
 - 1.1. Следы рук (папиллярных узоров, дактилоскопия);
 - 1.2. Следы ног - босых, обутых в чулки, носки; следы обуви;
 - 1.3. Следы зубов;
 - 1.4. Следы ногтей;
 - 1.5. Следы участков тела, не имеющих папиллярных линий (губ, уха, лба, участков носа и т. п.);
 - 1.6. Следы одежды, перчаток;
 - 1.7. Следы крови (криминалистическое исследование формы и механизма их образования).
2. Следы орудий, инструментов и производственных механизмов (механоскопия);
 - 2.1. Следы орудий взлома;
 - 2.2. Следы на замках и запирающих устройствах;
 - 2.3. Следы на контрольных пломбах и запорно-пломбировочных устройствах;
 - 2.4. Следы производственных механизмов (инструментов) на изделиях.
3. Следы транспортных средств;
 - 3.1. Следы колес безрельсовых транспортных средств;
 - 3.2. Следы гусеничных цепей;
 - 3.3. Следы лыж и саней;

3.4. Следы деталей выступающих частей транспортных средств.

4. Следы животных;

4.1. Следы ног (лап, подков) животных;

4.2. Отображения тавра (клейма).

1.3 Исследование следов зубов человека.

Следы зубов человека могут встречаться на месте происшествия на различных объектах пищевого и непищевого характера или теле человека. Обычно первые две группы следов изучаются криминалистами, а третья — судебными медиками. Практике известны многочисленные случаи, когда результаты экспертного исследования следов зубов человека позволяли идентифицировать конкретного человека или установить групповую принадлежность, что приводило к успешному расследованию и раскрытию преступлений.

Наряду с идентификационными исследованиями могут решаться задачи диагностического характера, позволяющие получить сведения о личности преступника: возраст, пол, профессия человека, особенности строения типа лица и зубного аппарата человека, его речевые особенности и другое.

1.4 Исследование следов орудий взлома.

Многие преступления против собственности совершаются с применением технических средств, к числу которых относятся и орудия взлома: всевозможные бытовые и производственные орудия труда (ломы, багры, пилы, топоры, молотки, монтажные лопатки-монтировки и др.), а также инструменты, специально изготовленные для преступных целей («фомка», «балерина», «гусиная лапа»). Кроме того, используются случайные предметы (металлические стержни, трубы, арматурные прутья и т. д.), с помощью которых производится частичное или полное разрушение преграды. Возникающие в результате такого воздействия следы являются объектами трасологической экспертизы. В процессе экспертного исследования данных следов устанавливается вид примененного орудия,

проводится его идентификация, определяются механизм воздействия на различные предметы, способы взлома преград и запирающих приспособлений. Все это позволяет получить сведения, имеющие доказательственное значение при расследовании уголовных дел.

1.5 Исследование замков.

Для запирания различных помещений, сейфов, шкафов, ящиков столов и иного рода объектов используются различные механизмы и приспособления. Одним из наиболее распространенных средств запирания являются замки. Замок - это изделие, служащее для запирания дверей и имеющее сложную комбинацию запирающих устройств или рабочих штифтов, обеспечивающих блокировку.

1.6 Исследование пломб и запорно-пломбировочных устройств (ЗПУ).

Трасологическое исследование пломб чаще всего направлено на установление наличия (или отсутствия) факта их криминального снятия. Однако на практике круг вопросов, ставящихся на разрешение эксперта-трасолога, достаточно объемен и разнообразен. Могут быть поставлены идентификационные вопросы, а также о механизме и причинах возникновения повреждений на пломбах, содержании контрольных знаков, соблюдении (или нарушении) Правил перевозки грузов, об их конкретных проявлениях и т. п.

1.7 Исследование следов производственных механизмов.

Объектами трасологического исследования нередко являются следы частей производственных механизмов (технологических процессов) на готовых изделиях или полуфабрикатах. Это следы на различных предметах, подвергавшихся механической обработке: давлению (проволока и изделия из нее - волочению, металлические форменные пуговицы - штамповке); резанию (воровской «инструмент», детали взрывных устройств, самодельного холодного оружия и др.); экструзии (полимерная пленка и

изделия из нее, резиновые уплотнители для стекол транспортных средств и т. д.); каландрированию (пленка, изоляционные ленты и проч.); прессованию (обувь, шины, фарные рассеиватели, посуда и др.).

1.8 Исследование следов транспортных средств.

При совершении преступлений автомобиль или другое транспортное средство может быть использовано для доставки преступников на место происшествия и перевозки предметов посягательства. Автомобиль сам может являться таким предметом, и, кроме того, транспортные средства выступают одним из основных источников дорожных происшествий. Учитывая все вышесказанное, становится ясно, какое большое значение должно уделяться следам транспортных средств с целью скорейшего раскрытия преступлений. При этом основное внимание должно уделяться исследованию на местах происшествий, с использованием новейших достижений науки и техники.

Глава 2. Экспертное исследование следов обуви человека.

Экспертиза следов обуви является актуальной и значимой с точки зрения получения первичной (оперативной) и доказательственной информации для успешного раскрытия и расследования преступлений. Объектами ее исследования являются следы обуви, обнаруживаемые и изымаемые на месте происшествия. Следы обуви человека фиксируют в себе информацию о различных обстоятельствах произошедшего события, а также характерных признаках лица, оставившего их. Однако, как показывает анализ практики, в настоящее время имеет место криминалистическая недооценка этих следов. Так, в общем объеме всех изымаемых с мест происшествий объектов следы обуви не превышают 5-6%. При этом подавляющее большинство из изъятых следов приходится на единичные.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Трасология на современном уровне — это научный и методологический базис ряда как криминалистических, так и иных судебных экспертиз. Наряду с этим методы трасологии с успехом применяются в самых различных областях научных знаний, на пример медицине,

археологии, геологи и т. д. В этой связи назрела насущная необходимость нового концептуального подхода как к трактовке самой трасологии, переосмыслению ее как науки, так и к сферам применения ее данных, путем использования ее методов.

Исходя из проведенного глубокого и обстоятельного изучения литературы, работ исследовательского характера в других областях научных знаний, а также обобщения практики криминалистических экспертиз, установлено, что теоретические концепции и методы судебной трасологии давно вышли за рамки этой отрасли криминалистического знания.

Основной задачей трасологии признавалось изучение отображения признаков внешнего строения объекта, оставившего след. Следы, в которых отражены иные свойства объектов (химический состав, теплопроводность, электропроводность и т. п.), из трасологии исключались. На последующем этапе развития трасологии возникли возражения против того, чтобы трасологией изучались только признаки внешнего строения объекта, оставившего след. Внешнее строение любого объекта связано с его внутренними свойствами, влияющими как на внешнее строение, так и на механизм следообразования, характер отображения признаков внешнего строения в следах. То есть, в конечном счете следообразование зависит от всего комплекса свойств объектов, участвующих в нем. С изменением условий следообразования изменяется отображение внешних признаков. По их отображению можно судить не только об объектах, оставивших следы, но и об условиях возникновения этих следов, т. е. механизме их образования. Таким образом, следы в их трасологическом аспекте можно рассматривать и как отображение условий и механизма их возникновения. Игнорирование данной особенности следов могло существенно ограничить возможности трасологии и препятствовать разрешению многих экспертных задач, имеющих существенное значение при расследовании преступлений. Важно не только идентифицировать орудие взлома, но и определить, с какой стороны производился взлом, обладал ли преступник навыками пользования

инструментом, использованным для взлома. По следам ног можно не только отождествить обувь, но и определить признаки походки человека. С учетом важности расшифровки механизма следообразования на последующем этапе развития трасологии в определение следа были внесены существенные корректизы. След как объект трасологического исследования было предложено трактовать и изучать не только как отражение внешнего строения объекта, но и как отображение условий и механизма их образования.

Кроме того, важным моментом в развитии судебной трасологии является формирование, ведение и использование экспертно-криминалистических учетов, картотек, коллекций и справочно-информационных фондов органов внутренних дел.

С учетом специфики оперативной обстановки в регионах создаются следотеки орудий взлома, подошв и обуви, протекторов шин автотранспортных средств. Достаточно эффективными является использование различных видов натурных коллекций.

Теоретическое и практическое значение работы определяется положениями, нацеленными на обеспечение повышения эффективности судебной экспертизы; на новые методологические под ходы к решению экспертных задач; на пересмотр роли трасологии в криминалистике, ее влияния на другие области научного знания. Предложенные рекомендации по совершенствованию процесса подготовки экспертных кадров (в том числе повышения их квалификации), частично уже внедренные в практику, позволяют расширить кругозор специалистов, не являющихся юристами, будут способствовать использованию ими достижений трасологии, правильному восприятию и криминалистической оценке получаемых результатов.

В процессе исследования были учтены положения, содержащиеся в работах юристов и криминалистов Р. С. Белкина, А. И. Винберга, Ю. Г. Корухова, М. Я. Сегая, В. Я. Колдина, А. Р. Шляхова, Н. А. Селиванова, А. А.

Эйсмана, Ю. К. Орлова, В. С. Митричева, Г. Л. Грановского, В. Ф. Орловой, Л. Г. Эджубова, Л. Д. Беляевой и других.

Практическую часть дипломной работы составило экспертное исследование следов обуви человека, где на примере проведенной экспертизы рассмотрены стадии и процедура оформления заключения эксперта.