

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ  
Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Балашовский институт (филиал)

Кафедра педагогики и психологии

**УЧАСТИЕ ПРОКУРОРА В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ**

**АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ**

студентки 5 курса 59 «К» группы  
направления подготовки 40.03.01 «Юриспруденция»,  
факультета естественно-научного и педагогического образования,  
Артемовой Елены Магомедкеримовны.

Научный руководитель  
доцент кафедры педагогики и психологии,  
кандидат педагогических наук,  
доцент \_\_\_\_\_

Т. А. Юмашева

(подпись, дата)

Зав. кафедрой педагогики и психологии,  
кандидат психологических наук,  
доцент \_\_\_\_\_

О. В. Карина

(подпись, дата)

Балашов 2019

## **ВВЕДЕНИЕ**

**Актуальность данной темы.** В судах Российской Федерации ежегодно рассматривается свыше пяти миллионов гражданских дел. Большинство заявленных исков удовлетворяется судами. Это говорит об обоснованности заявляемых исков и возросшей активности граждан по защите своих прав и охраняемых законом интересов. Сложность задач, стоящих перед судами при разрешении ими споров, вызывает необходимость активизации участия прокуроров в сфере гражданского судопроизводства, в обеспечении прав и охраняемых законом интересов граждан, государства, предприятий, организаций.

Участие прокурора в гражданском судопроизводстве является одной из существенных гарантий вынесения судами всех инстанций законных и обоснованных решений, определений и постановлений. Между тем, как показывает практика участия прокурора в гражданском судопроизводстве, прокурорский надзор не всегда был способен противостоять нарушениям законности. Прокуроры не в полной мере используют предоставленные им полномочия для надежной охраны собственности, укрепления прав и законных интересов физических и юридических лиц. Все это выдвигает необходимость совершенствовать деятельность прокуроров в гражданском судопроизводстве, чтобы она стала надежной гарантией соблюдения законности в этой отрасли права, способствовала вынесению судами законных и обоснованных решений.

Принятие Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации явилось очередной ступенью реформирования современного процессуального законодательства. Третий по счету в истории советского и российского государства ГПК содержит ряд принципиально новых положений, касающихся процессуального положения и роли прокуратуры в гражданском процессе.

**Цель данной работы** - комплексное изучение участия прокурора в гражданском процессе, установление приоритетных направлений и определение процессуального положения прокурора, как представителя интересов государства, граждан и юридических лиц.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи**:

- рассмотреть статус прокурора как субъекта гражданских процессуальных правоотношений;
- проанализировать институт участия прокурора в гражданском процессе в истории российского государства и права;
- определить правовое положение прокурора в гражданском процессе;
- определить формы участия прокурора в гражданском процессе;
- обозначить проблемы судебной защиты прокурором прав и законных интересов граждан и неопределенного круга лиц;
- проанализировать проблемы правовой регламентации и применения правовых средств прокурора, участвующего в гражданском процессе;
- исследовать значение заключения прокурора.

**Объектом исследуемой работы** являются общественные отношения, возникающие в процессе участия прокурора в рассмотрении гражданских дел судами.

**Предметом исследуемой работы** являются нормативные правовые акты, закрепляющие вопросы участия прокурора в гражданском судопроизводстве. Главным в деятельности прокуратуры в годы её создания и потом была защита интересов государства. И лишь затем - защита законных прав и интересов граждан. Теперь же на первое место выходят права и интересы людей, а затем государства. Полемика, развернувшаяся по вопросу активного участия прокурора в гражданском процессе, подтверждает стремление значительной части юристов-практиков, особенно адвокатов и судей, исключить прокурора из числа лиц, участвующих в гражданском судопроизводстве или лишить его полностью надзорных полномочий.

**Методологическую основу работы** составляют общенаучные методы: абстрактно-логический, анализ, синтез, обобщения информации. Кроме того, в работе применялась методология и опыт, накопленные ведущими отечественными учеными и практиками-юристами, исследовавшими рассматриваемую

сферу деятельности. В частности, к ним относятся: С.Ф. Афанасьев, В.Г. Бессарабов, В.Ф. Борисова, А.А. Власов, С.З. Женетль, О.С. Капинус, К. А. Катаев, П.В. Крашенинников, Ю.Г. Федотова и др.

**Нормативная основа работы** представлена важнейшими нормативно-правовыми актами по рассматриваемой проблеме: Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 г., Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» от 17.01.1992 г. № 2202-1 (ред. от 31.12.2017).

**Теоретическую основу работы** составляют специальная и учебная литература. Теоретическая значимость исследования заключается в его комплексном характере, а полученные в ходе его проведения выводы, разработанные предложения и рекомендации можно рассматривать как значимый вклад в развитие науки о прокурорской деятельности в части теоретических представлений о юридической природе и сущности участия прокуроров в гражданском процессе.

**Практическая** значимость исследования заключается в возможности использования выводов и предложений, сформулированных автором, в деятельности прокуроров, участвующих в рассмотрении судами общей юрисдикции дел указанной категории, в работе по совершенствованию законодательства, регулирующего названную деятельность, а также в учебном процессе при обучении студентов по дисциплинам «Прокурорский надзор» и «Гражданский процесс» в образовательных учреждениях высшего образования, в системе повышения квалификации и профессиональной переподготовки прокурорских работников и федеральных государственных.

**Структура работы:** бакалаврская работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ**

Участие прокурора в разбирательстве гражданских дел способствует осуществлению целей правосудия и реализации задач, стоящая перед судом, с тем, чтобы выполнялось требование закона о всестороннем, полном, объектив-

ном разбирательстве дела во всех судебных инстанциях и по каждому делу выносились законные и обоснованные решения, определения и постановления.

Проведенный историко-правовой анализ становления и развития института участия прокурора в гражданском процессе показывает, что в различные исторические периоды положение прокурора в гражданском судопроизводстве было неодинаково. Если в дореволюционный период, начиная с Судебной реформы 1864 г., прокурор в гражданском процессе занимал скорее пассивную сторону, давая заключение лишь по ограниченному кругу дел, то в советское время в связи с усилением роли государства в жизни общества отмечается и усиление роли прокурора во всех сферах правоотношений, включая гражданское судопроизводство. В результате кодификации гражданского процессуального законодательства прокурор получил право участвовать в гражданском судопроизводстве по любым делам, если этого требовала охрана интересов государства, общества или трудящихся масс. В постсоветский период с принятием новой Конституции РФ положение прокурора в гражданском процессе становится более ограниченным, что обусловлено стремлением законодателя придать гражданскому процессу более выраженный состязательный частноправовой характер в соответствии с демократическими принципами правового государства.

В новом законодательстве прокурорский надзор стал называться не «высшим» (как в течение многих лет до этого), а просто «надзором», что терминологически уравняло его с надзорными органами исполнительной власти. В Конституции РФ 1993 г., в отличие от ранее действовавшей, нет главы о прокуратуре: ст.129 Конституции РФ, посвященная прокуратуре, находится в главе седьмой «Судебная власть», хотя прокуратура не входит в судебную систему; Генеральный прокурор Российской Федерации не был включен в конституционный перечень субъектов законодательной инициативы, лишен права обращаться в Конституционный Суд Российской Федерации по вопросам соответствия правовых актов Конституции.

Тем не менее, благодаря взвешенной позиции законодателя, потенциал прокуратуры в настоящее время довольно объемен и многообразен. Предоставив прокурору право на обращение в суд в защиту прав, свобод и законных интересов граждан, неопределенного круга лиц, интересов Российской Федерации, субъектов РФ и муниципальных образований, законодатель обозначил ведущую роль прокуратуры в системе правоохранительных органов государства. Поэтому прокуратура, действуя в пределах своей компетенции и только ей присущими методами и средствами, должна успешно справляться с возложенными на нее задачами.

Необходимо заключить, что корректировка гражданского процессуального законодательства существенно изменила правовой статус прокурора в сфере защиты им частноправовых интересов. Произошедшие перемены сместили акцент в защите частных интересов с категорий граждан, которые подлежат защите, на конституционные права и свободы, в реализации которых наиболее часто выявляются нарушения закона: право на труд, жилище, социальное обеспечение, образование, охрану здоровья, благоприятную окружающую среду. Наконец, расширение права прокурора на обращение в суд в защиту частных интересов дополняет полномочия прокурора в гражданском процессе правом на оспаривание ненормативных правовых актов при наличии просьбы лица, чье право нарушено изданием такого акта.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Проведенный историко-правовой анализ становления и развития института участия прокурора в гражданском процессе показывает, что в различные исторические периоды положение прокурора в гражданском судопроизводстве было неодинаково. Если в дореволюционный период, начиная с Судебной реформы 1864 г., прокурор в гражданском процессе занимал скорее пассивную сторону, давая заключение лишь по ограниченному кругу дел, то в советское время в связи с усилением роли государства в жизни общества отмечается и усиление роли прокурора во всех сферах правоотношений, включая граждан-

ское судопроизводство. В результате кодификации гражданского процессуального законодательства прокурор получил право участвовать в гражданском судопроизводстве по любым делам, если этого требовала охрана интересов государства, общества или трудящихся масс. В постсоветский период с принятием новой Конституции РФ положение прокурора в гражданском процессе становится более ограниченным, что обусловлено стремлением законодателя придать гражданскому процессу более выраженный состязательный частноправовой характер в соответствии с демократическими принципами правового государства.

В современном законодательстве прокурорский надзор стал называться не "высшим" (как в течение многих лет до этого), а просто "надзором", что терминологически уравняло его с надзорными органами исполнительной власти. В Конституции РФ 1993 г., в отличие от ранее действовавшей, нет главы о прокуратуре: ст.129 Конституции РФ, посвященная прокуратуре, находится в главе седьмой "Судебная власть", хотя прокуратура не входит в судебную систему; Генеральный прокурор Российской Федерации не был включен в конституционный перечень субъектов законодательной инициативы, лишен права обращаться в Конституционный Суд Российской Федерации по вопросам соответствия правовых актов Конституции.

Тем не менее, благодаря взвешенной позиции законодателя, потенциал прокуратуры в настоящее время довольно объемен и многообразен. Предоставив прокурору право на обращение в суд в защиту прав, свобод и законных интересов граждан, неопределенного круга лиц, интересов Российской Федерации, субъектов РФ и муниципальных образований, законодатель обозначил ведущую роль прокуратуры в системе правоохранительных органов государства. Поэтому прокуратура, действуя в пределах своей компетенции и только ей присущими методами и средствами, должна успешно справляться с возложенными на нее задачами [28].

Прокурор «вмешивается» в процесс не в интересах одной либо другой стороны, а исключительно лишь в интересах законности. Обеспечивая своей деятельностью защиту интересов государства и общества, органы прокуратуры тем самым активно содействуют правильному и быстрому исполнению требований исполнительных документов, так как государство непосредственно заинтересовано в полной и своевременной реализации принятых судебных актов.

Таким образом, можно сделать следующие выводы и внести предложения по совершенствованию действующего законодательства, регулирующего положение прокурора в гражданском процессе.

1. Законодательством установлены возможные формы участия прокурора при рассмотрении дел судами: обращение в суд с заявлением или вступление в дело в любой стадии процесса, если этого требует защита прав граждан и законных интересов общества или государства. Возможность участия прокурора при рассмотрении судом гражданских дел, безусловно, служит интересам надзора за соблюдением прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации.

2. Надзорная функция, осуществляемая прокурором в гражданском процессе в форме дачи заключения по делу в случаях, предусмотренных ГПК и другими федеральными законами, представляется уже не актуальной и не согласуется с диспозитивными и состязательными началами современного гражданского процесса. Участие прокурора является в гражданском судопроизводстве, в большей мере, не защитой прав граждан и организаций, а косвенным влиянием на ход судебного разбирательства и, в конечном итоге, на сам суд, что является недопустимым в соответствии с принципом независимости суда.

3. В качестве дополнительной меры повышения престижа судебной системы, предлагается введение представителей гражданского общества в состав суда по гражданским делам, поскольку успешная деятельность прокуратуры по защите прав и свобод человека и гражданина не может быть обеспе-

чена без соответствующего судебного состава, способного проявить независимость при рассмотрении дел с участием властных структур. Поэтому в состав суда по таким делам помимо профессионального судьи следует ввести рекомендованных общественными организациями - гражданских судей.

Учитывая определенные нами функции, осуществляемые прокурором в случае вступления в процесс, инициированный другими лицами для дачи заключения по делу, содержание которых составляют целевые установки органов прокуратуры, автор полагает необходимым определить в ч. 3 ст. 45 ГПК РФ целевую направленность в деятельности прокурора не указанием на необходимость реализации возложенных на него полномочий, а характеристикой содержания выполняемых им функций в процессе. На основании чего, считает возможным внести соответствующие изменения в нормы действующего гражданского процессуального законодательства, изложив первое предложение ч. 3 ст. 45 ГПК РФ в следующей редакции: «Прокурор вступает в процесс и дает заключение по делам о выселении, о восстановлении на работе, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, а также в иных случаях, предусмотренных настоящим Кодексом и другими федеральными законами, в целях достижения законности и правопорядка».

Обеспечение участия прокурора в гражданском судопроизводстве в современных условиях является самостоятельным и одним из приоритетных (значимых) направлений правозащитной деятельности органов прокуратуры Российской Федерации. Для создания условий эффективной реализации деятельности по названному направлению необходима надлежащая организация, в качестве важной составной части, которой следует рассматривать взаимодействие различных уровней и субъектов системы органов прокуратуры Российской Федерации. В связи с тем, что в настоящее время указанное направление деятельности регулируется различными нормативными актами Генеральной прокуратуры Российской Федерации и прокуроров субъектов, систематизированная нормативная правовая основа отсутствует, автором сформулировано и

обосновано предложение о необходимости принятия специального Приказа Генерального прокурора Российской Федерации, регулирующего вопросы организации обеспечения участия прокурора в гражданском судопроизводстве, а также вопросы взаимодействия территориальных прокуратур Российской Федерации и специализированных прокуратур Российской Федерации.

Считаем, что предлагаемые меры позволяют в полной мере реализовать как правозащитные функции прокуратуры, так и повысить престиж судебной системы Российской Федерации в целом.