

Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра философии культуры и культурологии

**Миграционные процессы в обществе риска: социально-философский анализ**

НАУЧНЫЙ ДОКЛАД ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ ПОДГОТОВЛЕННОЙ  
НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ)

Аспиранта 3 года обучения  
направления 47.06.01 «Философия, этика и религиоведение»  
направленность «Социальная философия»  
философского факультета  
Дыжина Сергея Евгеньевича

Научный руководитель  
докт. филос. наук, профессор

---

Е.В. Листвина

Зав. кафедрой философии культуры  
и культурологии  
докт. филос. наук, профессор

---

Е.В. Листвина

Саратов, 2018 г.

**Актуальность темы исследования** продиктована тем, что миграция населения – это специфическое явление общественной системы и культуры, обусловленное социально-историческими, социально-экономическими и психологическими условиями. Миграция как процесс социальной жизни ставит перед собой цель исполнения объективных потребностей людей. Миграция является коллективной формой бытия людей, одновременным проявлением массовой социальной диалектики и персональной рефлексии. Двойственность природы миграции, ее одновременное пребывание в двух формах (коллективной и индивидуальной) является причиной того, что она становится предметом исследования социальной философии, ибо только с использованием методов социально-философского анализа возможно одновременное изучение миграции во всех ее проявлениях. В рамках настоящего исследования мы неоднократно будем обращаться к указанной выше двойственности природы миграции.

Миграция – явление, имеющее ряд особенностей, одной из которых считаем ее многуровневость и выстраивание на этой многоуровневости уникальной системности: формируется это массовое явление на микроуровне (индивиду, семья, поселение и т.д.) под влиянием проявлений окружающего мира и факторов, носящих массовый характер: массовая культура, социально-экономические условия, социальные психозы и т.д. При этом значимость в процессе социальной действительности это явление приобретает только при условии массовости. То есть многочисленность миграции может быть обусловлена лишь формированием индивидуальных мотивов, к коим относится физическая выживаемость, сохранения духовного и культурного единства, осмысленности персонального бытия и встроенности в бытие социальное, поиск места индивида в истории. Только индивид и его индивидуальные особенности являются определяющими при формировании специфики социального познания. При этом человек не может существовать вне общества, а потому миграция людей, проектирующих, практически оценивающих свои действия по изменению своего места в географическом и социальном пространстве, разнообразными способами воздействует на общество (традиционное, современное и постсовременное). К

тому же миграцией явно и имплицитно инспирируется формирование обществ с неизвестными и неисследованными этническими и культурными составляющими, экономическим разнообразием. Миграция способствует появлению новых общин как социальных групп с особым статусом, с новым форматом национальной идентичности, независящей от какого-либо территориального образования.

Тема миграции системна для современного общества и интегративна по природе. Она представляет собой тесную взаимосвязь разнообразных аспектов исследования социальной жизни: политических и социальных, идеологических и экономических, культурных и духовных и др. Поэтому проблему миграции мы обозначаем как междисциплинарную, универсальную. Она входит в число приоритетных, магистральных исследований в гуманитарных науках, экономических (экономика и статистика), к ней обращаются историки, социологи и футурологи. Причина такого повышенного внимания среди исследователей, на наш взгляд, заключается в том, что данное явление имеет множество последствий: политических, социальных, экономических, религиозных и культурных. Миграцию можно назвать одним из сложнейших социальных явлений, имеющих одно из наибольших количеств взаимосвязей с другими общественными процессами и явлениями.

Современные социальные реалии, обусловленные факторами риска и процессами глобализации, оказывают влияние на все без исключения процессы, происходящие в обществе, значение факторов риска углубляется, все глубже внедряясь в социальную ткань, превращая в источник риска все социальные явления, с которыми они соприкасаются. Понятие традиционности и связанные с ней характеристики социальных реалий, перестают иметь актуальность, лишаются основных характеристик из-за стремительной смены принципов существования. Миграция, на протяжении веков оставаясь одним из основных социальных процессов и естественным процессом распределения масс, реагирует на глобализацию, поднимая новые миграционные волны, новые миграционные потоки, создает новые точки социальной флюктуации и формирует новые детерминанты. Глобализация предлагает новые социальные схемы, которые

оказываются «вплетены» в миграционную теорию, а страны в глобализирующемся мире попадают в миграционную зависимость из-за отсутствия адекватных социальным реалиям механизмов управления миграцией и экономической зависимости от миграционных процессов. Европейские страны в XXI веке стали иллюстрацией того, как неспособность понять суть современных миграционных процессов, их природу и смысловое наполнение, приводят в выработке «неправильной» миграционной политики, созданию и использованию механизмов управления миграционными процессами, не отвечающих социальному запросу, продиктованному глобализацией. «Слабые места» миграционной политики европейских стран заключаются в исключительно экономическом восприятии миграции, проекции экономических факторов на социальную политику, восприятии трансформации культурных и моральных ценностей, связанных с миграцией, исключительно с экономических позиций. Неуправляемая миграция привела к столкновению ценностей: декларируемой и закрепленной в государственных идеологиях ценности прав и свобод человека, в том числе, ценности свободы передвижения и определения места жительства и ценностями капитализма, в том числе, наращивания индивидуального благосостояния и конкуренции на рынке труда. Социальная реальность такова, что на фоне постулируемого уважения к мигрантам, на деле проводится жесткое регулирование миграционных потоков. Именно неуправляемая миграция, как явление многогранное, затрагивающее различные стороны существования общества, остро обозначила конфликт духовности, морали и экономической обоснованности и рациональности существования современного общества.

Таким образом, сложный и многогранный процесс миграции, актуализированный глобализацией, стал одним из основных процессов, конструирующих современное социальное пространство, формирующих новый мировой порядок, который по выражению В.Б. Устьянцева, становится «источником риска для человеческого рода и отдельной личности». И в этом мы видим интереснейшую взаимосвязь миграции и общества риска: формирующийся на индивидуальном уровне импульс к миграции направлен, в большинстве

случаев, на минимизацию персональной угрозы, уход от риска; но, становясь массовым явлением, миграция формирует социальное пространство, которое само становится источником риска.

В связи с вышеизложенным, мы можем говорить о необходимости философского осмыслиения указанных взаимозависимостей в контексте существования современного социума, сохранения внутренней связности социального пространства и формирования цивилизации будущего, в контексте диалектики антропоцентризма, социоцентризма, в контексте производства рискогенных факторов. Это формирует конкретную актуальность настоящего диссертационного исследования – социально-философский анализ сущности миграционных процессов в обществе риска.

**Степень разработанности проблемы.** Изучение миграционных процессов представляет собой рассмотрение комплекса вопросов относительно сущности миграции, совокупности ключевых характеристик, форм, функций и генезиса. То есть совокупность рассматриваемых вопросов является пересечением содержательно-сущностных и причинно-целевых, а также функциональных аспектов феномена миграции.

перемещение

с

целью

лучшей

и

ухода

негативных

обстоятельств

уже

в

древнегреческих философов, в религиозных трактатах: в

и                            «Одиссее»                            Гомера                            и,  
по

сути,                            в                                    Ветхом  
Завете.

Само явление миграции имеет сильные территориальные особенности. В разных частях мира миграционные процессы и связанные с ними явления могут восприниматься совершенно по-разному. Так, в государствах с кочевым образом жизни населения, миграция будет анализироваться с позиций обыденности и нормальности. Восприятие миграционных процессов как традиционного образа существования социума мы редко встретим в государствах, имеющих сильную привязанность общества и индивида к обжитым территориям. Так как мы стремимся к обеспечению максимальной возможности практического применения сделанных нами выводов, в настоящем исследовании мы будем опираться прежде всего на понимание миграции с позиций отечественной науки. Это не исключает обращения нами к научным исследованиям зарубежных авторов, но для понимания специфики российских миграционных процессов и связанных с ними рисков целесообразным считаем использование трудов наших соотечественников. Тем более что в отечественной науке представлен широкий спектр исследований в области миграции: проблемы миграции исследуются в аспектах безопасности, выживаемости, демографическом, экономическом, интеллектуально-духовном и культурном и многих других.

Одним из первых научное определение миграции сделал Э.Г. Равенштейн в конце XIX века (Законы миграции). Согласно данному определению миграция является «постоянным или времененным (непостоянным) изменением места жительства человека». Развивая указанное определение, определим миграцию как законченный вид территориального перемещения (в узком смысле) и как переселение людей (в широком). Такое разделение прослеживается в последующих определениях понятия миграции, данных исследователями явления. В них прослеживаются отсылки к указанному определению в части общности характеристик. Например, в исследованиях Г.С. Вечканова, А.С. Ахиезера, Л.Л. Рыбаковского. Данные исследователями определения содержат критерии пространства, времени и массовости.

Определение понятия миграции напрямую зависит от понимания исследователем сущности миграционных процессов. И в данном направлении мы видим весьма широкий спектр подходов. Сущность миграции с позиций фундаментализма рассматривается в работах Ж.А. Зайончковской, Г.С. Витковской, А.Д. Назарова. Г.С. Витковская при этом рассматривает миграцию и как проблему безопасности, и как проблему выживаемости. Аналогичный подход к вопросу рассмотрения миграционных подходов мы видим у С.А. Панарина. Данные работы примечательны еще и тем, что в них раскрывается рискогенный потенциал миграции через призму внешнеполитических и внутриполитических рисков явления, показана двойственность природы миграции: попытка обществом нивелирования рисков через миграционные процессы и последующее рископродуцирование этими миграционными процессами новых угроз. Также в указанных исследованиях мы видим определение основных концептуальных подходов к понятию миграции и миграционных процессов, взятых в контексте государственной и социентальной безопасности. В данном контексте миграция анализируется как рискогенный фактор, явление, несущее угрозу установленному социальному строю, структуре, накопленной исторической памяти, социокультурной среде, правам человека.

Подводя итог, можем сказать, что лейтмотивом подходов к рассмотрению миграционных процессов, понимания сущности миграции является у исследователей ее имманентная конфликтогенная природа, скрытый и явный рискогенный потенциал, анализ угроз, которые несут в себе миграционные потоки.

Интеллектуальная миграция и возникающие, в связи с этим, риски подробно рассмотрены в исследованиях М.М. Лебедевой, коллективной работе А.И. Серебренниковой, А.В. Микрюкова, Ю.В. Куваевой, А.А. Горохова.

Риски этнической (национальной) миграции рассматриваются в трудах Т.И. Борзуновой, Л.В. Макаровой, Г.Ф. Морозовой, Н.М. Лебедевой.

Как было сказано выше, значительное увеличение миграционных потоков и актуализация проблем миграции связаны с процессами глобализации. В рамках изучения глобализации социума и происходящих в нем процессов изучение миграционных потоков используется как познавательная категория, отражающая существенные моменты когнитивного процесса. В контексте geopolитики, геоэкономики и геокультуры как сравнительно новых направлений социальных исследований проблема миграционных процессов рассматривается через и посредством таких понятий как антропоток, источники демографического ресурса, геокультурной связи и др. К данной категории работ мы однозначно причисляем идеи и работы Г.П. Щедровицкого, который исследовал многомерность «политического» и затрагивающего в данном контексте проблемы миграции. Огромную роль в исследовании геокультурного выбора России, изменения в связи с ним миграционных потоков и соответствующих рисков сыграли работы о геокультурном выборе России С. Градировского и Б. Межуева, работы С.Б. Переслегина, А.И. Неклессы, И. Зеленовой. Указанные работы охватывают широкий спектр вопросов и направлены на изучение глобальных явлений, в том числе, процессов миграции. Но они содержат массу эмпирического материала, который может быть применим в теоретическом исследовании. В

концептуальном отношении в рамках настоящего исследования интерес представляют работы И. Валлерстайна, который рассматривает миграцию с позиций мир-системной парадигмы.

Несмотря на то, что понятие миграции часто используется в отечественной науке, есть основания считать, что как категориальный термин, связанный с функционированием общества риска, это понятие разработано мало.

Следует отметить, что, на наш взгляд, недостаточно разработана и проблематика риска в контексте изучения его как фактора, определяющего особенности развития социума в условиях глобализации.

Существуют

подходы

и

выбор

варьируется

в

от

или

науки.

Но

с

научного

о

рисках

предстают

системный

изучения.

При

подходе,

актуальность

исследования,

первый

выдвигается

социокультурный

риска

основание

восприятия,

и воспроизведения. Именно о социокультурном восприятии риска, а не об экономическом его аспекте, мы говорили выше, когда речь шла об ошибочности восприятия миграционных рисков.

Научная

и  
философская

проблемы

развития

и

берет

начало

в

М.  
Ф.Тенниса.

Вебера,

Э.  
На

положений

социологии»

М.

раскрывается

форм

в

рисковой

и

в

управлении

рисками.

органической

и

солидарности

Э.

позволяет

аномию

риски

рас согласованности

социальной

и

ценностной

дезориентации.

общества

и

Ф.

Тенниса

различия

общества

и

и

характерные

данных

обществ

риски.

к

работам

теоретиков

позволило

традиционные

теории

в

феномена

в

условиях

и

начала

современного общества.

Содержательные

системы

как

детерминирующих

рисков,

в

контексте

традиционных,

постсовременных

и

их

ценностей.

Эти

нашли

отражение

в

Д.

Даррендорфа

Белла,

Р.

А.

Гидденса

Гелена,

Э.

Р.

Инглхарта,

Т.

Парсонса,

П.А.

Сорокина,

А.

Тойнби,

Ю.Хабермаса,

С.

Хантингтона,

О. Шпенглера.

В

их

содержится

разработка

риска

В

современного

общества,

а

уделено

глобализации

фактору,

риски

масштаба,

решения

зависит

будущее

цивилизации,

и

выбор

стратегий

индивида.

«общество

было

УБеком.

идеей

немецкого

было

того,

современное

само

риски,

а

риски

всеобщим

в современном обществе.

социолог

Э. Гидденс

концепцию

на

интегральной

структурации.

В

своих

ученый

отмечает

степень

В

современном

и

угрожающий

современности.

Американский

M.

полагает,

риск

B

обществе

дифференцирующую

функцию.

общества

риска

процессы

интеграции

и

исключения.

В

немецкого

Н.Лумана

представлен

фактор,

поведенческое

индивидуа.

Д.

автор

«МакДонализации»

рассматривает

формирования

рациональных

вО

сферах

жизни

условие

объема

и

социальных рисков.

проблемы

обусловила

использования

подходов

выявления

характеристик

социального

феномена.

осмысление

находит

в работах  
Н.Макиавелли,

Т. Гоббса, Б. Паскаля, А. Гелена, О. Ренна, Ж.-П. Сартра, А.Н. Уайтхеда.

«риск»

у Н. Макиавелли в

«Государь»,

он

противопоставляет

человека

свою

и

активную

a,

риск;

T.

описывает

общества,

используя

terminologию,

назвали

состоянием

риска»,

и

«общественный

как

способ

риска»;

теории

философа

В.

Б.

привели

к

того,

человек

принимать

в

ситуации

с

исходом

и

будущее

с

чисел;

в

антропологии

философа

А.

человек

статусом

существа

с

возможностями

несчастья»,

в

экзистенциализме

Ж.-

П.

Сартра

ценностью

становится

и,

всего,

воли,

в

«проектировании

заново»

и

социальной

в

своих

американский

известный

риска

О.

Ренн

«риск

разделение

действительности

и

возможности».

философ

A.H.

анализируя

глобальных

сдвигов,

их

в

измерении

бытия,

он

«приключением»,

которого

было

развития

а

также

идею,

по

развития

цивилизации,

социальной

и безопасности уменьшается.

В

направлении

понятия

необходимо

следующие

теория

достижения

другом

теория

успеха),

Д.

Макклелландом,

определенные

факторы

и

к

принятию

с

различной

риска;

психологическая

решения,

развивал

В.Д.

в

ее

понятие

используется

анализа

решений

в

ситуациях,

реализуются

противоречия

внешней

и

набором

субъекта;

концепции

связанные

следующими

3. Фрейда,

писал

о

инстинктах

- мартидо,

в

бессознательном

к

разрушению

и

агрессии,

Э.Фромма,

риски

анемичные

и

риски

человеческих

психологическая

саморегуляции

М.Ф.

и

Ч.С. Кавера,

которой

диспозиции

и

пессимизм

на

и

восприятие

теория

и

эмоционального

Ф.

Йеттса,

П.

Р.Тримпопа,

рисковое

как

поведения,

на

М.

Цукермана,

механизм

пола

и

факторов

рисковое

и

Г.Айзенка,

зависимость

склонностью

к

и

импульсивностью.

Психологическое

изучения

отражено

в

отечественных

В.А. Петровского,

Ю.А.

А.П.

Корнилова.

Так,

В.А.

связывает

ГОТОВНОСТЬ

к

с

личностным

субъекта

в

ситуации

неопределенности.

Им

также

теория

активности,

риск

с расчетом

на

Ю.А. Козелецкий развивает

теорию

и считает,

факторы

и такие

личности

уровень

или

являются

поведения,

с риском.

Одним

наиболее

направлений

В

феномена

является

теория

риска,

М. Дуглас, А. Вилдавски, К. Дейком. Согласно

концепциям

риска

группами

соответствовать

особенностям

и

социокультурным

которые

и

формы

и

общественных

отношений.

исследователь

Д.

Лаптон

риск

следствие

и

политических

признавая  
что

при этом,

риск

является

фактором

в

обществе.

социолог

К.

представитель

направления,

риск

и

риска

стереотипы

и

смысловые

которые

и

восприятие

и

на «рискованное».

восприятие

определено

основаниями

исследовались

в

различных парадигм:

парадигма

(Р.

Даррендорф

Э. Дюркгейм, Р. Мертон, Т. Парсонс, Г. Спенсер);

парадигма:

рационального

М. Вебера;

A.

Щютца;

интеракционизм  
Блумера

Г.

Д.Г.

Мида,

К.

Леви-Страсса,

этнометодология Г. Гарфинкеля;

- постнеклассический подход, который представляют теории Ж. Делеза и Ф. Гваттари, Ж. Дерриды, Ж.-Ф. Лиотара;

-

развития

риска»

с

динамикой

и

перспектив

анализируются

в

синергетики

и

развиваемыми  
Пригожим,

и

И.Стенгерс,

Г.

и

др.,

а

также

исследователями

О.Н. Астафьевой,  
Васильковой,

М.С.  
Е.Н.

С.П. Курдюмовым и др.

В

отечественной

В.В.

Ельчаниновым,

разработаны

концепции

рискологии.

В

работах

А.П.

Альгин,

В.В.

Витлинский,

В.И.

Зубков,

Ю.А.

Зубок,

С.А.

С.А.

Красиков,

С.М.

Никитин,

K.A.

Феофанов

различные

социального

предлагают

классификацию

и

а

также

факторы,

рисковое

человека.

А.П.

Альгин

риск

деятельность

действие

«снятию»

неопределенности.

В.И.

дает

риску

социальному

субъекта,

в

условиях

его

и,

различные

рисков,

их

классификацию.

Ю.А.

Зубок

следующее

риска,

к

изучению

обществ:

-

деятельность

в

перехода

состояния

когда

обоснованная

выбора

оценке

достижения

результата,

и

отклонения

цели

с

действующих

норм.

С.А. Кравченко и

С.А.

рассматривают

в

рамках

подхода

и

с

кросс-культурного

российских

и

социальных

а

также

с

процесса

и

измененной

развития.

С.М.

Никитин

и

К.А.

определяют

как

предрасположенность

к

выбору

шансом и опасностью.

рисков

и

современного

в

свете

новой

нестабильности

процессов

в

работах

специалистов

В.В. Гришаева,

Ю.А. Зубок, А.В. Мозговой, Н.Л. Смакотиной, О.Н. Яницкого.

Значительный вклад в развитие рискологии внесен представителями саратовской философской школы. В.Б. Устьянцевым проведен комплексный анализ «пространства риска». Доминантами исследования профессора стали концепты «общество», «риски», «ценности». Учениками В.Б. Устьянцева детально разработаны отдельные направления и сферы указанного пространства: С.А. Данилов большое внимание уделил рассмотрению политических рисков и технологии управления ими, а также исследователь обращается к рискам молодежной социализации, в том числе, через использование современных ИКТ. О.Д. Зарова продолжила рассмотрение политического в сфере рискологии через изучение властующей элиты и ее места и роли в обществе риска. А.В. Молchanов работал над анализом социальной феноменологии риска, В.В Афанасьева над составлением онтологии риска, а Н.А. Стеклова – над анализом коммуникационных конфликтов в обществе риска. Работы указанных исследователей направлены на расширение и систематизацию знаний о риске, В.Б. Устьянцевым совместно с М.О. Орловым проведена адаптация систематизированных знаний к образовательному процессу, в результате чего в Саратовской области сформировано комплексное и разносторонне изучение риска как явления современного социума. Помимо этого, М.О. Орлов рассматривает нарастание в обществе чувства риска с позиций столкновения национальных и конфессиональных точек зрения. При этом магистральное направление, заданное В.Б. Устьянцевым, - изучение риска как пространства деятельности – основывается на категориях, на которых строится указанное выше определение миграции: пространство, участие индивида и масс. Поднимается В.Б. Устьянцевым и вопрос миграции, причем с оригинальной точки зрения: через рассмотрение географических детерминант и через связь географического пространства с жизненным пространством цивилизации. Соответственно работы указанных исследователей могут и будут использованы в рамках настоящего диссертационного исследования, в частности, исследование геополитического риска, проведенное А.В. Юдиным, анализ коммуникационных рисков, сделанный И.В. Стекловой, роль риска в выборе жизненной концепции рассматривает А.С.

Борщов, социальные риски и их взаимосвязь с рыночными условиями рассматривает М.В. Демидова.

Работ,

миграцию

как

риска

в

риска

выявить

удалось.

Отсылки

к

как

угрозе

установить

в

В.Г.

Федотовой,

С.А.  
Драгунского

Панарина,

Д.В.

Миграцию

фактор

НОВОГО

(информационного,

рассматривают

M.

Э.

Гидденс.

Но

в

работах

рассматривается

одно

системообразующих

современного

и

не

комплексного

увеличения

потоков

и

рискогенности

общества,

устанавливается

связь.

Предлагаемое

исследование

в

определенной

восполняет

пробел.

Мы

отдаем

себе

в

СЛОЖНОСТИ

и

заявленной

темы.

поэтому

нами

выбранны

на

наш

субъективный

взгляд,

анализа,

которых

угол

позволяющий

достаточно

социально-философское

о

феномене

в

контексте

риска.

**Объектом** нашего исследования является миграция как одно из основных явлений социальной действительности, **предметом** - миграционные

населения

реакция

на

общества

миграция

массовая

рефлексия

риск.

### **Цели и задачи исследования.**

**Целью** диссертационного исследования является теоретическое осмысление миграции как проявления социальной рискогенности для установления взаимосвязи миграционных потоков и роста количества и масштабов рисков в современном обществе.

В соответствии с поставленной целью, выдвигаются следующие **задачи**:

1. Провести анализ

роли

миграции в процессе существования человека в обществе, его социализации, встраивания социальную систему

2. Проанализировать миграционные процессы в различных социальных структурах и роль миграции в формировании обществ различных форматов.

3. Выявить основные проявления рефлексии мигранта на рискогенность современного ему общества, проанализировать поведение мигранта в чужом социальном пространстве как источник риска для самого общества

4. Провести социально-философский анализ трансформации норм, традиций и ценностей под влиянием миграционных процессов.

5. Определить роль миграции в формировании социального пространства со свойственным ему лавинообразным нарастанием рискогенности, выделить причинно-следственные связи данных процессов

**Методологические и теоретические основания исследования.** В

теоретического

анализа

проблемы

нормативный

социальной философии. Изменчивость природы миграции и сама суть миграционных процессов, заключающаяся в непрерывном социальном движении (как физическом, в пространстве, так и духовном, в трансформации системы ценностей и норм) однозначно указывает на использование в исследовании диалектического метода. Этим же объясняется частое обращение в нашем исследовании к явлениям и понятиям, смежным с понятием миграции, их противопоставление между собой. Однако, метод диалектики не является в нашем исследовании магистральным и потому законы диалектики Гегеля в исследовании не концептуализируются.

В нашем исследовании сделана попытка уйти от традиционного негативного отношения к миграционным процессам и восприятия их исключительно через конфликтность культур, социальных групп и индивидов (мигрантов и коренных жителей). Учитывая, что миграция в исследовании рассматривается во взаимосвязи с понятием риска, сделать это достаточно трудно, поэтому нами используется критический метод в части выявления положительных и отрицательных свойств рассматриваемых объектов.

Как уже было неоднократно сказано выше, процессы миграции имеют широкую базу научного изучения. Еще более широкую имеет понятие риска. Однако, взаимосвязь этих явлений не представляет пока комплексное самостоятельное направление для изучения. Многие научные положения и выводы по взаимодействию этих явлений нами синтезируются из смежных исследований. В связи с этим нами будет применяться метод герменевтики, в частности – феноменологической герменевтики, использованной П.Рикером как модель «понимание-объяснение-понимание» (герменевтический круг).

Двойственность природы миграции (формирование на уровне индивида и выражение на уровне масс; попытка ухода от риска посредством миграции и превращение миграции в источник риска и т.д.) обуславливает своеобразное использование концепции диалогизма М.М. Бахтина. Обращение к естественно-научным методам (например, статистическим) необходимо для обоснования масштабности миграционных процессов, использование методов социологии и психологии необходимо для характеристики поведения миграционных потоков в части их превращения в источник риска или массовой рефлексии на рискогенные факторы: исследование поведения масс через индивидуалистический подход в рамках элементаризма сочетается с антропоцентризмом, направленным на изучение персональных мотивов.

Отдельным

направлением

рассматриваем

мигранта,

национальную

самоидентификацию.

в

классических

понимание

как

поведения

направленного

поиск

комфортной

обитания

нас

к

основаниям

либерализма.

А

к

иллюстрации

потоков

рассмотрение

ситуации

в

государствах

использование

концепций.

Нами также использован сетевой подход к изучению социума, основанный на теории сетевого общества М.Кастельса, и изучение сети как формы построения социальной структуры, проведенные А.Г. Дугиным. Обращение к сети обусловлено тем, что в рамках настоящего исследования мы делаем прогноз дальнейшего развития миграционных процессов, а потому считаем необходимым оценивать их через призму сетевого общества как очередного этапа социальной трансформации.

Методологической

исследования

принципы

исторически

и обоснованного

анализа,

в работах

отечественных и

философов. В исследовании

методы

обобщений,

критического

методе

и

изложения

знания.

B

применялись

и

приемы

проблем,

которым

дисциплин

новой

и

переводят

каждой

НИХ

языки других.

**Научная новизна исследования заключается в следующем:**

1)

обоснован

тезис

о

что

должна

как

поведения

его

на

раздражители,

связь

индивидуального

и

поиска

места

в

пространстве. Миграция рассматривается нами как форма коллективного социального протеста групп против социальной реальности в целом и отдельных ее проявлений, в том числе – протesta неосознанного.

2)

доказано,

ЧТО

типах

миграция

разные

и

направления.

Традиционное

по

оседлое,

в

психологическом

и

отношении

включиться

в

по

перемещению.

Здесь

имеет

воздействие

трансформацию

общества.

современного

где

идет

за

тиично

объективного

миграции,

миграция

избирательность

к

качеству

среды.

В

постсовременном

миграция

в

контексте

человека

свободное

в

интегрирующемся

соображения

природной

и

среды

вторичными.

Сетевой

социального

определяет

как

ИЗ

горизонтального перемещения.

3) уточнено определение

как

индивидуа и

в социальной реальности. Выдвинут и обоснован тезис о необходимости осуществления анализа миграционных потоков с использованием изучения индивидуальных мотивов мигрантов и методов их трансляции

в коллективное сознание.

подходов к

причин

миграционных

(через коллективное восприятие действительности) стало

в

связи

с

распространением

миграционных

и

формирование

в

сознании

поддержки.

Предпосылки

трансформации

в

эпоху

информационных

и

развития

индивидуализма.

4)

прослежена

взаимосвязь

системы

ценностей

норм

с

миграционных

индивидуального

и

увеличением

потоков.

и

национального

на

распространения

становится

возникновения

рисков

государственной

снижения

патриотизма,

процессом

глобализации.

парадоксальная

ЧТО

имеющая

В

стремление

К

рисков

И

приводит

К

увеличению

самых

и

формирует

них

источник

в

современном

обществе.

как

пространства

и

до

всего

и

отказ

признания

инспирирует

общества

только

уровнем

и

социально-экономического

но

и

организациями и учреждениями.

5)

выявлены

и

изучены

направления

социально-экономического

общества

под

миграционных

потоков.

Доказано,

миграция

целенаправленное

действие

является

социальной

способным

социальное пространство, а, учитывая, двойственность природы миграции, ее разноуровневость (индивидуальный и коллективный уровень явления) данный механизм представляется используемым частично, но имеющим колossalный потенциал в сфере изменения социальной реальности.

**На защиту выносятся следующие положения:**

1. Миграция – это традиционная форма поведения масс, являющаяся рефлексией на социальную реальность. Миграционные процессы не останавливаются никогда, это форма существования коллективного «я».
2. Миграционные процессы являются социальным отражением внутрисоциального состояния. Они трансформируются вслед за обществом, фактически являются его «срезом». Факторы риска, связанные с миграционными процессами, иллюстрируют расширение «пространства риска» в социуме. Выстраивание социальной структуры по сетевому принципу в ближайшее время отразится и на миграционных процессах.

3. Формирование миграционных процессов начинается на индивидуальном уровне. На этом же уровне формируется миграционное самосознание. Возможность воздействия на миграционные процессы имеется только на уровне индивидов.
4. Миграционные процессы становятся одной из основных причин трансформации социальных ценностей и норм. Причина данного явления в том, что коллективное самосознание эффективно защитилось от воздействия извне, но абсолютно беззащитно от воздействия изнутри. Миграционные группы, встраиваясь в социальную структуру, действуют на традиционную систему ценностей (не всегда умышленно) и трансформируют ее. Риск скоропостижной утраты национальной самоидентичности и разрушения системы традиционных ценностей – основной риск, связанный с миграционными процессами.
5. Миграционные процессы – одни из основных факторов, действующих на общество риска.

**Теоретическая значимость исследования заключается в**

углублении

знаний

о

формирования

общества

и

роли,

играет

в

явление

миграции.

причинно-следственная

между

глобализации,

миграционных

в

массовом

и

увеличением

и

масштабности

рисков.

в

проведено

миграции

через

индивидуальных

которые,

в

очередь,

на

социального

и

места

в

нем

минимизации

и потенциальных рисков.

подход

быть

для

и закономерностей

миграционных

различного

в

разработке

точной

сравнению

с

моделями

политики.

Наряду

с

исследователями

миграции

малоизвестные

В

литературе

теории

Р.

Положения

и

сформулированные

в

могут

использованы

в

философских,

политологических,

исследований;

в

спецкурсов

данной

в

ОСНОВНОМ

философии,

«социальная

«философская

«политическая

общества»,

истории».

#### **Апробация основных научных результатов исследования.**

По теме научного исследования опубликовано 5 научных работ, среди которых 3 статьи в научных журналах, которые входят в список, рекомендованный ВАК, 2 – статьи в сборниках научных работ и материалов по итогам конференций.

Основные положения и выводы, полученные в ходе диссертационного исследования, были обсуждены на методических заседаниях кафедры философии культуры и культурологии, научных чтениях, круглых столах и научных конференциях различного уровня: Всероссийская научно–практическая конференция молодых ученых «Столкновение цивилизаций и амбивалентный человек» (Саратов, 16 февраля 2016 г.), Межвузовский круглый стол молодых

ученых «Культура региона: этнологические, антропологические, социальные аспекты» (Саратов, 30 мая 2016 г.) , Всероссийская конференция «VII Аскинские чтения «Философия времени: онтологические начала и ценностные дискурсы» (Саратов, 21 октября 2016 г.), Всероссийская научно–практическая конференция молодых ученых по гуманитарным и социальным наукам «Общество. Человек. Риски» (Саратов, 14 февраля – 16 февраля 2017 г.), Всероссийская научно–практическая конференция «Этнокультурная ситуация региона: варианты и перспективы развития» (Саратов, 26 и 27 апреля 2017 г.).

**Структура работы** обусловлена предметом, целью и задачами исследования. Работа состоит из введения, двух глав и заключения. Во введении раскрывается актуальность, степень разработанности вопроса, объект и предмет исследования, обозначаются цель и задачи исследования, определяются методы исследования, научная новизна, положения, выносимые на защиту, практическая значимость работы, апробация научного исследования, структура работы.

Диссертация состоит из введения, двух глав, включающих 5 параграфов, заключения, списка литературы, включающего 312 наименований. Основной текст диссертационного исследования изложен на 156 страницах печатного текста.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

Первая глава диссертации – «Миграция населения: социальная сущность». В ней рассмотрены формы и виды миграции как социального явления и формы

поведенческой реакции человека. Рассмотрены взаимозависимости форм миграции и общественных структур.

Вторая глава – «Миграционные процессы как источник социальных рисков в современном обществе». В данной главе рассмотрены формы социальной рефлексии мигранта на принимающее общество и обратная рефлексия социума на включение в него мигрантов, а также последующая за ней трансформация ценностных систем как индивидуальных (мигрант), так и коллективных (социум). Рассмотрены вопросы ассимиляции и трансформации социальных норм. На основе сделанных выводов рассматриваются пути рископродуцирования миграционными процессами.

В Заключении изложены основные выводы, обобщающие данные, полученные в ходе исследования.

**Первая глава диссертации – «Миграция населения: социальная сущность».** В ней рассмотрены формы и виды миграции с позиций социальной философии и междисциплинарного анализа, а также в разрезе обществ разного формата. Выявлены основные подходы к определению термина «миграция» через выделение основополагающих признаков. Определен базовый для автора подход к трактованию термина.

**В параграфе 1 «Миграция как стратегия существования человека»** миграция анализируется как трансформирующееся явление социальной жизни и поведения масс в условиях меняющегося общества. Через исторический подход осмыслиается роль миграционных процессов в формировании общества. Исследуется суть миграции как формы социального поведения. Проводится анализ имеющихся подходов к определению понятия миграции через выделение общих для всех подходов признаков. По итогам анализа основу для дальнейшего исследования берется определение, данное Э.Г. Равенштайном. Определяется новый этап в развитии миграционных процессов, связанный с глобализацией и сетевизацией общественной структуры.

**В параграфе 2 «Миграция в разных типах общества»** проводится соотнесение типов миграции и форматов обществ, выделяется взаимосвязь между преобладанием миграционных процессов в общей динамике социальных перемещений и традициями по отношению к оседлости населения. Анализируется изменение подходов к определению пространства как одного из основных составляющих сути миграционных процессов: рассматриваются подходы к определению места М. де Серто, теория тюненовских зон, разделения пространства по культурному и административному принципу Е.В. Листвиной, взаимосвязь индивидуального и городского пространства О.В. Филимоновой и другие подходы. Проводится анализ типологий миграционных процессов. Миграция рассматривается как один из основных инструментов формирования социума, анализируется роль миграционных процессов во внутрисоциальных взаимоотношениях и позиционирование мигрантских сообществ в социальном пространстве. Выявлена двойственность природы миграции, ее формирование на индивидуальном уровне и реализация на уровне масс, обязательное наличие в миграционном процессе духовного (принятие рационального решения) и физического (перемещение в пространстве) компонента.

**Вторая глава – «Миграционные процессы как источник социальных рисков в современном обществе».** В результате анализа роли миграционных процессов в жизни общества формируется понимание места миграции в современном обществе риска. Миграция как социальное явление с тысячелетней историей и увеличивающимся влиянием на формирование современного общества становится одним из основных акторов в пространстве риска.

**В параграфе 1 «Рефлексия мигранта в обществе риска»** рассмотрены миграционные процессы в разрезе индивидов – мигрантов. Проведен анализ восприятия миграции с позиций непосредственно мигрирующего, конфликтности ценностей и норм мигрантов и коренного населения. Рассматриваются угрозы, которые в социальном пространстве принимающего общества формируется для мигрантов и пути минимизации и защиты от этих угроз. В данном разделе

рассматривается широкий перечень рисков, которые связаны с появлением в социальном пространстве новых элементов, мигрантов.

**Параграф 2 «Трансформация ценностей и социальных норм под влиянием миграционных процессов».** Анализируется процесс трансформации систем ценностей, традиций и культур, происходящий как в принимающем обществе, так и в мигрантской среде. Осознание неизбежности данного процесса и рисков с ним связанных формирует в обществе конфликтную ситуацию. Решение таких конфликтов проводится различными методами: от контролируемой/бесконтрольной ассимиляции до попыток жесткого регулирования. Данный процесс, по сути, есть мотивирующая база для выработки государственных миграционных политик, в силу чего и сам процесс, и ответные государственные меры несут в себе ряд социальных рисков. Трансформация ценностей и норм под влиянием миграционных процессов остро ставит в социуме вопрос об идентичности, о ее поддержке и необходимости.

**В параграфе 3 «Миграционные процессы как источник риска в условиях глобализации общества»** миграционные процессы и связанные с ними риски рассматриваются через призму глобализации общества. Нарастание конфликтности норм и ценностей будет увеличиваться пропорционально увеличению миграционных потоков в условиях глобализирующейся экономики, культуры, политики, превращая тем самым миграцию в основной источник новых рисков. Развитие сетевых технологий не является решением проблемы, а формирует новый формат миграционных процессов: из реальности в виртуальность. Данный вид миграции сформирует новый список социальных рисков.

В **Заключении** изложены основные выводы, обобщающие данные, полученные в ходе исследования. Установлено, что геополитическую основу современных политических миграционных перемещений формулирует теория и практика глобализма как расширение пространства, места и времени до масштабов всего мира и отказ от признания центра в лице Запада (постмодернистское понимание глобализации). Сформулирована и поставлена функциональная проблема

зависимости миграции от степени удовлетворенности массового сознания существующим положением дел и индивидуальной рефлексии. Миграция нами рассматривается как форма индивидуального и коллективного протesta против реальности, а также как способ управления реальностью – снижение рисков в окружающем мире путем смены места постоянного проживания. В рамках исследования миграции в геокультурном контексте рассмотрено и уточнено понятие идентичности как единого, неразрывного в течение всей жизни ощущения своего «Я», источнике норм и поведенческих реакций. В этом смысле идентичность есть способ переживания человеком окружающего мира. Во-вторых, идентичность рассмотрена на социально-культурном, социологическом уровне как способ мышления и социального действия, который усваивается в процессе аккультурации и передается от поколения к поколению. Идентичность, рассмотренная в этих аспектах, порождает основные смыслы культурной миграции. Также рассмотрена оппозиция понятий «переиндентификация/поддержание идентичности» в контексте флюктуации миграционных потоков, вызванных культурными детерминантами. Исследование миграции в контексте геокультуры стало также стало теоретическим результатом диссертационного исследования.

Интенсивность миграционных потоков является критерием для определения  
степени развития общества.

Миграция,

имеющая

стремление

в

к

рисков

и

,

приводит

к

увеличению

самых

и

формирует

НИХ

ИСТОЧНИК

в современном обществе.

как

пространства

и

до

всего

и

отказ

признания

инспирирует

общества

только

уровнем

и

социально-экономического

но

и

организациями  
учреждениями.

и

Нами  
парадокс:

выявлен

социальный

с

одной

миграция

дестабилизирующим

общества,

а

с

-

консолидирующим,

т.к.

флуктуации

ПОТОКОВ

и

в

перспективе

общество

не может.