

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра логопедии и психолингвистики

**ОСОБЕННОСТИ ВЕРБАЛЬНЫХ АССОЦИАЦИЙ СЛЕПЫХ И
НОРМАЛЬНО ВИДЯЩИХ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ
С ОНР III УРОВНЯ**

АВТОРЕФЕРАТ
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса 471 группы
направления 44.03.03. Специальное (дефектологическое) образование
профиля Логопедия
факультета психолого-педагогического и специального образования

НУЗБАЕВОЙ РЕНАТЫ ИВАНОВНЫ

Научный руководитель:
к.ф.н., доцент _____ О.В. Якунина

Зав. кафедрой:
д.ф.н., доцент _____ В.П. Крючков

Саратов, 2018 год

ВВЕДЕНИЕ Речевая деятельность детей с различными патологиями имеет свои особенности и требует подробного изучения. Лексика детей с нарушениями зрительной и речевой функциями формируется наиболее специфично. Наблюдаются такие нарушения, как вербализм, формализм, эхолалия, расхождение в объеме пассивного и активного словаря. Одним из способов исследования лексической стороны речи является вербальный ассоциативный эксперимент, который считается наиболее эффективным методом изучения семантических связей в психолингвистике.

Лексический и грамматический строй речи детей с речевой и зрительной патологиями достаточно подробно изучен в отечественной литературе.

Наряду с этим, особенности вербальных ассоциаций младших школьников с нарушениями речевых и неречевых функций недостаточно освещены в специальной литературе.

Все вышесказанное обусловило выбор темы выпускной квалификационной работы.

Цель – показать особенности вербальных ассоциаций слепых и нормально видящих младших школьников с ОНР третьего уровня.

Для достижения поставленной цели необходимо выполнить следующие задачи:

1. Дать характеристику речи младших школьников с нормальным речевым развитием, с речевым развитием третьего уровня, с нарушением зрения;
2. Рассмотреть ассоциативный эксперимент как метод изучения вербальных ассоциаций;
3. Описать словесные ассоциации детей с нормальным речевым развитием;
4. Охарактеризовать речь учащихся, принявших участие в эксперименте;
5. Рассмотреть содержание эксперимента;
6. Проанализировать результаты свободного ассоциативного эксперимента.

Данное исследование проводилось на базе трех школ: ГБОУ СО «Школы-интерната АОП №3 г. Саратова»; ГБОУ СО «Школы-интерната АОП № 1 г. Саратова»; МБОУ «СОШ» № 32 г. Энгельса.

Данная выпускная квалификационная работа состоит из введения, главы 1 «Вербальные ассоциации как средство изучения речевого развития младших школьников», главы 2 «Исследование вербальных ассоциаций младших школьников с различным состоянием речевой и зрительной функции», заключения и списка использованных источников, который включает в себя 26 единиц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ К настоящему времени под термином «ассоциация» принято понимать «связь, образующуюся при определенных условиях между двумя и более психическими образованиями (ощущениями, двигательными актами, восприятиями, идеями); действие этой связи – актуализация ассоциации – состоит в том, что появление одного члена ассоциации регулярно приводит к появлению другого».¹

Ассоциативный эксперимент Б. Г. Мещеряковым и В. П. Зинченко определяется как особый метод исследования мотивации личности и как прием, направленный на выявление ассоциаций, сложившихся у индивида в его предшествующем опыте.

Для достижения поставленной в дипломе цели был проведен свободный ассоциативный эксперимент, в котором соотносились ответы слепых и нормально видящих школьников с третьим уровнем речевого развития и сохранным речевым развитием.

В исследовании приняли участие 40 младших школьников 8-9 лет, которые в зависимости от состояния речевой и зрительной функции были разделены на четыре группы:

- 1 группа – слепые школьники с ОНР III уровня;
- 2 группа – школьники с ОНР III уровня и нормальным зрением;
- 3 группа – слепые школьники с нормальным речевым развитием;
- 4 группа – школьники с нормальным речевым развитием и сохранным зрением.

¹ Горошко, Е.И. Интегративная модель свободного ассоциативного эксперимента. С. 11 / Е.И. Горошко. М.: Каравелла, 2001. 320 с.

Эксперимент проходил после уроков в кабинете логопеда с каждым учеником индивидуально. Школьникам была дана следующая инструкция: «я назову тебе слово, а ты ответь любым другим словом, которое «пришло тебе на ум». Слова-стимулы предъявлялись последовательно, один за другим.

Ответы учащихся фиксировались на диктофон для установления латентного периода появления словесной реакции. Помимо этого, отмечались типы реакции и связь слова-реакции со словом-стимулом каждого испытуемого.

В нашей работе сравнивались типы реакций и продолжительность их латентного периода трех групп школьников, имеющих особенности речевого и зрительного развития, с группой учащихся без речевых и зрительных патологий (все дети одного и того же возраста).

Лексический материал подбирался с опорой на методику Дж. Дизе, но включал в себя слова разных частей речи, отражающие реалии российской жизни. Всего получилось четыре группы по 8 слов в каждой (представлены в виде таблицы №1).

Таблица №1

Существительные	Глаголы	Прилагательные	Наречия
Стол	Ходить	Красивый	Всегда
Холодильник	Спать	Желтый	Весело
Портфель	Бегать	Большой	Быстро
Собака	Учить	Широкий	Много
Ложка	Плакать	Глубокий	Хорошо
Брюки	Рисовать	Веселый	Смело
Яблоко	Стирать	Круглый	Навстречу
Повар	Есть	Мягкий	Сегодня

Ответы учеников заносились в групповые таблицы и классифицировались по следующим типам реакций: синтагматические, парадигматические,

тематические, словообразовательные, ассоциации грамматических форм одного и того же слова, фонетические, случайные ассоциации.

Дадим краткую характеристику каждому типу реакции.

Синтагматические ассоциации – слово-стимул и слово-реакция составляют словосочетание и относятся к разным частям речи (*красный – помидор*). В данной работе в таблицах со словами-стимулами для наглядности обозначили желтым цветом.

При парадигматических ассоциациях слово-реакция и слово-стимул различны лишь по одному семантическому признаку (*кресло – мебель*). Обозначили сиреневым цветом.

Тематические ассоциации характеризуются тем, что слово-реакция и слово-стимул отличаются по нескольким семантическим признакам (*белка – дупло*). Обозначили красным цветом.

Словообразовательные ассоциации образованы от слова-реакции (*летел – прилетел*). Обозначили оранжевым цветом.

Ассоциации грамматических форм одного и того же слова (*машина – машины*) – зеленым цветом.

Фонетические ассоциации сходны со словом-стимулом по звучанию и разные по значению (*стол – столб*). Обозначили черным цветом.

Случайные ассоциации – это ассоциации не связанные со словом-стимулом в смысловом, грамматическом и фонетическим плане (*велосипед – карандаш*). В таблицах представили синим цветом.

Отказы от ответов – белым.

Для примера, приведу таблицы (№2-5) с ответами всех четырех групп школьников на слова «наречия», так как именно в реакциях на слова «наречия» прослеживался яркий контраст ответов учеников с разными речевыми и зрительными патологиями.

Таблица – 2. Ответы учеников первой группы на слова-стимулы (наречия)

ФИ Слово	Семен А.	Валера И.	Алеша Д.	Анна Х.	Никита С.	Толя Г.	Женя Х.	Лиза Т.	Катя Р.	Соня П.
Всегда	Мама	Жизнь		Скоро рода	Мама	Уроки	Солнце		Снег	Домашка
Весело	Играть	Мне	Живот ным	Прон ьра	Смеют ся	Ребята м	Мне	Играть	Жужжат ь	Грустно
Быстро	Играют на синтезаторе	Стирать	Машин а	Росси я	Шагают	Идти	Медлен но	Спортив ная машина	Медленно	
Много	Радости	Шарик ов	Снега	Посуд а	Людей	Ребят	Смеются	Мало	Конфет	Мало
Хорошо	Папа	Запека нка		Машин а	Писать	Считать	Учиться	Плохо	Рисовать	Неплохо
Смело	Мама	Не страшно		Корова			Отважно	Смелый		Храбрый
Навстречу	К папе	Маме		Молоко		Маме	Учитель	Встреча	Встречать	Товарищу
Сегодня	Учимся	Буду гото вить				Пятница	Завтра	Вчера	Снег	Вчера

**Таблица– 3. Ответы учеников второй группы на слова-стимулы
(наречия)**

ФИ Слово	Лиза К.	Миша М.	Даша Б.	Сабина А.	Артем Е.	Илья С.	Миша К.	Иван А.	Кирилл Б.	Саша К.
Всегда	Учись на пятерк и с плюсом	Учи прави ла	Навсегда	Вечно	Навсегда	Навсегда	Сухо	Самка	Никогда	Не всегда
Весело	Грустно	Качат ься на качел ях	Хорошо	Умница	Веселят ся	Грустит	Шарик	Мячик	Злой	Не весело
Быстро	Медленно	Гепард	Медленно	Медл як	Быстро	Медленный	Человек	Стрекоза	Медленно	Не много

Много	Бабочек	Стульев	Мало	Бабочка	Множество	Два	Яблоко	Муравьев	Мало	Мало
Хорошо	Классно	Сделал уроки	Плохо	Плохого	Плохо	Грустить	Чудесно	Красиво	Хорошая	Нехорошо
Смело	Идти гулять	Защищать	Смелый	Храбрый	Смелый	Герой	Рыцарь	Собака	Храбрый	Несмело
Навстречу	Подружкам	Встречая	Губы	До встречи	Встретим	Встречать	Машина	Грузовик	Идет	Ненавстречу
Сегодня	Завтра	Вчера	Завтра	Вечером	Завтра	Воскресенье	Дождь	Град	Завтра	Вчера

Таблица – 4. Ответы учеников третьей группы на слова-стимулы (наречия)

ФИ Слово	Тимофей А.	Коля Т.	Миша В.	Вика Л.	Дима К.	Артем П.	Вика Я.	Соня О.	Алексей Б.	Степа Р.
Всегда	На улице	Хорошо	Лето	Долго	Дождь, снегопад	Никогда		Никогда	Словарный	Иногда
Весело	Везде	Грустно	Грустно	Грустно	Вкусно	Грустно	Когда смеются	Не весело	Обходятся	Грустно
Быстро	Медленно	Медленно	Медленный	Медленно	Медленно	Медленно	Медленно	Медленно	Апельсин	Медлительно
Много	Один	Мало	Мало	Мало	Мало	Мало	Мало	Мало	Апельсинов	Мало
Хорошо	Плохо	Плохо	Здорово	Плохо	Плохо	Плохо	Плохо	Девиз	Плохо	Плохо
Смело	Трусливо	Испуганный	Страшно	Страшно	Смешно	Трусливо	Страшно	Сильно	Страшно	Страшно
Навстречу	Другу		Друзьям	При встрече	Улица	Сосед		Ему	Человек	Одноклассникам
Сегодня	Встал	Завтра	Вчера	Завтра	Утром	Вечером	Вчера	Завтра	Завтра	Вчера

Таблица – 5. Ответы учеников на слова-стимулы (наречия) четвертой группы

ФИ Слово	Лена С.	Катя К.	Инесс а К.	Серге й З.	Роман Ш.	Кира Е.	Крист ина Д.	Арста н М.	Таня М.	Маша
Всегда	Тепло	На улице	Школа	Солнце	Навсегда	Никогда	Не всегда	Иногда	Никогда	Холод
Весело	Друзьям	Грустно	Ребятам	Грустно	Грустить	Мне	Всем	Грустить	Грустно	Радостно
Быстро	Медленно	Бегать	Медленно	Машина	Ходить	Машина	Медленно	Медленно	Медленно	Медленно
Много	Денег	Мало	Мало	Людей	Человек	Игрушек	Друзей	Конфет	Мало	Друзей
Хорошо	Замечательно	Отлично	Плохо	Плохо	Прекрасно	Плохо	Четыре	Плохо	Плохо	Отлично
Смело	Храбро	Храбрый	Трусливо	Трус	Герой	Богатырь	Рыцарь	Трус	Отважно	Бесстрашный
Навстречу	С другом	Друг	С учительем	С друзьями	С мамой	С другом	Мне	Мне	Встреча	Встречать
Сегодня	Вчера	Завтра	Вчера	Вчера	Утром	Вечером	Завтра	Вчера	День	Завтра

В таблице № 6 представлены количественные результаты ответов в группах детей по типам ассоциаций и латентный период реакций на слово. Реакции преимущественных типов отмечены цветом. Желтый цвет обозначает реакции синтагматического типа, сиреневый – парадигматического.

Таблица – 6. Количественные данные ответов детей

Тип реакции/ Школьники	Синтагматические	Парадигматические	Тематические	Словообразовательные	Ассоциации грам-х форм одного слова	Фонетические	Случайные	Отказы	Латентный период

1. Слепые школьники с ОНР	116	45	61	10	4	4	18	16	До 15 секунд
2. Школьники с ОНР и сохранным зрением	55	117	84	34	19	1	5	5	До 12 секунд
3. Слепые школьники с нормальным речевым развитием	46	152	54	9	2	1	4	5	До 8 секунд
4. Школьники с сохранными зрительным и речевым развитием	81	181	46	9	0	2	1	1	До 5 секунд

Итак, латентный период школьников с нормальным развитием речевой и зрительной функции составил 5 секунд, учеников с нарушением зрения и нормальным речевым развитием – 8 секунд, учащихся с сохранным зрением и общим недоразвитием речи – 12 секунд, учеников с патологией речи и зрения – 15 секунд.

Качество ответов выше в группах с сохранным речевым развитием и зрением, с нарушением зрения и сохранной речевой функцией. Ниже – в группах с недоразвитием речи и сохранным зрением, с патологией речи и зрения. Преобладающий тип реакций во второй, третьей и четвертой группах школьников с нормальным речевым и зрительным развитием, с нарушением зрения и сохранной речевой функцией, с сохранным зрением и общим недоразвитием речи – парадигматический. В первой группе школьников с нарушением зрения и речи – синтагматический.

Большее число случайных ответов и отказов от ответов оказалось в первой группе учеников с патологиями зрения и речи – 18 и 16 соответственно, во второй группе учеников с сохранным зрением и ОНР – 5 и 5 соответственно, в третьей группе школьников с патологией зрения и сохранной речевой функцией – 4 и 5 соответственно. Меньше всего отказов от ответов и

случайных реакций зафиксировалось у школьников с сохранным зрением и речью в 4 группе – 1 и 1 соответственно.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ В первой части выпускной квалификационной работы была дана характеристика речи учащихся младших классов с нормальным речевым развитием, с третьим уровнем речевого развития, с нарушением зрения. Выяснилось, что для речи слепых и слабовидящих школьников характерны: вербализм и формализм знаний, эхолалия. У школьников с третьим уровнем развития речи нарушаются все компоненты устной и письменной речи.

Ассоциативный эксперимент рассматривался как метод изучения вербальных ассоциаций, в котором представлены варианты ассоциативного эксперимента: свободный, направленный, цепочный. Описаны типы словесных ассоциаций детей с нормальным речевым развитием: парадигматические, синтагматические, тематические, фонетические, случайные, словообразовательные, ассоциации грамматических форм одного и того же слова.

Во второй части работы представлены результаты практического исследования свободных вербальных ассоциаций младших школьников, учащихся с нарушениями зрения, речи и нормой речевого развития и без нарушений зрения. Все дети были разделены на 4 группы: ученики с нарушением зрения и речи, ученики с сохранным зрением и общим недоразвитием речи, ученики с нормальным речевым развитием и нарушенной зрительной функцией, ученики с нормальным речевым и зрительным развитием. Им были предложены последовательно 36 слов различных частей речи, на которые ученики должны были ответить любым другим словом не задумываясь. Полученные в каждой группе ответы были распределены по типам реакций: синтагматическому, парадигматическому, тематическому фонетическому, словообразовательному, случайному, реакциям грамматических форм одного и того же слова.

Количественный и качественный анализ данных свободного ассоциативного эксперимента, направленного на достижение поставленной в ВКР цели, позволил сделать следующие выводы:

- случайные ассоциации и отказы от ответа в большом количестве у слепых школьников с общим недоразвитием речи свидетельствуют о недостаточной связи слова-стимула со словом-реакцией, что объясняется недостаточным лексическим опытом и дефицитом зрительного восприятия учеников первой группы;
- большое количество реакций тематического типа учеников с нарушением речи демонстрируют недостаточную сформированность центральной части семантического поля, что говорит о том, что связь между словами носит образный характер;
- преимущественное количество реакций синтагматического типа указывают на то, что ученики с нарушениями речи и зрения не обладают умением выделять существенные признаки объекта, что позволяет делать вывод о недостаточном объеме словарного запаса;
- от степени сохранности зрительной и речевой функции зависит скорость реакции на слово-стимул;
- в большей мере на продолжительность латентного периода оказывает воздействие состояние речевого развития, нежели зрительного анализатора.

Таким образом, наше исследование позволило сделать заключение о специфике вербальных ассоциаций учащихся с нарушениями зрения и речи в отличие от нормально развивающихся учеников.