

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «САРАТОВСКИЙ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра социальной психологии образования и развития

**ОСОБЕННОСТИ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ СТАРШИХ
ДОШКОЛЬНИКОВ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ СТИЛЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Студента (ки) 4 курса 442 группы
направления 44.03.02 Психолого-педагогическое образование
профиля Психология образования
факультета психолого-педагогического и специального образования
ИОРДАН ЮЛИИ ВАЛЕРЬЕВНЫ

Научный руководитель
доктор психол. наук, профессор _____

М.В.Григорьева

Зав. кафедрой
доктор психол. наук, профессор _____

Р.М. Шамионов

Саратов 2018

Вопросы о развитии личности ребенка в детском саду, о формировании его личностных качеств и психических процессов, а также о том, насколько комфортабельно чувствует он себя в группе детского сада, нам показались очень важными и актуальными, поскольку группа детского сада - это первое звено в системе социального воспитания и образования детей. Здесь ребенок проводит 8-12 часов в день, т. е. треть своего детства. Не только от родителей, но и от детского сада зависит то, насколько ребенок окажется психологически подготовленным к школе. В следствии этого исследование внутригрупповых взаимоотношений, общения, общей работы, воздействия дошкольной группы на составление личности детей, развитие отношений в детском коллективе и важные и актуальные проблемы. Проблема становления и развития межличностных отношений детей привлекает внимание как специалистов по психологии, так и педагогов. Этой теме посвящено значительное количество экспериментальных и теоретических исследований (В.К.Котырло, Я.Л. Коломинский, Т.А.Репина и др.). Разработка всех данных вопросов даёт не обыкновенный теоретический и практический интерес.

Цель работы - изучить особенности взаимоотношений старших дошкольников в зависимости от стиля педагогической деятельности.

Объектом исследования-исследования являются межличностные отношения дошкольников.

Предмет исследования - особенности взаимоотношений старших дошкольников в зависимости от стиля педагогической деятельности.

Гипотеза исследования: в группах, где ведущим стилем взаимодействия воспитателя является демократический стиль взаимоотношения, между дошкольниками складываются более гармонично (это проявляется, в частности, в меньшем количестве отверженных в коллективе).

Задачи исследования:

- проанализировать литературу по вопросу стилей педагогического общения;
- выявить стиль взаимодействия воспитателей дошкольного учреждения с воспитанниками;

- определить статус ребенка старшего дошкольного возраста в посещаемой им группе детского сада, с помощью методики диагностики межличностных взаимоотношений;
- определить связь стиля педагогического общения педагога с межличностными отношениями дошкольников.

Методы исследования: анализ литературных источников, сравнение различных точек зрения авторов и обобщение; наблюдение, тестирование, анкетирование, корреляционный анализ.

Методики исследования:

- методика диагностики стиля взаимодействия В.Л. Симонова (ее цель состоит в выявлении стиля педагогического взаимодействия воспитателей с детьми)
- методика диагностики взаимоотношений между детьми «Секрет» Т.Д. Репиной (ее целью является выявление системы существующих между детьми избирательных отношений).

Эмпирическая база исследования: дети от 5 до 7 лет посещающие МДОУ «Детский сад № 121» г. Саратова, их воспитатели. В основном исследовании принимало участие 89 детей и 8 воспитателей.

Дипломная работа, общим объёмом --- страниц, состоит из 3 глав: введения, теоретической и практической глав, заключения, списка использованных источников.

Основное содержание работы

Проблема взаимоотношений между детьми в коллективе рассматривалась многими учеными, такими как Л.С. Выгодский, Г. А. Цукерман, Ж. Пиаже. Межличностные отношения - это субъективное переживаемое, личностно значимое, эмоционально- когнитивное отражение людьми друг друга в процессе межличностного взаимодействия. Они возникают и складываются на

основе определенных чувств, рождающихся у людей по отношению друг к другу.

Межличностные отношения у дошкольников со сверстниками формируются и развиваются постепенно: значение контактов со сверстниками начинает возрастать к старшему дошкольному возрасту. Существенно преобразуется характер взаимодействия со сверстником и, соответственно, процесс познания ровесника: ровесник как таковой, как определенная индивидуальность становится объектом внимания ребенка. У ребенка расширяется представление об умениях и знаниях партнера, появляется интерес к таким сторонам его личности, которые прежде не замечались. Все это способствует выделению устойчивых характеристик сверстника, формированию более целостного его образа.

Таким образом, в старшем дошкольном возрасте большое значение приобретает оценка личных качеств ребенка, а положительные личностные качества становятся одним из мотивов выбора детьми друг друга для совместной деятельности и общения.

Межличностные отношения определяют положение человека в группе. От того как, они складываются, зависит эмоциональное благополучие, удовлетворенность или неудовлетворенность человека в данной общности. От них зависит сплоченность группы и коллектива

Главным условием благоприятных взаимоотношений между детьми является стиль общения педагога. Воспитатели руководят деятельностью детей, но формы их воздействий на детей бывают разные. В старшем дошкольном возрасте большое значение приобретает оценка личных качеств ребенка, и от того какую стратегию общения выберет педагог, зависит будут ли дети уверенно общаться с другими детьми и чувствовать свою значимость и включенность в коллектив, будут ли чувствовать удовлетворенность общением. От этого зависит сплоченность группы и коллектива. Чаще всего выделяют «демократическую» и «авторитарную» форму руководства. Влияние педагога

на отношения между детьми исследовали Велиева С. В., Павлова А. С., Галигузова Л.Н.

В своем исследовании мы предложили, что в группах, где ведущим стилем взаимодействия воспитателя является демократический стиль, взаимоотношения между дошкольниками складываются более гармонично. Цель нашего исследования – изучить особенности взаимоотношений старших дошкольников в зависимости от стиля педагогической деятельности.

В исследовании, целью которого является выявление стиля педагогического общения, принимали участие 8 воспитателя дошкольного учреждения. Для исследования педагогического стиля воспитателей мы провели опросник диагностики стиля взаимодействия В.Л. Симонова. Его цель состоит в выявлении стиля педагогического взаимодействия воспитателей с детьми. Исследование проходило в течение месяца. При интерпретации выделяется три стиля педагогического общения:

При авторитарном стиле характерна тенденция на жесткое управление и всеобъемлющий контроль. Это выражается в том, что воспитатель часто прибегает к приказному тону, делает резкие замечания. Любая инициатива дошкольников воспринимается таким педагогом как акт своеволия, как посягательство на его авторитет и достоинство. Этот стиль руководства является средством реализации тактик диктата и опеки. Такой стиль общения способствует развитию у детей пассивности, слепого послушания, снижает инициативность и самостоятельность, отрицательно влияет на характер взаимоотношения между детьми. В группе такого воспитателя дошкольники, особенно старшего возраста, пытаются разговаривать со сверстниками тоном приказа, заимствуя у педагога авторитарные формы и способы общения.

Либеральный стиль характеризуется стремлением педагога максимально обеспечить свою задачу и не брать на себя лишнюю, по его мнению, ответственность. Формально выполняя свои обязанности, такой педагог на деле пытается самоустраниться от руководства коллективом детей. Этот стиль руководства является средством реализации тактики невмешательства,

своеобразного «мирного сосуществования», в основе чего лежит равнодушие. Дисциплина в группах, руководимых такими педагогами, нередко бывает неудовлетворительной.

Демократический стиль. «Один в поле не воин» - гласит старинная пословица. Пожалуй, нигде так убедительно не проявляется справедливость этой мудрости, как в воспитании подрастающего поколения. Любые усилия даже самого знающего и опытного наставника пропадут в пустую, если он не добьется поддержки от своих подопечных, не увидит в них возможных союзников и помощников. При демократическом стиле руководства педагог не только никогда не бывает, одинок, но и в меньшинстве оказывается крайне редко. Все дело в том, что основной рычаг управления, используемый таким педагогам, - опора на коллектив.

Обработка результатов проходила в два этапа: вначале подсчитывались «сырые» баллы по каждому виду педагогического взаимодействия. Далее баллы переводились в проценты, указывающие на ведущий, характерный для данного воспитателя стиль взаимодействия. На последнем этапе для каждого воспитателя составлялась формула иерархии для него стилей взаимодействия. Результаты проведенного исследования целесообразно представить в виде таблицы:

группы	Имя воспитателя	авторитет	демократия	либеральность	Преобладающий стиль
Первая подготовит	Валентина С	22%	28%	50%	либеральный
	Галина К	36%	46%	18%	авторитарный
Вторая подготовит	Лидия А	34%	42%	24%	авторитарный
	Анна Л	32%	50%	18%	авторитарный

Первая старшая	Светлана Р	24%	66%	10%	демократический
	Назакат Д	20%	61%	19%	демократический
Вторая старшая	Лариса К	26%	44%	30%	либеральный
	Александра К	36%	50%	14%	авторитарный

В результате проведенного обследования, можно сказать, что авторитарный стиль педагогического общения наблюдается у четырех воспитателей (50%). Либеральный стиль – у двух воспитателей (25%). Демократический стиль общения выявлен также у двух воспитателей (25%).

Таким образом, в первой подготовительной группе у одного воспитателя наблюдается либеральный педагогический стиль общения, у второго воспитателя авторитарный стиль общения. Во второй подготовительной группе у двоих из воспитателей авторитарный стиль общения. В первой старшей у обоих воспитателей демократичекий стиль педагогического общения. Во второй старшей группе у воспитателей был определён либеральный и авторитарный и педагогический стиль общения.

Во второй серии эксперимента для диагностики взаимоотношений между детьми нами была проведена методика «Секрет», разработанная Т.Д. Репиной. Ее целью является выявление системы существующих между детьми избирательных отношений. Полученные данные мы занесли в таблицы.

В первой старшей группе «Социометрическими звездами» являются 4 человека (17%). «Предпочитаемые» - 3 человека (13%). «Принятые» - 12 (53%). «Непринятые» - 4 человека (17%)

Во второй старшей группе, таким образом, 3 ребенка (13%) получили 5 и более выборов. 3-4 выбора получили 3 человека (13%) в группе. 1-2 выбора получили 12 человек (52%). 5 детей (22%) не получили ни одного выбора.

«Социометрическими звездами» являются 3 человека (13%). «Предпочитаемые» - 3 человека (13%). «Принятые» - 12 (52%). «Непринятые» - 5 человек (22%)

В 1 подготовительной группе 5 детей (22%) получили 5 и более выборов. 3-4 выбора получили 5 человек (22%) в группе. 1-2 выбора получили 11 человек (48%). 2 ребенка (8%) не получили ни одного выбора. «Социометрическими звездами» являются 5 человек (22%). «Предпочитаемые» - 5 человек (22%). «Принятые» - 11 (48%). «Непринятые» - 2 человека (8%)

Во 2 подготовительной группе 4 ребенка (21%) получили 5 и более выборов. 3-4 выбора получили 8 человек (42%) в группе. 1-2 выбора получили 7 человек (37%). Дети, не получившие ни одного выбора в данной группе отсутствуют. «Социометрическими звездами» являются 4 человека (21%). «Предпочитаемые» - 8 человек (42%). «Принятые» - 7 (37%). «Непринятые» - 0 человек (0%).

В результате исследования мы выяснили, что уровень благополучия у детей, чьи воспитатели применяют авторитарный стиль педагогического общения - низкий. Уровень благополучия у детей, воспитатели которых используют только демократический стиль педагогического общения – высокий. У воспитателей, которые во взаимодействии с детьми используют и авторитарный и либеральный стиль педагогического общения, благополучие у детей находится на среднем уровне.

Группа	Стиль педагогической деятельности	Характер взаимоотношений между детьми

1 старшая	Авторитарный / Либеральный	УБВ –средний КВ – 27% ИИ – 13%
2 старшая	Авторитарный / Авторитарный	УБВ –низкий КВ –21% ИИ – 17%
1 подготовительная	Авторитарный / Либеральный	УБВ –средний КВ – 31% ИИ – 8%
2 подготовительная	Демократический / Демократический	УБВ –высокий КВ – 23% ИИ – 100%

Для оценки различий в социометрических статусах во второй старшей группе, где у воспитателей преобладает авторитарный стиль педагогического взаимодействия и второй подготовительной группе, где у воспитателей преобладает демократический стиль педагогического взаимодействия, применяется U – критерий Манна-Уитни.

Статистическая обработка показала достоверность различий в социометрических статусах детей во второй старшей и во второй подготовительной группах при $p \leq 0,05$.

$U_{\text{эм}} = 153,5$ ($U_k = 161$ при $p \leq 0,05$).

Таким образом, при проведении эксперимента мы выявили, что, у воспитателей с авторитарным стилем педагогического общения крайне статусные категории более ярко выражены, чем у воспитателей с демократическим стилем педагогического общения; наибольшее число взаимных выборов наблюдается в группе воспитателей с демократическим

стилем педагогического общения. Уровень благополучия взаимоотношений между детьми у педагогов с демократическим стилем общения гораздо выше, чем у воспитателей с авторитарным стилем общения. Уровень благополучия у детей, где у воспитателей наблюдаются разные стили педагогического общения (либеральный и авторитарный) выше, чем у воспитателей только с авторитарным стилем педагогического общения, но ниже, чем у воспитателей только с демократическим стилем педагогического общения.

Индекс групповой сплоченности гораздо выше у детей, воспитатели которых используют демократический стиль педагогического общения. В группе воспитателей с авторитарными тенденциями общения большее число детей находится в неблагополучном положении.

Следовательно, можно говорить о существенной зависимости межличностных отношений от особенностей общения с ними воспитателя.

Таким образом, наша гипотеза подтвердилась.