

Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра философии культуры и культурологии

**Историко-культурное наследие Великого Новгорода в структуре мировой
художественной культуры**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 5 курса 521 группы

направления 44.03.01 «Педагогическое образование»

профиль «Мировая художественная культура»

философского факультета

Малоземовой Антонины Игоревны

Научный руководитель

доцент, к. филос. н.

А.С. Гализдра

Зав. кафедрой

зав.каф., д.филос.н., профессор

Е.В. Листвина

Саратов, 2018

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Актуальность данного исследования обусловлена высокой историко-культурной и образовательной ролью культуры Великого Новгорода, несомненно влияющей на современный духовный потенциал российской культуры в структуре мировой художественной культуры. Историческая значимость культуры Новгорода первых веков российской государственности, в контексте сохранности ростков самоидентичности в отсутствие опустошительных, подсекающих культуру, монгольских нашествий, и, в то же время, в контексте поступательного развития во взаимодействии и равноправном диалоге с соседними народами и государствами, обусловлена выявлением вектора возможного развития российской культуры в целом в случае наличия более благоприятных исторических условий для формирования культуры. Педагогическое значение культуры Великого Новгорода не подлежит сомнению, так как, оглядываясь в прошлое, сравнивая с настоящим и делая попытки предугадать будущее культуры, человек, этнос, народ получает стимул к совершенствованию реалий культуры своего времени.

Степень разработанности проблемы.

Общие вехи развития культуры Великого Новгорода отражены в работах известных отечественных учёных Янина В.Л.¹, Алешковского М.Х.², Андреева В.Ф.³, Зализняка А.А⁴.

¹ Янин, В. Л., Алешковский, М. Х. Происхождение Новгорода (к постановке проблемы) // История СССР. 1971. № 2. С. 32 - 61.; Янин, В. Л. Новгородские посадники. М. : Изд-во Московского университета, 1962. 233 с.; Янин, В. Л. Я послал тебе бересту ... М. : Изд-во Московского университета, 1975. 235 с.; Янин, В. Л. Проблемы социальной организации Новгородской республики. В кн. Россия и Италия. М. : Изд-во Московского университета, 1972. 574 с.

² Алешковский, М. Х. К типологии текстов «Повести временных лет» // Источниковедение отечественной истории. Сб. статей. 1975. М. : Наука, 1976. С. 133 - 161.

³ Андреев, В.Ф. Северный страж Руси. Очерки истории средневекового Новгорода. М. : Наука, 1982. 270 с.

Определяющее значение в исследовании истоков этногенеза словен ильменских (новгородских) имеют работы таких видных историографов, как Алексеев С.В.⁵, Конецкий В.Я.⁶, Мачинский Д.А.⁷, Седов В.В.⁸, Вилинбахов В.Б.⁹, Лебедев Г.С.¹⁰, Рыбаков Б.А¹¹.

Подробные исследования традиций финно-угорского населения проведены культурологами Бернштам Т. А.¹², Дранниковой Н. В.¹³.

Большой вклад в исследование искусства и архитектуры Древнего Новгорода внесли работы искусствоведа Алпатова М.В¹⁴. В контексте

⁴ Зализняк, А. А. «Слово о полку Игореве»: Взгляд лингвиста. М. : Языки славянской культуры, 2008. 480 с.

⁵ Алексеев, С. В. Славянская Европа V – VIII вв. М. : Вече, 2009. 538 с.

⁶ Конецкий, В. Я. Новгородские сопки и проблема этносоциального развития Приильменья в VIII–Х вв. // Славяне. Этногенез и этническая история / Под ред. А. С. Герда, Г. С. Лебедева. Л. : Изд-во Ленинградского университета, 1989. С. 140 - 150; Конецкий, В. Я. «Древнерусские летописные племена»: Проблема интерпретации (на примере ильменских словен). // Новгород в культуре Древней Руси. Материалы чтений по древнерусской литературе. Новгород, 1995. С. 75 - 83.

⁷ Мачинский, Д. А. «Дунай» русского фольклора на фоне восточнославянской истории и мифологии // Русский Север: проблемы этнографии и фольклора. Л., 1981. С. 110 - 171.

⁸ Седов, В.В. Восточные славяне в VI – XIII вв. М. : Наука, 1982. 327 с.; Седов, В. В. Финно-угры и балты в эпоху средневековья. М. : Наука, 1987. 510 с.

⁹ Вилинбахов, В. Б. Несколько замечаний о теории А. Стендер-Петерсена // Скандинавский сборник. Таллинн, 1963. Вып. VI. С. 325 - 329.

¹⁰ Лебедев, Г. С. Эпоха викингов в Северной Европе и на Руси. СПб. : Евразия, 2005. 640 с.

¹¹ Рыбаков, Б. А. Язычество Древней Руси. М. : Наука, 1987. 782 с.

¹² Бернштам, Т. А. Поморы: формирование групп и система хозяйства. Л. : Наука, 1978. 176 с.; Бернштам, Т. А. Русская народная культура Поморья в XIX – начале XX вв. Л. : Наука, 1983. 233 с.; Бернштам, Т. А. Рыболовство на русском Севере во второй половине XIX – начале XX вв. (по коллекциям и архивным материалам этнографических музеев Ленинграда) // Из культурного наследия народов России. Сборник Музея антропологии и этнографии. Л. : Наука, 1972. Вып. XXVIII. С. 63 - 98.

¹³ Дранникова, Н. В. Фольклорная экспедиция Поморского университета в село Зимняя Золотица // Комплексное собирание, систематика, экспериментальная текстология: Материалы IV Международной школы молодого фольклориста (6 - 8 июня 2002 года, г. Архангельск). Архангельск, ИПЦ САФУ, 2002. С. 83 – 92; Дранникова, Н. В. Фольклорно-речевые данные как индикатор локальной идентичности жителей Зимнего берега Белого моря (Мезенский район Архангельской области) // Народные культуры Баренцева Евро-Арктического региона: новые методы исследования: Материалы международной научной школы по фольклористике (8 - 11 ноября 2012 года, г. Архангельск). Архангельск : ИПЦ САФУ, 2013. С. 15 – 26; Дранникова, Н. В. Этнокультурная традиция мезенской деревни Сояны // Живая старина. 2010. № 4. С. 54 - 57.

исследуемой темы определенное значение сыграли также работы общепедагогической направленности таких авторов, как Выготский Л. С¹⁵.

Цель выпускной квалификационной работы: анализ истоков и формирования историко-культурного наследия Великого Новгорода в контексте наследия мировой художественной культуры. В соответствии с поставленной целью выпускной квалификационной работы сформированы **следующие задачи исследования:**

1. Исследовать феномен уникальности культуры Новгородской феодальной республики, причины её своеобразия;
 2. Осуществить анализ основных исходных слагаемых этнокультурного своеобразия Великого Новгорода;
 3. Раскрыть сущность ментальности культуры древних новгородцев;
 4. Выявить наиболее характерные составляющие культуры Великого Новгорода;
5. Разработать проект обзорной лекции «Педагогический аспект историко-культурного наследия Великого Новгорода».

Объект исследования: историко-культурное наследие Великого Новгорода.

Предмет исследования: самобытность культуры Великого Новгорода как феномена мировой художественной культуры.

Методология исследования представлена социокультурным подходом, методологией историко-культурного анализа, регионаоведения, искусствоведения. Применялись методы исторической, культурологической, искусствоведческой интерпретации источникового материала, а также общепринятые логические методы, такие как индукция, дедукция и аналогия.

¹⁴ Алпатов, М. В. Романтика древней архитектуры. М. : Искусство, 1963. 438 с.; Алпатов, М. В. Всеобщая история искусств. М. : Искусство, 1955. Т. 3. 586 с.

¹⁵ Выготский, Л. С. Психология искусства. СПб. : Азбука, Азбука-Аттикус, 2016. 448 с.

Теоретическая и практическая значимость выпускной квалификационной работы заключается в возможности применения представленных материалов для краеведения, музееведения, экскурсионного дела, для разработки учебных курсов по истории культуры Великого Новгорода, мировой художественной культуре.

Основное содержание работы

Во «Введении» описывается актуальность темы, освещено состояние разработанности проблемы в научной литературе, определены объект и предмет исследования, намечены цель и задачи, выделены элементы, указана теоретико-методологическая и эмпирическая основа исследования, показана научно-практическая значимость работы, приведены образцы ее апробации.

Первая глава бакалаврской работы посвящена рассмотрению основных исходных слагаемых этнокультурного своеобразия Великого Новгорода, отмечены истоки народной культуры Новгорода, а также значение культуры и быта составляющих этносов.

Вторая глава связана с анализом быта и культуры, а также мирового значения Новгорода как культурного феномена. Отдельное внимание во втором параграфе второй главы уделено анализу демократических принципов управления феодальной республикой Новгородская земля как отражению менталитета региона. Второй параграф второй главы посвящен анализу феномена берестяных грамот в сфере образования и культуры средневекового Великого Новгорода. Третий параграф освещает фольклор и дохристианские представления новгородцев. В четвертом параграфе выяснена роль ремесёл и торговых отношений в развитии культуры Великого Новгорода. В пятом параграфе второй главы выяснены особенности и традиции новгородского средневекового костюма. В шестом параграфе обозначены принципы строительной культуры Новгорода.

В «Заключении» подводятся итоги исследования, формулируются выводы, намечаются возможные перспективные направления дальнейшей работы автора. Отмечается, что в результате проведенного исследования были

получены следующие выводы. Формирование культуры и значимость историко-культурного наследия Великого Новгорода в контексте мировой художественной культуры связано не только и не сколько с преобразованием материальной культуры, сколько с духовно-ценностными установками социальной общности, проявляющими себя в сохранении устойчивых традиционных форм культурной самоидентичности.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Агапкина, Т. А. Мифопоэтические основы славянского народного календаря. Весенне-летний цикл / Т. А. Агапкина. М. : Индрик, 2002. 816 с.
2. Александровский, А. Л., Арсланов, Х. А., Давыдова, Н. Н., Делуханов, П. М., Зайцева, Г. И. Новые данные относительно трансгрессии Ладожского озера и р. Невы и земледельческого освоения северо-запада России / А. Л. Александровский и др. // Доклады РАН. 2009. Т. 42. № 5. С. 682 - 687.
3. Алексеев, С. В. Славянская Европа V – VIII вв. / С. В. Алексеев. М. : Вече, 2009. 538 с.
4. Алексеевский, М. Д., Васкул, А. И., Козлова, И. В., Комелина, Н. Г. Традиции рыбаков и зверобоев Терского берега Белого моря / М. Д. Алексеевский, А. И. Васкул, И. В. Козлова, Н. Г. Комелина // Живая старина. 2009. № 2. С. 15 - 19.
5. Алпатов, М. В. Романтика древней архитектуры / М. В. Алпатов. М. : Искусство, 1963. 438 с.
6. Алпатов, М. В. Всеобщая история искусств / М. В. Алпатов. М. : Искусство, 1955. Т. 3. 586 с.
7. Алешковский, М. Х. К типологии текстов «Повести временных лет» / М. Х. Алешковский // Источниковедение отечественной истории. Сб. статей. 1975. М. : Наука, 1976. С. 133 - 161.
8. Бахрушин, С. В. К вопросу о достоверности Начального свода / С. В. Бахрушин // Труды по источниковедению, историографии и истории России эпохи феодализма. Научное наследие. М. : Наука, 1987. С. 15 - 35.
9. Бернштам, Т. А. Поморы: формирование групп и система хозяйства / Т. А. Бернштам. Л. : Наука, 1978. 176 с.
10. Бернштам, Т. А. Русская народная культура Поморья в XIX – начале XX вв. / Т. А. Бернштам. Л. : Наука, 1983. 233 с.
11. Бернштам, Т. А. Рыболовство на русском Севере во второй половине XIX – начале XX вв. (по коллекциям и архивным материалам этнографических музеев Ленинграда) / Т. А. Бернштам // Из культурного наследия народов

России. Сборник Музея антропологии и этнографии. Л. : Наука, 1972. Вып. XXVIII. С. 63 - 98.

12. Буров, В. А. К проблеме этнической принадлежности культуры длинных курганов / В. А. Буров // Российская археология. 1996. № 1. С. 122 - 131.

13. Вилинбахов, В. Б. Несколько замечаний о теории А. Стендер-Петерсена / В. Б. Вилинбахов // Скандинавский сборник. Таллинн, 1963. Вып. VI. С. 325 - 329.

14. Воронятов, С. В. Волынцевская «культура» и «Русский каганат» / С. В. Воронятов // Альманах молодых археологов. 2005. № 5. С. 199 - 210.

15. Выготский, Л. С. Психология искусства / Л. С. Выготский. СПб. : Азбука, Азбука-Аттикус, 2016. 448 с.

16. Гимон, Т. В. Новгородское летописание XI – середины XIV в. как социокультурное явление: Диссертация на соискание степени доктора исторических наук / Т. В. Гимон. М. : Институт Всеобщей истории РАН, 2014. 426 с.

17. Гильфердинг, А. Ф. История балтийских славян / А. Ф. Гильфердинг. М. : «Русская панорама»; СПб. : РБИЦ «Блиц», 2013. 707 с.

18. Гиппиус, А. А. Скандинавский след в истории новгородского боярства (в развитие гипотезы А. А. Молчанова о происхождении посадничьего рода Гюрятиничей-Роговичей) / А. А. Гиппиус // *SlavicaHelsingiensia. 27. The Slavicization of the Russian North. Mechanisms and Chronology*. Helsinki, 2006. С. 93 - 108.

19. Добровольская, В. Е. «Всяка рыба хороша, коли на уду пошла...». Запреты и предписания, связанные с рыболовством / В. Е. Добровольская // Живая старина. 2009. № 2. С. 29 - 31.

20. Дранникова, Н. В. Фольклорная экспедиция Поморского университета в село Зимняя Золотица / Н. В. Дранникова // Комплексное собирание, систематика, экспериментальная текстология: Материалы IV

Международной школы молодого фольклориста (6 - 8 июня 2002 года, г. Архангельск). Архангельск, ИПЦ САФУ, 2002. С. 83 - 92.

21. Дранникова, Н. В. Фольклорно-речевые данные как индикатор локальной идентичности жителей Зимнего берега Белого моря (Мезенский район Архангельской области) / Н. В. Дранникова // Народные культуры Баренцева Евро-Арктического региона: новые методы исследования: Материалы международной научной школы по фольклористике (8 - 11 ноября 2012 года, г. Архангельск). Архангельск : ИПЦ САФУ, 2013. С. 15 - 26.

22. Дранникова, Н. В. Этнокультурная традиция мезенской деревни Сояны / Н. В. Дранникова // Живая старина. 2010. № 4. С. 54 - 57.

23. Дубов, И. В. Новые источники по истории Древней Руси / И. В. Дубов. Л. : Издательство Ленинградского университета, 1990. 157 с.

24. Енуков, В. В. Ранние этапы формирования смоленско-погоцких кривичей (по археологическим данным) / Енуков В. В. Курск., Курский государственный педагогический институт, Курсское полиграфическое объединение, 1990. 261 с.

25. Еремеев, И. И, Дзюба, О. Ф. Очерки исторической географии лесной части пути «Из варяг в греки». Археологические и палеогеографические исследования между Западной Двиной и озером Ильмень / И. И. Еремеев, О. Ф. Дзюба при участии О. В. Лисицыной, О. А. Тарабардиной, И. Ю. Дымской, М. В. Саблина, А. В. Даниловой, Е. Ю. Мещеряковой. СПб. : Нестор-История, 2010. 669 с.

26. Ефименко, П. С. Материалы по этнографии русского населения Архангельской губернии / П. С. Ефименко // Труды ЭО ОЛЕАЭ. Кн. 5. Вып. 1 - 2. М., 1877 - 1878.

27. Зализняк, А. А. «Слово о полку Игореве»: Взгляд лингвиста / А. А. Зализняк. М. : Языки славянской культуры, 2008. 480 с.

28. Иордан. О происхождении и деяниях гетов. GETICA / Иордан. М. : Изд-во Алтейя, 2001. 512 с.

29. Конецкий, В. Я. Новгородские сопки и проблема этносоциального развития Приильменья в VIII–X вв. / Я. В. Конецкий // Славяне. Этногенез и этническая история / Под ред. А. С. Герда, Г. С. Лебедева. Л. : Изд-во Ленинградского университета, 1989. С. 140 - 150.

30. Конецкий, В. Я. «Древнерусские летописные племена»: Проблема интерпретации (на примере ильменских словен) / В. Я. Конецкий // Новгород в культуре Древней Руси. Материалы чтений по древнерусской литературе. Новгород, 1995. С. 75 - 83.

31. Коновалова, И. Г. Рассказ о трех группах русов в сочинениях арабских авторов XII–XIV вв. / И. Г. Коновалова // Древнейшие государства Восточной Европы. Материалы и исследования. 1992 - 1993 гг. М. : Наука, 1995. С. 139 - 148.

32. Косменко, М. Г. Проблемы изучения этнической истории бронзового века – раннего средневековья в Карелии / М. Г. Косменко // Проблемы этнокультурной истории населения Карелии (мезолит – средние века). Сб. ст. Петрозаводск : Карельский научный центр РАН, 2006. С. 158 - 229.

33. Кузьмин, А. В. Боярский двор как историко-топографический комментарий летописца XI века / А. В. Кузьмин // Герменевтика древнерусской литературы. М. : ИМЛИ РАН, Наследие, 2000. Сб. 10. С. 44 - 51.

34. Лебедев, Г. С. Эпоха викингов в Северной Европе и на Руси / Г. С. Лебедев. СПб. : Евразия, 2005. 640 с.

35. Логинов, К. К. Рыболовство Поморского села Нюхча / К. К. Логинов // «Увед и меня, дорога»: Сборник научных статей памяти Т. А. Бернштам. СПб. : МАЭ РАН, 2010. С. 54 - 69.

36. Мачинский, Д. А. «Дунай» русского фольклора на фоне восточнославянской истории и мифологии / Д. А. Мачинский // Русский Север: проблемы этнографии и фольклора. Л., 1981. С. 110 - 171.

37. Мельникова, Е. А. К типологии предгосударственных и раннегосударственных образований в Северной и Северо-Восточной Европе. Постановка проблемы / Е. А. Мельникова. Древняя Русь и Скандинавия. Избранные труды. М. : Русский фонд содействия образованию и науке, 2001. С. 15 - 34.
38. Мельникова, Е. А. Скандинавские рунические надписи. Новые находки и интерпретации. Тексты, перевод, комментарий / Е. А. Мельникова. М. : Восточная литература РАН, 2001. 494 с.
39. Мельникова Е. А., Петрухин В. Я. Легенда о призвании варягов и становление древнерусской историографии / Е. А. Мельникова // Древняя Русь и Скандинавия. Избранные труды. М. : Русский фонд содействия образованию и науке, 2001. С. 172 - 189.
40. Молчанов, А. А. Ярл Рёнгвальд Ульвссон и его потомки на Руси (о происхождении ладожско-новгородского посадничьего рода Роговичей-Гюрятичей) / А. А. Молчанов // Памятники старины. Концепции. Открытия. Версии. Памяти В. Д. Белецкого. Т. II. СПб., Псков : Псковский государственный объединенный историко-архитектурный и художественный музей-заповедник, 1997. С. 80 - 84.
41. Морозова, Н. А., Новиков, Ю. А. «Отец рыбак, и сын в воду смотрит...» (рыболовный промысел у старообрядцев Западного Причудья) / Н. А. Морозова, Ю. А. Новиков // Живая старина. 2009. № 2. С. 32 - 35.
42. Мусин, А. Е. К истории некоторых боярских родов Великого Новгорода // Новгород и Новгородская земля. / А. Е. Мусин. Великий Новгород : Новгородский государственный университет им. Ярослава Мудрого, 2002. Вып. 16. С. 82 - 92.
43. Никольский, С. Л. О дружинном праве в эпоху становления государственности на Руси / С. Л. Никольский // Средневековая Русь. 2004. № 4. С. 5 - 48.
44. Нильсен, Й. П. «Прощай, батюшка ты Грумант!». Зверобойные промыслы поморов и норвежцев на Шпицбергене. Сопоставление традиций /

Й. П. Нильсен // «Уведи меня, дорога»: Сборник научных статей памяти Т. А. Бернштам. СПб. : МАЭ РАН, 2010. С. 69 - 83.

45. Петров, Н. И. Поволжье и Ильменское Поозерье в IX–X вв. / Н. И. Петров. СПб. : Изд-во Санкт-Петербургского университета, 1996. 97 с.

46. Погодин, М. П. Исследования, замечания и лекции о русской истории. Происхождение варягов-руси. О славянах / М. П. Погодин. М. : Университетская типография, 1846. 426 с.

47. Поспелов, Е. М. Географические названия мира. Топонимический словарь / Е. М. Поспелов. М. : Русские словари, ООО «Изд-во Астрель», ООО «Изд-во Аст», 2001. 342 с.

48. Рыбаков, Б. А. Язычество Древней Руси / Б. А. Рыбаков. М. : Наука, 1987. 782 с.

49. Седов, В.В. Восточные славяне в VI – XIII вв. / В. В. Седов. М. : Наука, 1982. 327 с.

50. Седов, В. В. Финно-угры и балты в эпоху средневековья / В. В. Седов. М. : Наука, 1987. 510 с.

51. Семенов, В. А., Дунаева, Е. Л. Легендарная чудь: фантом или реальность / В. А. Семенов, Е. Л. Дунаева // Человек. Культура. Образование. Сыктывкар : Сыктывкарский университет им. Питирима Сорокина. 2012. № 1 (3). С. 23 - 29.

52. Тарасов, Ю. А. Происхождение новгородских словен / Ю. А. Тарасов //Историческое обозрение. Вып. 16. М. : НП «ИПО «Радетель», Изд-во НИБ, 2015. С. 28 - 35.

53. Трубачев, О. Н. Ранние славянские этнонимы – свидетели миграции славян / О. Н. Трубачев // Вопросы языкоznания. 1974. № 6. С. 48 - 67.

54. Трубачев, О. Н. Этногенез и культура древнейших славян. Лингвистические исследования / О. Н. Трубачев. М. : Наука, 2002. 271 с.

55. Филин, П. А. Этнографическое изучение поморов Терского берега Белого моря. Фонд А. А. Макаренко в Российском этнографическом музее /

Филин П. А. // Полярный архив. Т. 1. М. : РНИИ культурного и природного наследия им. Д. С. Лихачева, 2003. С. 110 - 113.

56. Хабургаев, Г. А. Этнонимия «Повести временных лет» / Г. А. Хабураев. М. : Изд-во МГУ, 1979. 210 с.

57. Харитонов, А. М. О проблеме авторской принадлежности карт «Географии» Птолемея / А. М. Харитонов // Природное и культурное наследие: междисциплинарные исследования, сохранение и развитие. СПб. : Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2017. С. 277 - 280.

58. Цукерман, К. Перестройка древнейшей русской истории / К. Цукерман // У истоков русской государственности. К 30-летию археологического изучения Новгородского Рюрикова Городища. Историко-археологический сборник. СПб. : Дмитрий Буланин, 2007. С. 332 - 351.

59. Шинаков, Е. А. Новгородцы в процессе становления государственности на Руси / Е. А. Шинаков // Прошлое Новгорода и Новгородской земли. Материалы конференции. Новгород : Новгородский государственный университет им. Ярослава Мудрого, 1998. С. 27 - 32.

60. Штыхаў, Г. В. Крывічы: Па матэрыялах раскопак курганоў ў паўночнай Беларусі / Г. В. Штыхаў. Мінск : Навука і тэхніка, 1992. 191 с.

61. Янин, В. Л., Алешковский, М. Х. Происхождение Новгорода (к постановке проблемы) / В. Л. Янин, М. Х. Алешковский // История СССР. 1971. № 2. С. 32 - 61.

62. Янин, В. Л. Новгородские посадники / В. Л. Янин. М. : Изд-во Московского университета, 1962. 233 с.

63. Янин, В. Л. Я послал тебе бересту ... / В. Л. Янин. М. : Изд-во Московского университета, 1975. 235 с.

64. Янин, В. Л. Проблемы социальной организации Новгородской республики. В кн. Россия и Италия / В. Л. Янин. М. : Изд-во Московского университета, 1972. 574 с.