

**Министерство образования и науки Российской Федерации**  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ МЕНИ Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра начальногоестественно-  
математическогообразования

**СОВРЕМЕННЫЕ СПОСОБЫ ОЦЕНИВАНИЯ ДОСТИЖЕНИЙ  
МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКЕ «ОКРУЖАЮЩИЙ МИР»**

АВТОРЕФЕРАТ  
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ  
БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса 412 группы  
направления 44.03.01 Педагогическое образование  
профиля «Начальное образование»

факультета психолого-педагогического и специального образования

**АБДУЛЛАЕВОЙ ЛУИЗЫ МАГИРОВНЫ**

Научный руководитель  
доцент, канд. хим. наук

---

подпись, дата

А. Г. Тимофеева

Зав. кафедрой  
профессор, док. биол. наук

---

подпись, дата

Е. Е. Морозова

Саратов  
2018

## **ВВЕДЕНИЕ**

В Федеральном государственном образовательном стандарте начального образования определено, что важнейшим приоритетом остается формирование общеучебных умений, навыков и способов познавательной деятельности у младших школьников.

Переход на новый Федеральный государственный образовательный стандарт требует внесения значительных изменений во всю систему начального образования. Безусловно, такой её компонент, как контрольно-оценочная деятельность, также требует своего совершенствования.

Теоретическую основу работы составили труды педагогов Р. А. Петровой, В. И. Сивоглазова, З. А. Клепининой, Н. М. Верзилин, Е. Ф. Козиной, Е. Н. Степанян.

Объектом исследования является процесс изучения основ естественных наук в начальной школе.

Предметом исследования являются современные модели контроля и использование разных способов оценивания результатов младших школьников на уроке «Окружающий мир».

Цель исследования: определить возможности использования разнообразных способов оценивания на уроках «Окружающий мир».

В связи с поставленной целью предполагается решить следующие задачи:

1. Изучить и проанализировать литературу информационно-прикладного характера, специальную и педагогическую литературу по теме исследования.
2. Установить соответствие ожидаемых результатов изучения курса «Окружающий мир» и выбранных для их оценивания способов.
3. Выявить практическую значимость использования современных способов оценивания.

4. Представить опыт оценки результативности изучения неживой природы учащимся Лицея 37 г. Саратова.
5. Обобщить материал, сделать выводы.

Инструментарий исследования:

- анализ психолого–педагогической литературы по избранной теме;
- теоретические методы исследования (анализ, синтез, сравнение, обобщение);
- обобщение собственного педагогического опыта.

Практическая значимость исследования определяется возможностью использования полученных результатов в работе педагогов-практиков.

Работа по структуре состоит из введения, двух разделов, заключения, списка использованных источников, приложения.

Экспериментальная база исследования: «Лицей 37» г. Саратова. Для проведения практической части нашего исследования была отобрана, экспериментальная группа – учащиеся 2 «В» класса.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

Для оценки результатов учебной деятельности учащихся выделяется пять уровней усвоения учебного материала. Первый уровень (низкий) — действия на узнавание, распознавание и различение понятий (объектов изучения). Второй уровень (удовлетворительный) — действия по воспроизведению учебного материала (объектов изучения) на уровне памяти. Третий уровень (средний) — действия по воспроизведению учебного материала (объектов изучения) на уровне понимания; описание и анализ действий с объектами изучения. Четвертый уровень (достаточный) — действия по применению знаний в знакомой ситуации по образцу; объяснение сущности объектов изучения; выполнение действий с четко обозначенными правилами; применение знаний на основе обобщенного алгоритма для решения новой учебной задачи. Пятый уровень (высокий) — действия по применению знаний в незнакомых, нестандартных ситуациях для решения качественно новых задач; самостоятельные действия по описанию, объяснению и преобразованию объектов изучения.

Курс «Окружающий мир» имеет свои особенности организации контроля. Для контроля и оценки знаний и умений в этой образовательной области используются:

А) фронтальный опрос проводится как беседа – диалог, в котором участвуют учащиеся всего класса. Учитель подготавливает серию вопросов по конкретной теме курса, на которые учащиеся дают короткие обоснованные ответы. Поскольку основная цель таких контрольных бесед – проверка осознанности усвоения учебной программы, это определяет необходимость подбора таких вопросов. Которые проверяют не только знания фактического материала, но и умение сопоставить факты, выбрать альтернативу, сравнить, проанализировать, найти причину явления и т.п.

Б) индивидуальный устный опрос также имеет свои специфические особенности на уроках по предметам данной образовательной области.

На уроках «Окружающего мира» мы должны отслеживать продвижение ученика по двум важнейшим линиям развития: знакомство с целостной картиной мира и формирование оценочного, эмоционального отношения к миру. В соответствии с этим подходом регистрироваться должно освоение важнейших новых знаний и умений (дидактических единиц) по каждой линии развития. Они указаны в конце программы в качестве требований к знаниям и умениям, а также в таблицах требований в дневниках. Умения применять знания важнее самих знаний. Любая дидактика предполагает контроль над усвоением знаний и умений. Без этого эффективность обучения будет равна нулю.

Прежде всего знания и умения должны позволять детям описывать свои наблюдения и объяснять собственный опыт, помогать отвечать на возникающие вопросы. Фактически нужны не столько сами знания, сколько умения и навыки их использования. Так же важны и нужны прочные знания и умения, а не выученный к данному уроку материал.

В связи с этим мы предлагаем оценивать учащихся двумя способами.

1. Текущий, тематический и итоговый контроль за усвоением знаний может осуществляться через выполнение заданий в учебниках и рабочих тетрадях (учебниках-тетрадях), в самостоятельных и проверочных работах. Задания ориентированы не только на поиск готового ответа в тексте, сколько на применение полученных знаний и умений к конкретной ситуации для ее объяснения.
2. Текущий контроль за усвоением знаний на уроке осуществляется через постоянное повторение важнейших понятий, законов и правил. На этапе актуализации знаний перед началом изучения нового материала учителю следует проводить блиц-опрос на понимание важнейших

понятий курса и их взаимосвязей, которые необходимо вспомнить для правильного понимания новой темы. Особенno полезно, если ребята сами определят перечень знаний, необходимый для решения возникшей проблемы. Со 2-го класса во всех учебниках в начале каждого урока помещены вопросы для актуализации знаний.

В курсе окружающего мира 1–4-го классов предусмотрен текущий, тематический и итоговый контроль.

Текущий контроль осуществляется в ходе устного опроса по изученному материалу, например, на этапе актуализации, проверки письменных работ и домашних заданий, в ходе участия в открытии нового знания.

Для тематического контроля предназначены самостоятельные работы по итогам изучения каждой темы. Эти работы не являются обязательными (они не включены в обязательное тематическое планирование): необходимость их выполнения и объем заданий определяет учитель, возможен выбор заданий учащимися. Оптимальное время проведения таких работ – на последнем уроке по данной теме или на каждом уроке по одному заданию.

Другая форма тематического контроля – проверочные работы, которые выполняются на специально отведенном для этого уроке. Самостоятельные и проверочные работы помещены в тетрадях на печатной основе.

Рассмотрим некоторые виды проверки знаний, умений учащихся, которые применяются в курсе «Окружающий мир».

Программированный опрос. Учащимся предлагаются задания в виде тестов для быстрой проверки усвоения учебного материала. В современных условиях обучения в начальной школе организовать программированный опрос можно, используя компьютер как средство обучения.

Задания-тесты. Они могут быть с выбором ответа.

Задание.

Правильный ответ подчеркни. К перелетным птицам относятся: а) ласточка; б) дятел; в) скворец; г) синица.

Задание.

Подчеркни главный признак наступления времени года.

Осень: похолодание, листопад, отлет птиц.

Зима: замерзли водоемы, выпал снег и не тает, линька животных.

Весна: прилет птиц, набухание почек на деревьях и кустарниках, образование проталин, таяние снега.

В курсе «Окружающий мир» применяются тесты, которые предусматривают обозначение цифрами последовательности действий, событий, явлений.

Задание. Обозначь цифрами последовательность времен года. Начни с зимы: лето — осень — зима — весна.

С целью проверки знаний по предмету (II класс) можно использовать тесты с дополнением ответа.

Задание. Для чего нужен термометр? Дополни предложение.

Термометр — это... для измерения...

Задание. Подчеркни правильный ответ. Допиши предложение.

Лиственница — хвойное дерево, потому что...

Лиственница — лиственное дерево, потому что...

Можжевельник — хвойный кустарник, потому что...

Тесты на соотнесение нескольких признаков.

Проверка знаний, умений учащихся с использованием учебника. Имеют место устная и письменная формы проверки материала по вопросам учебника. Может быть организована по заданиям, ответы на которые в учебнике отсутствуют.

Комбинированный опрос знаний учащихся. Несколько учащихся выполняют задания на классной доске. В это время некоторые учащиеся готовят ответ, выполняя задания на индивидуальных карточках. Остальные учащиеся отвечают устно на вопросы учителя или выполняют самостоятельную работу по заданиям в рабочих тетрадях.

Проверочная и самостоятельная работы. Используются задания в рабочих тетрадях по курсу «Окружающий мир» на индивидуальных карточках. Самостоятельная работа при этом подготавливает учащихся к выполнению проверочных работ по теме. Учителю необходимо выбрать адекватные способы действий, ведущие к решению поставленных задач самостоятельной работы, операции контроля результата выполнения заданий учащимися. С этой целью следует проверять ответы с помощью средств обратной связи, имея образец выполнения. Он помогает найти ошибки в выполненных заданиях и их исправить. Например, учитель предлагает задание: «Рассмотрите иллюстрации. Какие птицы изображены на них? Напишите названия птиц соответственно цифрам». Надоске учитель предлагает образец ответа: 1 — синица, 2 — воробей, 3 — дятел, 4 — ворона, 5 — грач (образец делается до урока).

После самостоятельного выполнения задания осуществляется проверка.

— Проверим задание. У кого ответ такой, как на доске? Покажите зеленый сигнал светофора. На доске, кроме образца ответа, имеются иллюстрации с изображением птиц, рядом с ними цифры.

— У кого ответ другой? Покажите красный сигнал светофора.

В ходе беседы обсуждаются правильные ответы. Успешность выполнения заданий самостоятельной работы во многом зависит от последовательности этапов организации ее на уроках окружающего мира.

1. Выбор учителем этапа урока, на котором проводится самостоятельная работа, в соответствии с дидактическими задачами: на закрепление изученного материала; на проверку знаний, умений; на обобщение и систематизацию знаний; на воспроизведение опорных знаний перед изучением новой темы; на первичное закрепление изученного материала.
2. Подготовка учащихся к выполнению самостоятельной работы:
  - A) четкое, немногословное инструктирование учащихся о целях и задачах работы;
  - B) подбор заданий для самостоятельной работы в соответствии с планируемыми результатами обучения;
  - C) сообщение времени выполнения работы.
3. Выбор формы учебной работы учащихся при организации самостоятельной работы (звеньевая, парная, дифференциированно-групповая, индивидуализированная, индивидуализировано-групповая).
4. Опосредованное руководство самостоятельной работой учителем. Наблюдение за ходом выполнения заданий и оказание необходимой помощи учащимся при возникновении затруднений.
5. Контроль учителем за выполнением заданий самостоятельной работы. Самоконтроль и самопроверка выполнения заданий учащимися. Действующие вариативные курсы по предмету «окружающий мир» направлены на формирование у учащихся базовых знаний, умений в системе «Природа и человек»:

- узнавание объектов, явлений природы (по внешним признакам на иллюстрациях, гербарию растений);
- запоминание учебного материала характеризуется умением отвечать на репродуктивные вопросы;
- понимание учебного материала (учащиеся выделяют существенные признаки в объектах, явлениях природы, устанавливают связи между неживой и живой природой, растениями и животными, человеком, объясняют, подтверждают ответы примерами);
- применение знаний в практической деятельности (учащиеся выполняют задания на сравнение, классификацию, наблюдение объектов природы, при этом составляют, дополняют схемы, таблицы, готовят сообщения о растениях, животных, объектах неживой природы, используя научно-познавательные тексты из дополнительной литературы );
- применение знаний в новых учебных ситуациях (учащиеся выполняют задания на доказательство, на подбор примеров, раскрывающих связи в природе, на осознание последствий деятельности человека в природе, на установление связей между объектами природы).

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Данное исследование было нацелено на изучение одной из актуальных проблем естественнонаучного образования младших школьников – возможностей и целесообразности использования различных способов и форм оценивания результатов младших школьников по курсу «Окружающий мир». Использования современных методов контроля и новых способов оценивания стимулирует положительную динамику обученности у младших школьников, а также повышает интереса к предмету и активной деятельности на уроке.

Проверка и оценка достижений младших школьников – важная составляющая процесса обучения и одна из главных задач педагогической деятельности учителя. Этот компонент наряду с другими компонентами учебно-воспитательного процесса (содержание, методы, средства, формы организации) должен соответствовать современным достижениям педагогической науки, требованиям социальной ситуации и приоритетам образования в начальной школе.

Контрольно-оценочная деятельность обучающегося является учебным действием, самостоятельным элементом содержания образования, который необходимо формировать и развивать.

Педагогически нецелесообразно спешить с вводом цифровой оценки – отметки, при обучении детей в первом и втором классах. До введения отметок не рекомендуется применять никакие другие знаки оценивания – звёздочки, цветочки, полоски. Учителю нужно перестроить всю свою оценочную деятельность: давать оценку той или иной работе ребёнка в виде аналитических суждений, объясняющих возможные пути исправления ошибок, что создаст ситуацию успеха в классе и поможет сформировать правильное отношение обучающихся к контролю.

К проблеме оценивания в период обучения в школе обращались такие известные педагоги как Я.А. Коменский, К.Д. Ушинский, Л.Н. Толстой, Ш.А. Амонашвили, В.Ф. Шаталов и многие другие. Данная проблема является актуальной и на сегодняшний день.

Проверка и оценка достижений младших школьников являются весьма существенной составляющей процесса обучения и одной из важнейших задач педагогической деятельности учителя. На каждом этапе образования оценка ученику необходима как мера, стимулирующая ученика, а обществу как показатель степени его готовности к самостоятельной деятельности. Тем не менее, практика показывает, что существующие формы оценки чаще оказываются тормозом процесса развития, чем его стимулом, так как по происхождению, критериям, функционированию, как правило, принадлежат учителю, а не ребенку.

Существуют разнообразные формы и методы организации оценки знаний и учебных достижений, такие как устный и письменный опрос, контрольные и самостоятельные работы, тестовые задания и другие. Относительно новыми формами оценивания являются диагностика и безотметочное обучение.

Изучение опыта работы учителей начальной школы показало, что многие педагоги вводят в практику своей работы безотметочное обучение в различных вариантах (рейтинговый контроль, самооценка, разноуровневый контроль и др.).

Пересмотр традиционных методов оценивания связан с набирающей силу гуманизацией образовательного процесса. Если в условиях авторитарного воспитания объектом анализа, контроля и оценки был труд ученика, то в новых условиях анализируется совместный труд учителя и ученика, их общий результат. Понятно, что действовать старыми методами уже нельзя.

Заинтересованным в общих успехах учителю и ученику больше нужны данные не о самом результате, а о том, почему не достигнуты или не полностью достигнуты запланированные показатели.