

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра уголовного процесса, криминалистики и судебных экспертиз

**ПРОБЛЕМЫ СУДОПРОИЗВОДСТВА ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ В  
ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ**

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

Студентки 3 курса 367 группы

направления подготовки 40.04.01 – «Юриспруденция»  
юридического факультета

**ЛЕВЧЕНКО АЛЕНЫ ВЛАДИМИРОВНЫ**

Научный руководитель  
доцент кафедры уголовного  
процесса, криминалистики и  
судебных экспертиз,  
к.ю.н., доцент

Юрина Л. Г.

Зав. кафедрой уголовного  
процесса, криминалистики и  
судебных экспертиз,  
к.ю.н., доцент

Полунин С. А.

Саратов 2018

**Актуальность темы исследования.** Начало двадцать первого века в России характеризуется геополитическими, экономическими, государственными преобразованиями. Меняется роль человека в обществе и функционировании социально-политической системы. Социально-психологическая адаптация людей к действительности происходит через коррекцию взглядов, ценностных ориентаций, норм поведения в соответствии со стандартами новых взаимоотношений. Несовершеннолетние люди, в силу нестабильности психологических качеств, связанных с возрастными особенностями, находятся в большей зоне риска. Поэтому в настоящее время происходит рост преступности среди детей и подростков. Подростковая преступность с годами помимо количественного роста, приобретает групповой и организованный характер. Вовлечение несовершеннолетних в сферу уголовно-процессуальных правоотношений ставит вопрос предупреждения преступности лиц, не достигших 18 лет, в ряд первоочередных задач общества и государства.

Осознание необходимости формирования специфического подхода с учетом возрастных, моральных, интеллектуальных, физических качеств несовершеннолетних, способствует становлению в России эффективного механизма уголовно-процессуальной защиты детей и подростков.

Производство по уголовным делам несовершеннолетних объединяет в себе как базовые (общие), так и специфические положения досудебного и судебного производства, а это выступает гарантом объективности и многогранности анализа причинных связей, выступающих предпосылками совершения преступного деяния.

Следует отметить вектор развития современного судопроизводства в сторону совершенствования законодательства с учетом международного опыта, гарантирует дифференцированный подход к использованию в отношении детей и подростков мер уголовно-процессуального принуждения, а также создает возможности освобождения от уголовной ответственности и наказания путем применения воспитательных мер. Вопрос эффективности предоставления прав

и свобод в производстве в отношении несовершеннолетних в последние десятилетие активно приобретает актуальность. Большинство периодических изданий дискутируют по проблемам нивелирования выявленных изъянов в правоприменительной сфере производства по уголовным делам несовершеннолетних. В действительности же определяется низкий уровень анализа и рассмотрения дел с участием детей и подростков, а ежегодный рост преступности этой категории составляет 3,8%.

Научное внимание к проблемам производства по делам о преступлениях несовершеннолетних усиливается с каждым годом. Неоценимый вклад в развитие института производства по делам о преступлениях несовершеннолетних внесли В. К. Вуколов, О. Х. Галимов, А. П. Гуськова, Г.Н. Ветрова, Р. З. Еникеев, В. А. Лазарева, В. В. Николюк, В. Т. Очедин, А. П. Рыжаков, Р. С. Хисматуллин.

Отдельные вопросы судопроизводства в отношении несовершеннолетних стали предметом исследования кандидатских диссертаций: И.В. Гецмановой, А. Н. Попова, Д. А. Рогозина, И. С. Семьяновой, С. А. Луговцевой, К. А. Квициния.

Однако, несмотря на такое обилие и разнообразие литературы по проблемам производства в отношении несовершеннолетних, ряд вопросов не находит формальной интерпретации и операционализации. Во-первых, у нас в стране пока издано очень мало фундаментальных научных трудов, монографий, посвященных всестороннему анализу и осмыслению роли психолога и педагога в процессе судебного производства. Имеющиеся работы, как правило, ограничены рамками периодических изданий. Во-вторых, на наш взгляд, еще далеко не достаточно проработаны вопросы о судебных механизмах и, самое главное, о положениях, регламентирующих деятельность суда по применению принудительных мер воспитательного воздействия. Все это обуславливает выбор объекта и предмета данной работы

**Объектом** данной выпускной квалификационной работы выступает специфика уголовно-процессуальных отношений, формирующаяся в процессе производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.

**Предмет исследования** - нормы российского законодательства, регламентирующие производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних, включая международные стандарты и положения этой области, практика внедрения перечисленных норм судами общей юрисдикции, позиции Конституционного и Верховного Суда РФ по вопросам производства в отношении несовершеннолетних.

**Целью выпускной квалификационной работы** выступает комплексный анализ правовых норм, регулирующих особенности производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.

Цель исследования предопределила постановку и решение следующих взаимосвязанных задач:

- рассмотреть этапы возникновения и развития института производства в отношении несовершеннолетних, дать понятие и значение производства в отношении несовершеннолетних;
- исследовать особенности и проблемы обеспечения прав и интересов несовершеннолетних в уголовном судопроизводстве, в частности рассмотреть специфику предмета доказывания по делам о преступлениях несовершеннолетних;
- проанализировать проблемы применения мер воспитательного воздействия по уголовным делам о преступлениях несовершеннолетних;
- охарактеризовать механизм участие педагога и психолога по делам о преступлениях несовершеннолетних и проблемы производства психолого-психиатрической экспертизы по делам несовершеннолетних.

**Методологическую основу** выпускного квалификационного исследования составили диалектический метод научного познания и общенаучный метод, включающий в себя систему анализа и обобщения, а так

же статистический, частно-научные и другие специальные методы исследования.

**Теоретической основой исследования** послужили труды Р.С. Хисматуллина, А.Р. Хабибовой, И.В. Овсянникова, Г.И. Загорского, Т.В. Орловой, Е.В. Марковичевой, С.В. Матвеева и других авторов. Так же при подготовке, была проанализирована специальная литература в области подростковой психологии и педагогии, таких авторов как И.В. Дубровина, Х. Ремшмидт, М.П. Струрова и В.И. Силенков.

**Нормативную базу** составили международные правовые акты, Конституция Российской Федерации, федеральные конституционные и федеральные законы, указы Президента Российской Федерации, постановления Правительства Российской Федерации и иные нормативно-правовые акты.

**Положения, выносимые на защиту:**

1. Формирование ювенальной юстиции в Российской Федерации предполагает длительный и поэтапный процесс совершенствования существующих структур и механизмов взаимодействия в системе органов, непосредственно осуществляющих правосудие по делам несовершеннолетних. В современных российских условиях наиболее приемлемым вариантом на первоначальном этапе воссоздания ювенальной юстиции является образование специальных судебных коллегий в судах общей юрисдикции.

2. Определение понятия предмета доказывания по делам несовершеннолетних, его значения для полного, всестороннего и объективного рассмотрения уголовных дел, особенностей, должно быть обусловлено особенностями социально-психологических качеств личности в подростковом возрасте и рядом других факторов, влияющих на ее формирование.

3. Существующий механизм применения уголовно-процессуальных мер пресечения к несовершеннолетним подозреваемым, обвиняемым нуждается в совершенствовании, как с позиции структурного содержания системы, так и самого порядка их применения.

4. Обоснование преимущественного перед педагогом привлечения специалиста-психолога к производству допроса, а также иных следственных и процессуальных действий с участием несовершеннолетних с учетом обстоятельств дела и особенностей личности несовершеннолетнего. Следует расширить круг лиц, в допросе которых возможно, а в некоторых случаях обязательно участие психолога, включив в него малолетних и несовершеннолетних потерпевших и свидетелей.

5. Тактические и процессуальные рекомендации о привлечении педагога /психолога к производству других, кроме допроса, следственных действий с участием несовершеннолетних, в частности, при проведении очной ставки, проверке показаний на месте, опознании, обыске, осмотре места происшествия, следственном эксперименте.

Практическая значимость исследования. Совокупность предложений, сформулированных на основе комплексного анализа норм действующего уголовно-процессуального законодательства и судебной практики может быть направлена на совершенствование уголовного судопроизводства, а также использоваться в законотворческой деятельности.

**Структура работы.** Работа состоит из введения, трех глав, восьми параграфов, заключения, списка использованной литературы.

## **Основное содержание работы**

**Первая глава «Общая характеристика производства в отношении несовершеннолетних»** магистерской работы рассматривает процесс возникновение и развитие института производства в отношении несовершеннолетних. По данным ряда исследователей, начальным этапом формирования основополагающих правовых положений в отношении уголовного судопроизводства по делам несовершеннолетних выступает период второй половины 19 века.

Проведенный комплексный анализ документов позволил выделить несколько этапов развитие института производства в отношении несовершеннолетних:

1. Дореволюционный этап развития института производства в отношении несовершеннолетних характеризуется ускоренными темпами роста, которые позволили Российской империи приблизиться и достигнуть уровень развитии института ведения уголовных дел несовершеннолетних зарубежных стран. На этом этапе была предпринята попытка создания в Российской империи ювенальной юстиции, которая не получила законодательного закрепления по причине проведения контреформирования.

2. Революционный этап состоит из многоуровневых преобразований, внедрения новаторских процессуальных норм, совмещения административного и судебного порядка рассмотрения уголовных дел детей и подростков.

3. На репрессивном этап – 1935 – 1960 гг. – вектор развития производства смещается в сторону ужесточения нормативной базы, происходит уменьшение возрастного ценза наступления уголовной ответственности и существенная трансформация уголовно-процессуального статуса несовершеннолетних.

4. Следующий этап – 1960 – 1990 гг. – отличается либерализацией уголовно-процессуального законодательства в отношении несовершеннолетних, происходит возвращение к толерантным и гуманистическим нормам в отношении детей и подростков.

Последний этап – 1990 – по настоящее время – ознаменован поиском авторских решений и концепций в отношении «идей особого подхода к детям, попавшим в орбиту уголовного судопроизводства».

Также в первой главе рассматривалось *понятие и значение производства в отношении несовершеннолетних*. Уголовно-процессуальное законодательство в нашей стране представляет производство по делам несовершеннолетних в двух ипостасях: во-первых, как естественная составляющая коллективного уголовного производства, которая подчиняется коллективным нормам и позициям; во-вторых, как специфичная структура, имеющая свое производство. Основные нормы производства по делам детей и подростков закреплены в гл. 50 УПК РФ которая носит название «Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних». Но некоторые принципы производства в отношении несовершеннолетних, которые затрагивают ряд общественных институтов, могут встречаться и в других разделах кодекса.

Особенности производства отдельных процессуальных действий с участием несовершеннолетнего включают в себя особенности задержания и заключения под стражу несовершеннолетнего, а также установления специальной меры пресечения, порядка вызова обвиняемого несовершеннолетнего и его допроса, участия в судебном разбирательстве несовершеннолетнего и т.д.

Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних представляет собой систему специальных правовых норм и институтов, которые призваны обеспечить дополнительную юридическую защиту несовершеннолетних, вовлекаемых в уголовное производство в качестве подозреваемых, обвиняемых, подсудимых. Все особенности производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних традиционно подразделяют на особенности досудебного производства и судебного производства.

**Вторая глава «Особенности производства в отношении несовершеннолетних»** посвящена *особенностям и проблемам обеспечения*

*прав и интересов несовершеннолетних в уголовном судопроизводстве.* Фактическая реализация прав и свобод человека является задачей государственного масштаба. Для решения этой задачи необходимо всестороннее участие государственных систем, а главное действенное функционирование механизма взаимодействия государства и социума.

Специфика производства в отношении детей и подростков распространяется на три основных уровня, и включает в себя:

1. Специфику по делам несовершеннолетних, относящиеся к общей части уголовного процесса

2. Особенности досудебного производства по делам несовершеннолетних:

3. Особенности судебного производства по делам несовершеннолетних:

Обеспечения прав и интересов несовершеннолетних в уголовном судопроизводстве имеет свои специфические черты и проблемы. Перед судьей ставится задача выявления не только отрицательных, но и положительных индивидуальных особенностей несовершеннолетнего подозреваемого. Гарантией прав и свобод, а также справедливого рассмотрения дела выступает всесторонний анализ нравственно-психологических и физиологических особенностей детей и подростков. Формирование коммуникативного взаимодействия с обвиняемым является не менее значимым аспектом в уголовном судопроизводстве в отношении несовершеннолетних. Создание комфортной рабочей обстановки является важной задачей судебного процесса, когда подросток может беспрепятственно излагать свою позицию. Реализация полного комплекса процедур и механизмов, соблюдение нравственных начал в производстве, сочетание помимо действующих уголовно-процессуальных норм, дополнительных воспитательных тактик должны служить достижению главной цели судебного разбирательства в отношении несовершеннолетних лиц. Данные перечисленные факторы обуславливают специфические особенности производства в отношении несовершеннолетних, направленные на эффективную защиту прав и свобод детей и подростков, а также характеризуют

данный процесс судебного разбирательства по сравнению с базовыми положениями в отношении совершеннолетних.

После рассмотрения вопроса о необходимости специального производства по уголовным делам несовершеннолетних лиц, выявляется ареол обстоятельств, обязательных для анализа в совокупности с нравственно-психологическими, биологическими и социальными качествами несовершеннолетних подсудимых, для достижения корректного и справедливого уголовного процесса. А именно, выявляются *особенности предмета доказывания по делам о преступлениях несовершеннолетних*. В соответствии с ч. 1 ст. 421 УПК РФ, при производстве предварительного расследования и судебного разбирательства уголовного дела о преступлении, совершенном несовершеннолетним, подлежит установлению три важных группы обстоятельств, а именно: возраст несовершеннолетнего; условия жизни и воспитания несовершеннолетнего, уровень психического развития и иные особенности личности; влияние на несовершеннолетнего старших по возрасту лиц.

Для осуществления справедливого судебного процесса в отношении несовершеннолетнего подозреваемого и обвиняемого необходимо *применение мер процессуального принуждения и воспитательного воздействия в отношении несовершеннолетнего подозреваемого и обвиняемого*. Необходимо учитывать специфическую возрастную особенность подростков, которые исключают авторитеты, и могут использовать запреты для укрепления собственного статуса. Преступления, совершенные несовершеннолетними лицами, несут в себе социальную опасность и формируют мнение подрастающего поколения на признанные нормы и ценности общества, которые они хотели бы изменить и трансформировать, вставая на путь совершения преступления. Однократные воспитательные тактики в данном случае мало эффективны. При этом всегда есть риск формирования образа «безнаказанности» и слабости правоохранительных органов и государства в целом, когда применяемая мера воспитательного характера недостаточно

корректна. Поэтому, применение мер воспитательного воздействия по уголовным делам о преступлениях несовершеннолетних является правомерным и потенциально значимым, но необходима более жесткая доказательная база целесообразности его применения.

**Третья глава «Проблемы использования специальных знаний по делам несовершеннолетних»** посвящена вопросам *участие педагога и психолога по делам о преступлениях несовершеннолетних*. Участие педагога и психолога по делам о преступлениях несовершеннолетних выступает дополнительным подтверждением реализации прав детей и подростков (проходящих по делу в роли обвиняемых, подозреваемых, свидетелей или потерпевших) в уголовном производстве, что подразумевает важность рассмотрения возрастной специфики данной категории. Указанная проблематика ювенального уголовного производства в последнее время зачастую находит выражение в научных юридических исследованиях. При этом ряд вопросов является спорным, и отсутствует единое толкование и интерпретация в практической реализации конкретных норм уголовно-процессуального права. Основанием для сложившейся ситуации выступает отсутствие теоретической проработанности интеграции педагога и психолога в процесс уголовного производства в отношении детей и подростков, уязвимость нынешней законодательной базы.

По результатам анализа формируется вывод о необходимости установления критериев специалиста для привлечения к процессу. С объективной точки зрения, данный специалист должен иметь высшее психологическое образование со специализацией в области детской, подростковой, юношеской психологии и трудовой стаж по специальности не менее 3х лет, по факту судебного производства работающей по данной специальности. Фактически, на текущий момент, привлекаются лица с соответствующим дипломом, без трудового или с минимальным трудовым стажем в указанной области. Данная ситуация недопустима в виду практических обязанностей специалиста, выходящих за рамки присутствия на

допросе и подписании протокола. Присутствие психолога и педагога на следственных действиях должны интерпретироваться как базовый этап процесса социально-педагогической, психологической работы с несовершеннолетним подозреваемым (обвиняемым), которая направлена на защиту и гарантию прав подростков, а также на установление объективной истины по уголовному делу.

**Заключение.** По итогам проведённого анализа были подвергнуты исследованию базовые и дополнительные правовые нормы, которые определяют специфику производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних лиц, были разобраны теоретические подходы к изучению представителей юридической науки, практические примеры деятельности судебных инстанций, достигнуты цель и сформированные задачи исследования. Обеспечения прав и интересов несовершеннолетних в уголовном судопроизводстве – это особенная реализация права несовершеннолетнего на защиту, усиленный личностный характер производства, закрытый вид судебного заседания, присутствие законных представителей в производстве, которое также соприкасается с комплексом психологических приемов и процедур, позволяющих вносить воспитательный характер в отношении детей и подростков. В ходе исследования был определены ряд препятствий, порождаемых неидеальным характером уголовно-процессуального закона и спорностью прочтения ряда норм и положений.

Так, законодатель не урегулировал в полной мере применение мер процессуального принуждения в отношении категории несовершеннолетних лиц, определив лишь общие меры и некоторые особенности отдельных мер пресечения, тем самым дал понять, что все они могут быть применены к подростку. Вследствие этого, необходимо дополнить 50 главу УПК РФ ст. 423 в новой редакции «Меры пресечения, которые могут быть применены в отношении несовершеннолетнего», с пунктами 1) обязательство о явке и приводе; 2) присмотр; 3) домашний арест; 4) заключение под стражу. В отдельной статье (423.1) регламентировать «Основания и условия для избрания

мер пресечения несовершеннолетнему», и в последующих статьях раскрыть условия применения перечисленных мер пресечения.

Данная необходимость вытекает и из норм международного права, где подчеркивается значимость правосудия, направленного в первую очередь на обеспечения соизмеримости воздействия мер пресечения, как с характерными особенностями личности несовершеннолетнего, так и с особенностями совершенного ими действия.

Так же, на наш взгляд, следует изменить и 427 ст. УПК РФ, регламентирующую деятельность суда по применению принудительных мер воспитательного воздействия, а именно:

1. Исключить из ч. 6 ст. 427 УПК РФ указание о возможности прекращения уголовного преследования в отношении несовершеннолетнего подозреваемого;

2. Предусмотреть новый порядок рассмотрения данных дел, что понудит орган предварительного расследования тщательно устанавливать все подлежащие доказыванию обстоятельства, а судам позволит проверять эти обстоятельства;

3. Предписать возможность суду отказать в применении принудительных мер воспитательного воздействия и возвратить дело для производства предварительного расследования, в случае, если он не согласится с выводами органа предварительного расследования о возможности исправления подростка без назначения наказания.

В данной работе мы постарались более тщательно проанализировать комплекс правовых норм, регулирующих особенности производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних. И в заключении указывается необходимость всестороннего совершенствования российского законодательства, повышения профессиональной квалификации субъектов правоприменительной деятельности и правосознания России в целом.