

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра уголовного процесса,
криминалистики и судебных экспертиз

**ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ УГОЛОВНОГО
СУДОПРОИЗВОДСТВА**

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКАЯ РАБОТА

Студента 3 курса 367 группы юридического факультета
направления 40.04.01 «Юриспруденция»
профиль «Уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза,
теория оперативно-розыскной деятельности»
Бузулукова Артема Юрьевича

Научный руководитель,
к.ю.н., профессор
должность, уч. степень, уч. звание
« ___ » _____ 20__ г.

_____ *подпись*

А.И. Гришин
инициалы, фамилия

Заведующий кафедрой,
к.ю.н., доцент
должность, уч. степень, уч. звание
« ___ » _____ 20__ г.

_____ *подпись*

С.А. Полунин
инициалы, фамилия

Введение. В условиях роста уровня преступности, отличающейся высокой степенью организованности, вооруженности и профессионализма, эффективность работы правоохранительных органов по выявлению, предупреждению, пресечению и раскрытию преступлений во многом зависит от должной организации оперативно-розыскной деятельности.

Оперативно-розыскная деятельность занимает важное место в работе правоохранительных органов, поскольку с ее помощью решаются задачи, ориентированные на борьбу с особо опасными формами преступности. Значительная масса вопросов, связанных с раскрытием и расследованием преступлений, возлагается на органы предварительного следствия и оперативные подразделения.

Следственные и оперативные подразделения, являясь элементами правоохранительной системы, осуществляют коллективный вид деятельности, взаимодействуют между собой для достижения общей цели. При этом каждый орган действует в рамках своей компетенции и достигает результатов методами и средствами, закрепленными за ними законодателем.

На современном этапе развития российского общества с учетом состояния в нем преступности не может быть и речи об эффективном расследовании преступлений без оперативно-розыскного обеспечения.

О важности оперативно-розыскного обеспечения уголовного судопроизводства еще в 2012 г. говорил Председатель Следственного комитета РФ А.И. Бастрыкин: «сегодня ни у кого не возникает сомнения в том, что успешное расследование большинства преступлений зависит от того, насколько эффективно и слажено организована совместная работа следственных органов и оперативных подразделений. Цель такой работы заключается в том, чтобы каждое преступление было раскрыто и виновные понесли заслуженное наказание. А это во многом зависит от нашего коллективного труда – последовательно и согласованно проведенных

оперативно-розыскных мероприятий, следственных действий и умелого использования существующих экспертных возможностей»¹.

Степень разработанности темы исследования. Методологические и теоретические основы оперативно-розыскного обеспечения рассматривались, в частности, в работах Е.С. Дубоносова, В.И. Елинского, В.Ф. Луговика, А.Н. Халикова, А.Е. Чечетина и других.

Оперативно-розыскное обеспечение предварительного расследования и судебного разбирательства, как самостоятельная форма оперативно-розыскной деятельности, нашло свое теоретическое обоснование в трудах таких ученых-юристов, как А.И. Александров, Э.И. Бордиловский, Е.В. Кулькова, Б.П. Смагоринский, О.А. Сычева, А.Ю. Чайка и другие.

Аналізу были подвергнуты также научные труды в области уголовного и уголовно-процессуального права, внесшие вклад в развитие теории оперативно-розыскной деятельности: Б.Т. Безлепкина, Е.С. Лапина, Г.Д. Луковникова, А.П. Рыжакова.

Объект и предмет исследования. *Объектом* настоящего исследования выступают общественные отношения, складывающиеся в процессе использования оперативным аппаратом оперативно-розыскного обеспечения раскрытия и расследования преступлений.

Предметом исследования являются нормы действующего уголовного и уголовно-процессуального законодательства, а также законодательства об оперативно-розыскной деятельности, регулирующие особенности оперативно-розыскного обеспечения в уголовном процессе, а также теоретические точки зрения на исследуемую проблему.

Цель исследования состоит в комплексном всестороннем изучении сущности оперативно-розыскного обеспечения, осуществляемого в уголовном судопроизводстве.

¹ Официальный сайт Следственного комитета РФ [Электронный ресурс]. URL: <http://sledcom.ru/news/item/517237/?print=1> (дата обращения: 01.12.2017 г.)

Для достижения поставленной цели были поставлены и решены следующие задачи:

- исследовать сущность и задачи оперативно-розыскного обеспечения уголовного судопроизводства;
- проанализировать значение оперативно-розыскного обеспечения уголовного судопроизводства в реализации назначения и задач уголовного судопроизводства;
- охарактеризовать непосредственное обнаружение признаков преступления оперативным аппаратом как повод для возбуждения уголовного дела;
- рассмотреть особенности участия оперативного аппарата в решении задач предварительной проверки первичной информации о преступлении;
- исследовать специфику оперативно-розыскного обеспечения производства следственных действий;
- изучить специфику оперативно-розыскного обеспечения мер пресечения;
- проанализировать специфику оперативно-розыскного обеспечения уголовного судопроизводства в судебных стадиях.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Оперативно-розыскное обеспечение уголовного судопроизводства является условием, обеспечивающим всестороннее, полное и объективное исследование всех обстоятельств совершенного преступления, а также законное, обоснованное и справедливое разрешение судом уголовного дела.

2. На стадии возбуждения уголовного дела оперативно-розыскная деятельность имеет не только второстепенное значение по отношению к уголовному судопроизводству, но и самостоятельное, т.к. позволяет инициативно выявлять наиболее опасные замаскированные преступления.

3. Оперативно-розыскное обеспечение предварительного расследования направлено на содействие следователю в собирании доказательств по уголовному делу, установлению лица или лиц, причастных

к совершенному или подготавливаемому преступлению, а также обеспечение мер пресечения.

4. В ходе оперативно-розыскного обеспечения производства по уголовному делу в судебных стадиях первоочередной задачей следует рассматривать принятие оперативно-розыскных мер по нейтрализации возможного противодействия заинтересованных лиц установлению всех обстоятельств совершенного преступления, предотвращению уклонения подсудимых от суда и исполнения наказания, а также обеспечение безопасности отдельных участников судебного разбирательства.

Теоретическая основа представлена трудами ученых, в том числе в периодической печати, в области оперативно-розыскной деятельности, криминалистики, уголовного процесса.

Нормативную основу исследования составили нормы Конституции РФ, Уголовного кодекса РФ, Уголовно-процессуального кодекса РФ, Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности», ведомственных и иных нормативно-правовых актов, регулирующих вопросы оперативно-розыскного сопровождения уголовного судопроизводства.

Методологическую основу исследования составила совокупность общенаучных и частнонаучных методов исследования: дедуктивного, анализа и синтеза, структурно-функционального, формально-юридического, метода юридического толкования и др.

Структура работы обусловлена целями и задачами исследования и состоит из введения, четырех взаимосвязанных глав, объединяющих шесть параграфов, заключения и библиографического списка.

Основное содержание работы. Правовое регулирование оперативно-розыскного обеспечения уголовного судопроизводства представляет собой систему юридических средств, включающих как законодательные, так и ведомственные нормативные акты, при помощи которых обеспечивается результативное правовое воздействие на отношения, складывающиеся в процессе его осуществления.

В настоящее время не выработано легального определения «оперативно-розыскного обеспечения», в связи с чем предложена следующая дефиниция: «оперативно-розыскное обеспечение – это основанная на уголовно-процессуальном законе, законодательстве об оперативно-розыскной деятельности, а также подзаконных актах согласованная по субъектам, объектам и предметам, месту, времени, методам и способам деятельность сотрудников оперативных подразделений в целях наиболее успешного и эффективного достижения целей и решения задач уголовного судопроизводства».

Выработка и включение в федеральное законодательство легального определения термина «оперативно-розыскное обеспечение» позволит избежать его двоякого толкования, что, в свою очередь, является причиной нарушения прав и свобод граждан; позволит нормативно выработать устойчивые формы взаимодействия органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, и органов следствия, что, несомненно, послужит повышению эффективности расследования преступлений.

Оперативно-розыскное обеспечение наиболее тесно связано с решением задач уголовного судопроизводства, поэтому на его правовое регулирование оказывает существенное влияние уголовно-процессуальное законодательство. Причем объединяющим звеном выступают нормы уголовного законодательства, в связи с нарушением которых осуществляется как уголовно-процессуальная деятельность, так и оперативно-розыскное обеспечение.

Задача оперативно-розыскного обеспечения сводится к преодолению противодействия со стороны разрабатываемых, подозреваемых, обвиняемых, их защитников и связанных с ними лиц (прежде всего родственников), в т.ч. и тех, которые временно остаются на свободе, производимой оперативной разработке, а в последующем и предварительному следствию.

Недостаточно четкое определение места оперативно-розыскной деятельности в уголовном судопроизводстве часто вызывает трудности в его

оперативно-розыскном обеспечении. Осуществление оперативно-розыскной деятельности может предшествовать деятельности уголовно-процессуальной, осуществляться одновременно и согласованно с ней либо самостоятельно и независимо от нее. Однако розыскная деятельность всегда находится за рамками уголовного судопроизводства.

В зависимости от стадий уголовного судопроизводства оперативно-розыскное обеспечение имеет свои особенности на стадии возбуждения уголовного дела, предварительного расследования и на стадии судебного разбирательства.

Оперативно-розыскное обеспечение на этапе возбуждения уголовного дела способствует своевременному выявлению и закреплению признаков преступной деятельности, правильной правовой оценке, определению направления и конкретных мероприятий по закреплению доказательств, выбору оптимальной формы и момента реализации результатов оперативно-розыскной деятельности и тем самым создает предпосылки для успешного расследования уголовного дела.

Результаты оперативно-розыскной деятельности прямо не оговорены в УПК РФ в качестве повода и основания для возбуждения уголовного дела, однако они могут выступать в качестве таковых. При этом результаты оперативно-розыскной деятельности должны содержать достаточные данные, указывающие на признаки преступления, в том числе время, место и способ совершения, ущерб, конкретные обстоятельства, сведения о лицах, причастных к преступлению, которые оформляются в виде рапорта об обнаружении признаков преступления.

Значимым этапом расследования преступления выступает проведение предварительной проверки первичной информации о преступлении, которая выражается прежде всего в том, что сотрудник оперативно-розыскного органа собирает данные о происшествии, проводит мыслительный анализ имеющейся информации, указывающей на признаки преступного деяния.

В большинстве случаев первичная информация о преступлении, а именно: субъектах незаконных действий, в том числе руководителях преступных групп, сообществ и т.д., иных обстоятельствах, имеющих большое значение для правильного разрешения уголовного дела, может быть получена только оперативным путем. В связи с этим материалы оперативно-розыскных мероприятий оказывают следователю неоценимую помощь.

Одной из особенностей сбора первичной информации о преступлении является тщательная проверка оперативно-розыскной информации о данных фактах, используемых при этом средствах и методах, а также оснований для производства соответствующих мероприятий.

Значимым этапом расследования преступления выступает проведение предварительной проверки первичной информации о преступлении. Закон подробно не регламентирует способы предварительной проверки. Однако на данном этапе главенствующую роль играют непроцессуальные способы, т.к. УПК РФ ограничивает круг следственных действий, которые могут быть проведены до возбуждения уголовного дела.

Уяснение оснований и поводов проведения оперативно-розыскных мероприятий важно как для возможности осуществления конкретных мероприятий, так и для использования их результатов на предварительном следствии и в суде с целью усиления позиции государственного обвинения о совершении преступления конкретным лицом, а также защиты нарушенных конституционных прав потерпевших.

Оперативное обеспечение сбора доказательств, их проверки, производства всех процессуальных и следственных действий имеет важное значение на стадии предварительного следствия.

Уголовно-процессуальный закон не закрепляет перечень и объем тех следственных действий, которые могут быть проведены оперативным работником. Думается, что невозможность производства следственного действия следователем самостоятельно следует рассматривать как условие, определяющее объем, перечень следственных и розыскных действий. При

этом оперативно-розыскные подразделения вправе производить только те следственные действия, которые обозначены в следственном поручении. Следователь может поручать оперативным работникам производство тех следственных действий, которые не вызовут у него трудностей (например, допросы свидетелей, производство обыска и выемки). Не рекомендуется поручать оперативно-розыскному органу производство очных ставок, опознаний, проверок показаний на месте, следственных экспериментов, допросы подозреваемых и обвиняемых, т. е. следственных действий, являющихся прерогативой и исключительной компетенцией следователя.

При проведении согласованных следственных действий в сочетании с оперативно-розыскными мероприятиями достигается максимальное получение криминалистически значимой информации по изобличению, пресечению и предотвращению готовящихся или совершенных преступлений или обнаруженных или изъятых орудий преступлений.

Участие оперативных работников в проведении следственных действий, помимо обеспечения безопасности, оказания технической помощи, организации немедленной проверки даваемых показаний, обусловлено также необходимостью использования их возможностей оказывать правомерное психологическое воздействие. Следователь в силу своего процессуального положения более «скован» в применении тактических приемов.

Оперативно-розыскные данные исполняют роль ориентира в расследовании, помогают определить круг необходимых следственных действий и правильную тактику их производства для того, чтобы получить нужные по делу доказательства, имеют определенное значение для обоснования применения мер пресечения при сопоставлении их с уже установленными путем доказывания сведениями.

Оперативно-розыскные данные имеют определенное значение для обоснования применения мер пресечения при сопоставлении их с уже установленными путем доказывания сведениями. При применении мер пресечения результаты оперативно-розыскное обеспечение используется для

розыска подозреваемых лиц, установления данных об их личности, обеспечения безопасности при непосредственном задержании подозреваемого лица.

Сведения о наличии предусмотренных ст. 97 УПК РФ оснований для избрания меры пресечения могут быть получены как в результате производства следственных и иных процессуальных действий (показания участников уголовного судопроизводства), так и в результате оперативно-розыскных мероприятий.

Наиболее строгие меры пресечения или процессуального принуждения и соответствующие оперативно-розыскные мероприятия применяются только по решению суда. Самой строгой мерой пресечения, наиболее распространенной в следственной практике, является заключение под стражу.

Оперативно-розыскное обеспечение уголовного судопроизводства в судебных стадиях является недостаточно изученным в теории уголовного процесса и оперативно-розыскной деятельности.

По общему правилу для судебного разбирательства не характерно какое-либо оперативное обеспечение находящегося в производстве уголовного дела.

Использование результатов оперативно-розыскной деятельности на стадии рассмотрения уголовного дела в суде весьма ограничено. Применительно к судебным действиям сама возможность и пределы использования результатов оперативно-розыскной деятельности определяются уголовно-процессуальным законом.

Оперативно-розыскное обеспечение судебного рассмотрения уголовного дела определяется нами как система мер, осуществляемых субъектами оперативно-розыскной деятельности в целях создания оптимальных условий для осуществления полного и объективного процесса доказывания, пресечения или нейтрализации противодействия криминальной среды исполнению правоохранительной функции государства, защиты

(безопасности) участников уголовного процесса, реализации принципа неотвратимости ответственности виновных за содеянное, по своему целевому назначению, задачам и правовой основе.

Оперативно-розыскное обеспечение осуществляется от момента поступления сообщения о преступлении до вынесения следователем (дознавателем) обвинительного заключения (акта).

В заключении подводятся итоги проведенного исследования, формулируются выводы и предложения по совершенствованию оперативно-розыскного обеспечения.)