

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра уголовного процесса, криминалистики и судебных экспертиз

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ПОД СТРАЖУ КАК МЕРА ПРЕСЕЧЕНИЯ

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ ДИПЛОМНОЙ РАБОТЫ

Студентки 4 курса 433 группы
направления подготовки 40.03.01 – «Юриспруденция»
юридического факультета

Мирошниченко Анастасии Игоревны

Научный руководитель
доцент кафедры уголовного
процесса, криминалистики и
судебных экспертиз,
к.ю.н., доцент

Юрина Л. Г.

Зав. кафедрой уголовного
процесса, криминалистики и
судебных экспертиз,
к.ю.н., доцент

Полунин С. А.

Саратов 2018

Актуальность темы исследования. Институт мер пресечения - один из важнейших в уголовном процессе, так как непосредственно затрагивает права и свободы гражданина, привлекаемого в качестве обвиняемого, подозреваемого.

В уголовном судопроизводстве Российской Федерации применение меры пресечения в виде заключения под стражу имеет высокий удельный вес в общей совокупности, избираемых по уголовным делам мер пресечения. Заключение под стражу - самая строгая мера пресечения, связанная с лишением человека свободы, необходимостью подчиняться суровым требованиям режима в местах заключения и определенными правоограничениями. Это является оправданной мерой, потому как в последние годы отмечается рост количества преступлений, что, в свою очередь, сопровождается необходимостью чаще обращаться к такому уголовно-процессуальному средству, как мера пресечения.

Право на свободу и личную неприкосновенность - одна из существенных гарантий прав личности. Поэтому его нарушение может свидетельствовать о несоблюдении прав человека. Уровень реализации права на свободу и личную неприкосновенность, его защиты и гарантированности нормами права является важным показателем демократизации общества, служит необходимой предпосылкой становления и формирования правового государства. Поэтому государство и все его структуры должны быть заинтересованы в реализации права на свободу и личную неприкосновенность.

Актуальность темы данной выпускной квалификационной работы обусловлена тем, что заключение под стражу заслуживают к себе особого внимания, так как свобода и личная неприкосновенность являются наиболее значительными правами человека.

В последние годы остро стоит проблема соблюдения законности при рассмотрении судами вопросов заключения под стражу и продления срока содержания под стражей. От других мер государственного принуждения

заключение под стражу отличается тем, что применяется в период производства по уголовному делу и носит процессуально-правовой характер. В уголовном процессе меры пресечения применяются государственными органами и должностными лицами в пределах их полномочий к участвующим в деле лицам, ненадлежащее поведение которых или возможность такого поведения создает или может создать препятствия для успешного хода и порядка уголовного судопроизводства; имеют конкретные цели; применяются при наличии предусмотренных законом оснований, условий и в порядке, гарантирующем их законность и обоснованность.

Объект исследования – нормативно-правовые основания и обстоятельства, учитываемые при применении меры пресечения в виде заключения под стражу.

В качестве **предмета** исследования выступают уголовно-процессуальные нормы, регламентирующие процессуальный порядок заключение под стражу, а также практика их применения.

Целью настоящей выпускной квалификационной работы выступает правовое регулирование заключения под стражу как мера пресечения в уголовном процессе, а также разработка рекомендаций по совершенствованию действующего законодательства в данной сфере.

Цель исследования предопределила постановку и решение следующих взаимосвязанных **задач**:

- 1) раскрыть понятие и порядок применения мер пресечения в виде заключения под стражу;
- 2) проанализировать действующее уголовно-процессуальное законодательство;
- 3) изучить процессуальные основания и условия заключения под стражу несовершеннолетних;
- 4) обосновать рекомендации по законодательному регулированию порядка применения меры пресечения в виде заключения под стражу к несовершеннолетним.

Методологической основой проводимого исследования послужил общенациональный диалектический метод познания общественных отношений, социальных явлений, уголовно-процессуальных норм, связанный с применением меры пресечения в виде заключения под стражу. Так же в решении поставленных задач применялись сравнительно-правовой, статистической методы, а также ситуационный подход.

Работа выполнена на основе юридического и судебного толкования норм права.

Правовой основой исследования выступают Конституция Российской Федерации, Уголовный кодекс Российской Федерации, Федеральный закон «О содержание под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений».

Теоретическую основу бакалаврской работы составили труды ученых, уделяющих внимание проблемам и особенностям применения мер пресечения в виде заключения под стражу, таких как: Крюченко А.Ю., Русман Г.С., Ткачёва Н.В., Хапаев И.М. Особый интерес вызывают работы таких авторов как, Камардина А.А., Макаренко И., Сарычева Д.С., Сидорова И.В., Трунова Л.К., уделяющих внимание особенностям применения меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении несовершеннолетних.

Эмпирическую основу исследования составили материалы опубликованной судебной практики, материалы периодической печати.

Положения, выносимые на защиту:

1. Заключение под стражу является самой строгой из мер пресечения, поэтому при ее применении должны быть соблюдены основания и условия ее применения.

2. Заключение под стражу как мера пресечения носит обеспечительный, превентивный характер, направленный на создание условий для эффективной уголовно-процессуальной деятельности, препятствует совершению обвиняемым (подозреваемым) незаконных

действий по противодействию предварительному расследованию и рассмотрению

3. Избрание меры пресечения в виде заключения под стражу возможно лишь при соблюдении ряда правовых условий. Все случаи заключения под стражу подконтрольны прокурору.

4. Заключение под стражу применяется к лицу, еще не признанному виновным, что обязывает прокурора, следователя к производству предварительного следствия без неоправданных задержек.

5. Уголовно-процессуальное законодательство предусматривает возможность применения в отношении несовершеннолетнего меры пресечения – заключение под стражу на основе предположений, а не доказательств, что дает возможность применять данную меру пресечения в отношении практически любого несовершеннолетнего обвиняемого (подозреваемого).

6. В отношении несовершеннолетних применение заключения под стражу должно быть сведено до минимума.

Структура выпускной работы обусловлена целью и задачами и представлена введением, тремя главами, которые в свою очередь подразделяются на параграфы, заключением, списком использованных источников и приложениями.

Основное содержание работы.

В первой главе выпускной работы проводится теоретико-правовой анализ мер уголовно-процессуального пресечения. В ней раскрывается понятие и сущность мер уголовно-процессуального пресечения, рассматриваются виды мер пресечения, выявляются основные их характеристики.

Меры уголовно-процессуального пресечения составляют весьма значительную часть мер уголовно-процессуального принуждения. Их применение всегда связано со значительным ущемлением прав и свобод определенных категорий лиц, вовлеченных в сферу уголовно-процессуальной деятельности. Под мерами уголовно-процессуального принуждения понимаются регламентированные уголовно-процессуальным законом меры ограничения прав и свобод лица, применяемые государственными органами и должностными лицами для предупреждения неправомерных действий со стороны подозреваемых или обвиняемых¹.

Основное место в системе мер уголовно-процессуального принуждения занимают меры пресечения, которые применяются в большинстве случаев и ограничивают права и свободы лиц, обвиняемых (подозреваемых) в совершении преступления. Меры пресечения занимают особое место в механизме государственного принуждения. Применение данных мер создает условия (правовые и организационные) для последующего привлечения правонарушителя к ответственности. В уголовно-процессуальной литературе существует достаточно большое количество понятий мер пресечения. Все определения различны по своему содержанию. Следует указать, что некоторые различия в выражении понятий мер пресечения можно понимать, как возможность авторов указать на определенные признаки мер пресечения.

Несмотря на многообразие подходов, и дефиниций прямое назначение мер пресечения — предупреждение противоправного поведения лиц,

¹ Пикалов, И.А. Уголовный процесс Российской Федерации (краткий курс) // Allpravo.Ru. – URL: <http://www.allpravo.ru/library/doc1897p0/instrum4772/item4797.html> (дата обращения 10.02.2018)

обвиняемых, подозреваемых в совершении уголовно-наказуемого деяния. Меры пресечения направлены на создание условий для эффективной уголовно-процессуальной деятельности, препятствуют совершению обвиняемым (подозреваемым) незаконных действий по противодействию предварительному расследованию и рассмотрению дела в суде².

В уголовно-процессуальном кодексе приводятся следующие меры пресечения (ст. 98 УПК РФ), хотя не дается их определение³: подписка о невыезде; личное поручительство; наблюдение командования воинской части; присмотр за несовершеннолетним подозреваемым или обвиняемым; залог; домашний арест; заключение под стражу.

Меры пресечения выступая специальной группой мер уголовно-процессуального принуждения, обладают определенными признаками, а именно: принудительностью, превентивностью, факультативностью и срочностью (временный характер). Мера пресечения ограничивает права и свободы обвиняемого (подозреваемого), а также ощутимо затрагивает его интересы. В соответствии со статьёй Уголовного кодекса РФ, согласно которой квалифицируется совершенное преступление, мера пресечения должна быть соизмерима с наказанием. Принудительность как признак меры пресечения влечет за собой то или иное ограничение личной свободы обвиняемого или подозреваемого (свободы воли, передвижения, неприкосновенности) независимо от его желаний и интересов.

Решение вопроса о применении мер пресечения и выбор их конкретного вида не зависит от субъективного усмотрения процессуального органа, а диктуется объективно сложившимися обстоятельствами дела. Главными условиями применения меры пресечения является законность, обоснованность и мотивированность.

² Попов, А. М., Громов, А. Н., Черкасов, А. Д. Совершенствование и правовая природа ареста как меры уголовно-процессуального пресечения // Рос. следователь. 2011. № 5. С. 12-17.

³ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174 - ФЗ (с изменениями и дополнениями от 31 декабря 2017 г.). – URL: <http://base.garant.ru/12125178/> (дата обращения 15.03.2018).

Вторая глава посвящена рассмотрению понятия заключение под стражу, а именно в ней раскрыты правовые основы, основания и условия заключения под стражу в уголовно-процессуальной практике. Отдельно рассматривается вопрос применения меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении несовершеннолетних.

Заключение под стражу применяется в отношении обвиняемых и подозреваемых в совершении преступлений, за которые уголовным законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше двух лет при невозможности применения иной, более мягкой меры пресечения. В исключительных случаях мера пресечения в виде заключения под стражу может быть избрана в отношении подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления, за которое предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок до двух лет.

Мотивированное постановление о возбуждении перед судом ходатайства о заключении обвиняемого под стражу выносит следователь, дознаватель с согласия прокурора. Согласие прокурора оформляется в виде соответствующей записи на постановлении. К постановлению прилагаются материалы, обосновывающие ходатайство. Закон не устанавливает, какие именно это должны быть материалы. На практике следователи обычно представляют протокол задержания, постановление о привлечении в качестве обвиняемого, протокол допроса обвиняемого, другие процессуальные документы, подтверждающие невозможность применения иной, более мягкой меры пресечения. Указанные материалы должны быть представлены судье не позднее, чем за восемь часов до истечения срока задержания.

Постановление судьи об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу или об отказе в этом может быть обжаловано в вышестоящий суд в кассационном порядке в течение трех суток со дня его вынесения. Суд кассационной инстанции принимает решение по жалобе или представлению не позднее чем через трое суток со дня их поступления.

Конституция и уголовно-процессуальный закон требуют строгого соблюдения установленных сроков содержания под стражей лиц, обвиняемых в совершении преступлений. По общему правилу этот срок при расследовании преступлений не может превышать двух месяцев, однако уложиться в него удается не всегда. В этом случае при отсутствии оснований для изменения или отмены меры пресечения он может быть продлен до шести месяцев судьей районного (городского) или военного суда соответствующего уровня. Судья принимает решение по ходатайству следователя, согласованному с районным прокурором, а в случае военного суда – с военным прокурором соответствующего уровня. В постановлении о возбуждении ходатайства следователь должен привести мотивы, по которым следствие не может быть закончено в двухмесячный срок, а также причину невозможности изменить обвиняемому меру пресечения. В отношении лиц, обвиняемых в совершении тяжких и особо тяжких преступлений, срок содержания под стражей может быть продлен до 12 месяцев.

К несовершеннолетнему обвиняемому заключение под стражу в качестве меры пресечения может быть применено только в том случае, если он подозревается в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления. В исключительных случаях эта мера может быть избрана в отношении несовершеннолетнего, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления средней тяжести. Заключение под стражу на основе предположений, а не доказательств, что дает возможность применять данную меру пресечения в отношении практически любого несовершеннолетнего обвиняемого (подозреваемого). По нашему мнению, необоснованное применение меры пресечения в виде заключения под стражу может привести к существенным отклонениям в поведении несовершеннолетнего и склонить его к асоциальному образу жизни.

В третьей главе описывается процессуальный порядок применения заключения под стражу, обосновываются рекомендации по

законодательному регулированию порядка применения меры пресечения в виде заключения под стражу.

Заключение под стражу как мера пресечения, избираемая в отношении обвиняемого (подозреваемого), существенного ограничивает права личности. Согласно данным судебной статистики, суды удовлетворяют подавляющее большинство ходатайств органов предварительного следствия об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу. Особую актуальность приобретает квалификация преступления. Максимальная ее точность – важнейшее условие законности применения меры пресечения. По этой причине некоторые авторы справедливо указывают на обязательность обоснования дознавателем, следователем квалификации преступного деяния, а также судебной проверки ее правильности в судебном заседании при рассмотрении вопроса об избрании меры пресечения.

Проанализировав данные судебной практики Октябрьского районного суда г. Саратова, было рассмотрено 23 ходатайства следователей СО ОМВД России по Саратовской области об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу. Отметим, что лишь в трех случаях в удовлетворении ходатайств судом было отказано. Причинами отказа послужили следующие обстоятельства:

- незначительный ущерб, причиненный преступлением;
- небольшая общественная опасность;
- место совершения преступления (имело значение, например, совершенена кража в нежилом помещении или в жилище);
- возврат лицом, совершившим преступление, похищенного имущества.

Тем не менее, большинство из рассмотренных ходатайств об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу суд удовлетворил.

Анализ рассмотренных ходатайств об избрании заключения под стражу по степени тяжести совершенных преступлений показывает, что удельный вес случаев применения данной меры пресечения по делам небольшой и средней тяжести является значительным. Учитывая, что именно на эти

категории преступлений приходится наибольшее число незаконных и необоснованных арестов, представляется необходимым предусмотреть возможность заключать под стражу подозреваемых и обвиняемых в совершении, как правило, тяжких и особо тяжких преступлений, что станет серьезным шагом к обеспечению исключительности данной меры, позволит существенно сократить число заключенных в следственных изоляторах лиц.

На наш взгляд, перспективным является создание в России еще одного субъекта уголовного судопроизводства, а именно следственного судьи, осуществляющего судебный контроль на стадии предварительного расследования. Вместе с тем, также необходимо закрепить в УПК России более тщательную законодательную процедуру рассмотрения судом ходатайства органов предварительного расследования об избрании меры пресечения. Представляется, что она должна предусматривать следующие важные моменты:

1. Содержание самого ходатайства. В нем необходимо указывать мотивы и основания для избрания меры пресечения в виде заключения под стражу, вполне достаточные для принятия судом такого решения. Следует обязать следователя приложить к ходатайству копии постановления о возбуждении уголовного дела, протокола задержания подозреваемого, постановления о привлечении в качестве обвиняемого, а также иных материалов, имеющихся в уголовном деле и подтверждающих наличие обстоятельств, свидетельствующих о необходимости избрания меры пресечения. Такими материалами, по нашему мнению, могут быть протоколы допросов потерпевших, свидетелей, других обвиняемых (подозреваемых), проходящих по этому же уголовному делу, характеристики подследственного, его паспорт со сведениями о месте регистрации по месту жительства, семейном положении (отсутствии такового), наличии (отсутствии) детей, справки из информационно-аналитических центров МВД России и прочие документы.

2. Решение судом вопроса об избрании по ходатайству следователя меры пресечения в виде заключения под стражу осуществляется в условиях состязательности и при обеспечении участникам уголовного судопроизводства возможности обосновать перед судом свою позицию. При этом вызывает отсутствуют в уголовно-процессуальном законе регламентации права обвиняемого (подозреваемого), его защитника на ознакомление с материалами, представленными в обоснование ходатайства об избрании в качестве меры пресечения заключения под стражу. Полагаем необходимым предоставить право на ознакомление с материалами ходатайства об избрании обвиняемому меры пресечения в виде заключения под стражу не только обвиняемому (подозреваемому), его защитнику, но и потерпевшему, его законному представителю и (или) представителю.

3. Участие потерпевшего в судебном заседании, так как при избрании меры пресечения затрагиваются права и законные интересы потерпевшего, в том числе связанные с необходимостью обеспечения его личной безопасности при наличии угроз со стороны обвиняемого.

В заключение бакалаврской работы по результатам проведенного анализа делаются основные выводы, в том числе о том, что заключение под стражу как мера пресечения, избираемая в отношении обвиняемого (подозреваемого), существенно ограничивает права личности. К числу причин неоправданно широкого применения заключения под стражу следует отнести: несовершенство уголовно-процессуального закона; профессиональную некомпетентность и недобросовестность соответствующих должностных лиц (дознавателей, следователей, руководителей следственного органа, прокуроров и судей). В работе судов в ряде случаев присутствует формальный подход к рассмотрению материалов. Вместе с тем в качестве еще одной существенной причины широкой распространенности незаконных арестов, связанной с личностью судьи.