

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Балашовский институт (филиал)

Кафедра социальных и гуманитарных дисциплин

**ОСОБЕННОСТИ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ
НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ПО УК РФ
АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ**

студента 4 курса 45 группы
направления подготовки 40.03.01 «Юриспруденция»
социально-гуманитарного факультета
Скудина Владимира Владимировича

Научный руководитель
доцент кафедры социальных и гуманитарных дисциплин,
кандидат педагогических наук,
доцент _____ Л.А. Кабанина
(подпись, дата)

Зав. кафедрой социальных и гуманитарных дисциплин,
кандидат педагогических наук,
доцент _____ Т.А. Юмашева
(подпись, дата)

Балашов 2018

ВВЕДЕНИЕ

Одним из направлений деятельности государства является защита прав и интересов граждан от преступных посягательств. К одной из основных задач деятельности правового государства относится гарантия защиты детства. Это приводит к возникновению противоречий между ее основными функциями. Встает вопрос, что же первично: восстановление социальной справедливости любыми способами, нарушая основные права ребенка, или же отступление от основных целей наказания и освобождение несовершеннолетнего от ответственности. По этой причине в российском законодательстве сформировался институт «уголовной ответственности несовершеннолетних», который предусматривает особенности, отличные от взрослых, по решению вопроса о назначении и выборе наказания. Немаловажно начинать борьбу с преступностью с лиц, которые в подростковом возрасте встают на преступный путь, ведь большинство криминологических характеристик личностей преступников показывают, что началом их преступной деятельности являлся возраст до 18-ти лет.

Исследование в данной области актуально, потому что при решении вопроса о привлечении к уголовной ответственности необходимо учитывать и то, что несовершеннолетние в силу своих физических и психических особенностей являются социально не защищенными и вырванными из привычной для них среды. Сама система наказаний, назначаемых подросткам, представляет собой сложный институт, имеющий ряд своих особенностей и нерешенных вопросов, которые делают сами наказания неэффективными. Относительно правовой природы видов принудительных мер воспитательного воздействия в науке также сложился ряд противоречивых мнений.

Научная новизна данной бакалаврской работы заключается в том, что в ней обобщаются основные подходы ученых к проблемам системы назначения отдельных видов наказаний, определяется необходимость выбора

направления приоритета государства на применение мер альтернативных наказанию, посредством которых бы достигалось исправление подростков. Также в ней отражаются основные мнения относительно места принудительных мер воспитательного воздействия в уголовном праве РФ.

Объект исследования: особенности общественных отношений, возникающие при осуществлении правосудия в отношении лиц, не достигших возраста 18 лет.

Предмет исследования: особенности применения уголовно-правовых норм законодательства к несовершеннолетним.

Цель исследования: выявление особенностей уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних в теории уголовного права, изучение системы и видов наказаний, выделение основных особенностей освобождения лиц, не достигших 18-ти лет, от уголовной ответственности и наказания с применением к ним принудительных мер воспитательного воздействия.

Для достижения поставленных целей встает ряд следующих задач:

1. Формирование понятия «несовершеннолетний» в соответствие с российским законодательством;
2. Выделение основных форм уголовной ответственности и изучение влияние возраста несовершеннолетнего на уголовную ответственность;
3. Выявление проблем, связанных с назначением и исполнением наказаний, назначаемых несовершеннолетним, предложение путей их решения;
4. Раскрытие понятия «принудительные меры воспитательного воздействия» и определение их места в уголовном законодательстве РФ.
5. Изучение отдельных видов принудительных мер воспитательного воздействия, выявление эффективности их влияния на перевоспитания антиобщественных установок подростка.

Нормативно-правовая база исследования

Нормативная база, основывающаяся на принципах международного права, а именно на положениях Конвенции о правах ребенка, Минимальных стандартных правилах ООН, касающихся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила) и нормах национального права: Конституции РФ, Уголовного кодекса РФ, Уголовно-исполнительного кодекса РФ.

Методы исследования. Для проведения исследования данной темы были использованы общенаучные и частнонаучные методы познания: анализ, системный подход к изучению поставленных вопросов, формально-юридический, сравнительно-правовой и другие.

Теоретическая и практическая значимость исследования:

В первой главе данной работы изучается понятие «несовершеннолетний» в соответствии с российским законодательством, описываются основные формы уголовной ответственности, изучается влияние возраста несовершеннолетнего на уголовную ответственность.

Во второй главе выявляются проблемы, связанные с назначением и исполнением наказаний в отношении лиц, не достигших возраста 18-ти лет, раскрывается понятие «принудительные меры воспитательного воздействия» и определение их места в уголовном законодательстве РФ, изучаются отдельные виды принудительных мер воспитательного воздействия и показывается эффективность их влияния на перевоспитание антиобщественных установок подростка.

Структура работы: бакалаврская работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованных источников.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Понятие «несовершеннолетний» в уголовном праве России связывают с возрастом наступления уголовной ответственности, что объясняется содержанием положений статьи 20 УК РФ, где субъектом преступления может быть лицо, достигшее 14-ти или 16-ти лет. Лицо считается достигшим возраста, с которого наступает уголовная ответственность, не в день рождения, а по его истечении, т. е. с ноля часов следующих суток.

Анализируя нормативные акты разных отраслей права, можно сделать вывод, что состояние несовершеннолетия определяется возрастными границами. Особенностью понятия «несовершеннолетний» в уголовном праве, в отличие от гражданского права, является то, что лицо, не достигшее 18-ти лет, обязано отвечать за совершенные действия, запрещенные Уголовным кодексом, а по Гражданскому кодексу возможность отвечать за свои действия возникает в исключительных случаях. Наступление совершеннолетия в гражданском законодательстве носит положительный характер, так как с моментом его достижения лицо приобретает больше прав. В уголовном же праве, наоборот, в отношении совершеннолетнего лица меры реализации уголовной ответственности гораздо жестче.

В целях осуществления защиты государственных ценностей от преступных посягательств в уголовном законодательстве был разработан институт ответственности. В научной литературе уголовную ответственность относят к одному из видов юридической ответственности, под которой следует понимать правореализационную деятельность государства в такой ее форме, как применение правовых норм к правонарушителям.

Основанием применения уголовной ответственности является совершение лицом противоправных действий, которые образуют состав преступления, предусмотренный Особенной частью УК РФ.

Исходя из положения статьи 20 УК РФ, субъектом преступления может стать лицо, не достигшее 18-летнего возраста. В силу своего психического и

физического развития, несовершеннолетние требуют особого внимания к ним со стороны государства. Поэтому законодатель выделяет в отдельную главу 14 УК РФ положения уголовной ответственности несовершеннолетних лиц, но не раскрывает сущность самого понятия. Это обусловлено тем, что ребенок мог и не осознавать общественно опасный характер совершаемых действий. Существует ряд отличий при назначении наказания подростку и условия освобождения от наказания и ответственности, с применением принудительных мер воспитательного воздействия.

При осуществлении защиты и восстановлении прав, нарушенных подростком, следует в первую очередь основываться на общепризнанных принципах национального и международного законодательства. К ним можно отнести закрепленную в статье 38 Конституции РФ норму, гарантирующую защиту детства, Конвенцию о правах ребенка 1989 г., Пекинские правила 1985 г. и другие.

Анализируя научные труды и взгляды ученых по данной теме, можно сделать вывод, что в силу малолетнего возраста преступника существует ряд особенностей и проблем реализации различных форм уголовной ответственности. В силу многочисленных изменений уголовного законодательства следует уделить особое внимание влиянию возраста на уголовную ответственность несовершеннолетних. Как уже отмечалось ранее, возрастом наступления уголовной ответственности считается 16 лет, в некоторых случаях 14. Но нормы Уголовного кодекса содержат положения, исключающие уголовную ответственность даже при достижении определенного возраста.

Следующей специфичной чертой уголовной ответственности несовершеннолетних является то, что из 13-ти возможных видов наказаний к несовершеннолетним применяется только 6. К ним законодатель относит штраф, лишение права заниматься определенной деятельностью, обязательные работы, исправительные работы, ограничение свободы и лишение свободы на определенный срок.

Общие положение уголовно правового законодательства содержат возможность замены уголовной ответственности принудительными мерами воспитательного воздействия. Особенностью данной формы реализации уголовной ответственности является то, что в случае систематического неисполнения требований статьи 91 УК РФ оно отменяется и несовершеннолетнему может быть назначено наказание.

Одним из оснований освобождения от уголовной ответственности и наказания является истечение срока давности. К несовершеннолетнему на общих основаниях применяются положения статьи 78 и 83 УК РФ, особенностью считается снижение данных сроков в отношении детей наполовину. Что касается снижения сроков в силу возраста, то данное положение относится и к институту погашения судимости. Для детей эти сроки в два раза уменьшены. Так, в статье 95 УК РФ закреплено, что они составляют 3 года за тяжкие и особо тяжкие преступления и 1 год за преступления средней тяжести. Судимость в возрасте до 18-ти лет не влечет образование рецидива при последующем привлечении лица к уголовной ответственности.

Во второй главе был проведен анализ применения к несовершеннолетним принудительных мер воспитательного воздействия, после чего мы пришли к выводу о том, что:

1. Данные меры играют важную роль в борьбе с подростковой преступностью. Они преследуют основные цели наказания, но реализуют их в более мягкой форме с применением психолого-педагогических средств воздействия на сознание несовершеннолетних, при этом сохраняется привычная для них среда. Основными карательными элементами является принуждения к соблюдению мер, предусмотренных в ч. 2 ст. 90 УК РФ, под угрозой привлечения к уголовной ответственности. Но их назначение направлено на ресоциализацию, исправление и предупреждение совершения новых преступлений, в отличие от наказания меры воспитательного воздействия не влекут за собой негативных социальных и правовых

последствий.

2. Применение принудительных мер будет являться целесообразным, если посредством комплекса специальных воспитательных мероприятий, учитывая невысокий уровень социализации и психофизиологического развития подростка, в последующем можно добиться цели их исправления.

3. Принудительные меры воспитательного воздействия сочетают в себе действия методов убеждения и принуждения.

Воспитательный характер данных мер основывается на принципе убеждения, с помощью которого до сознания подростка доводится отрицательная оценка содеянного со стороны государства и общества, а также подчеркивается недопустимость совершения новых противоправных поступков. Принудительный характер воспитательных мер проявляется в том, что они назначаются властными государственными органами, судами. В силу этого, они назначаются независимо от воли несовершеннолетнего и их исполнение обеспечивается принудительной силой государства.

4. Освобождение несовершеннолетнего от наказания возможно только при наличии следующих обстоятельств:

- 1) признание его виновным в совершении преступлений средней тяжести или тяжких, за исключением составов ч. 5 ст. 92 УК РФ, перечень которых является исчерпывающим;
- 2) вынесение обвинительного приговора с назначением наказания в виде лишения свободы;
- 3) недостижение возраста 18-ти лет на момент принятия судом решения;
- 4) установление судом необходимости подростка в особых условиях воспитания и обучения.

Следует также отметить, что применение к подросткам принудительных мер воспитательного воздействия не влечет впоследствии судимости.

В заключение мы пришли к выводу, что система уголовной ответственности несовершеннолетних имеет множество особенностей, которые нельзя оставлять без внимания при расследовании преступлений, субъектом которых является лицо, не достигшее 18-ти лет.

Реализация уголовной ответственности в отношении подростков выражается в форме назначения наказания и применения иных мер уголовно правового воздействия. Помимо данных форм, существует институт судимости, который также влияет на исправление несовершеннолетних преступников.

Нормами уголовного права не закреплено понятие «уголовная ответственность». Анализируя ее особенности и определяя ее место в системе юридических наук, нами было выявлено, что под ней следует понимать одну из форм юридической ответственности, которая в соответствие с уголовным законом наступает для лица, совершившего противоправное деяние, после вынесения приговора суда и выражается в назначение того или иного наказания.

На вопрос, кто же является несовершеннолетним лицом, нормы национального и международного права отвечают, основываясь на возрастные границы. Отличие норм гражданского права от уголовного в том, что понятие «несовершеннолетний», из гражданского права, связывают с возрастом наступления дееспособности, а в уголовном праве с возрастом наступления уголовной ответственности. Несовершеннолетним признается лицо, не достигшее возраста 18 лет.

Современная система наказаний, назначаемых несовершеннолетним, преследует цель перевоспитания сложившихся у них системы взглядов, ценностей и установок.

Анализ научной литературы позволяет сделать вывод, что не все виды наказаний могут оказывать положительное воздействие на осужденного в плане достижения поставленных целей. К примеру, возможность взыскания штрафа с законных представителей несовершеннолетнего противоречит

принципу индивидуализации и неотвратимости наказания. В силу того, что лишение права заниматься определенной деятельностью может быть назначено только определённым субъектам, на практике оно применяется редко. Также возникают проблемы с заменой неотбытой части наказания, не связанной с изоляцией от общества, в случае злостного уклонения, на лишение свободы. Таким образом, цель работы достигнута, задачи выполнены.