

Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра истории России и археологии

Славянский вопрос в общественно-политической деятельности И. С.
Аксакова

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студента _____ 4 _____ курса _____ 412 _____ группы

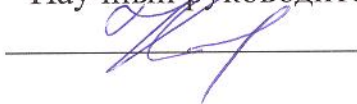
направления 46.03.01 «История»

Института истории и международных отношений

Межакова Сергея Леонидовича

доцент, к.и.н.

Научный руководитель



О.В. Кочукова

профессор, д.и.н.

Зав. кафедрой:



С.А. Мезин

Саратов 2017 г.

Содержание

Введение	3
Основная часть	9
Заключение	12

Данная работа посвящена жизни личности и общественно-политической и публицистической деятельности известного славянофила И. С. Аксакова.

Актуальность выбранной темы состоит в следующем: Проблемы, которым уделил И.С. Аксаков особое внимание в своих сочинениях, являются актуальными и в настоящее время. В трудах Ивана Сергеевича особенно четко обозначена проблема взаимодействия России с западными странами. Можно сказать, что до сих пор дипломатические отношения между Россией и западным миром оставляют надежду на улучшение диалога.

Значительный акцент в трудах Аксакова сделан на вопросы, касающиеся религиозных конфликтов. В настоящее время религиозные конфликты в связи усилением исламского влияния на Востоке и в Европе начинают обретать новое значение.

Славянский вопрос в период деятельности И.С. Аксакова находился на пересечении важнейших политических и международных дискуссий современников. Поэтому обращение к сюжету о славянском вопросе в общественно-политической деятельности И.С. Аксакова обладает научной актуальностью.

Цель исследования: Выявить роль И.С. Аксакова в формировании отношения русского общества к славянскому вопросу как важнейшей составной части международных отношений эпохи.

Задачи: 1. Проследить становление личности И.С. Аксакова в период 1840-х – 1850-х гг.;

2. Выявить значение периодических изданий И.С. Аксакова («День», «Москва») в постановке и решении проблемы русско-балканских отношений;

3. Проанализировать деятельность Славянских Благотворительных комитетов в сфере международных отношений и определить роль организационных усилий И.С. Аксакова.

Работа основана на анализе следующих исследований:

Деятельность кружка славянофилов неизменно вызывала общественный и научный интерес во все исторические периоды истории России. В исторической науке существует значительное количество работ, посвященных идеологии и деятельности славянофилов, но в большинстве своем, они затрагивают только внутривнутриполитические аспекты славянофильства. Трудов, показывающих внешнеполитические задачи славянофильского кружка, очень не много. В основном исследователи концентрировали свое внимание на великом противостоянии западников и славянофилов, рассматривали отношение славянофильского кружка к внутригосударственным вопросам, а если и упоминали о внешнеполитическом мировоззрении славянофилов, то зачастую подходили к этому вопросу поверхностно.

Следует обратить внимание на то, что дореволюционные исследователи оказались свидетелями разложения славянофильства как большого политического течения, поэтому в трудах современников уделено достаточно внимания этому историческому процессу. В этот период, как и в последующих исторических эпохах, активное внимание уделялось значению «душеприказчика славянофилов» И.С. Аксакова в славянофильском кружке. В целом современники в большинстве своем восхищались публицистическим талантом Аксакова, отмечали, что кончина этого человека стала отправной точкой вырождения славянофильства.

Например, такой позиции придерживается В.О. Ключевский, считавший, что место в славянофильской школе будет незанятым, что у него не будет преемника, Аксаков останется последним славянофилом.

П.Н. Милюков касался вопроса завершающего этапа славянофильства, и на этот счет выдвинул необычную концепцию: «Эпигоны славянофильства резко раскололись на две враждебных партии». Он считал, что в основе старого славянофильства лежали две идеи: идея национальности и идея ее всемирно-исторического предназначения. У последователей школы эти идеи разделились. Идея национальности сделалась исключительным достоянием

охранительной, «правой» группы славянофильства. Идея о всемирно-исторической роли русской национальности возрождена была другой группой, которую можно назвать «левой» частью славянофильства. И. Аксаков, по мнению Милюкова, — «последний представитель славянофильства, это течение больше никогда не возродится».

Деятельность Аксакова не могла не затронуть внимание А.Н. Пыпина, который оставил несколько статей об Аксакове. Ученый заявил, что основа взгляда Аксакова на славянский вопрос заключается в противопоставлении Востока и Запада, которое, «вообще проходит через все славянофильское построение русско-славянской истории». Он критически относился к деятельности Аксакова в славянской политике, характеризовал ее безрезультатной, считал Аксакова ярким панславистом.

Для историографии советского периода были характерны классовый подход и преувеличение роли экономического фактора в истории, исследователи уделяли внимание решению вопроса о классовой природе славянофильства, анализу социально-экономических взглядов представителей славянофильского кружка. Историография этого периода до 1960-х годов не затрагивала внешнеполитические идеи славянофилов. Поворотным моментом стал выход в свет монографии С.А. Никитина. С. А. Никитин подробно исследовал деятельность славянофилов на международной арене через Славянский благотворительный комитет, показал в нем значимую роль И. Аксакова. Исследователь считал, что политика Аксакова, вызывавшая неодобрение верховной власти Российской империи, погубила дальнейшую судьбу Московского благотворительного комитета. Но в целом автор видит деятельность этой организации плодотворной.

Самым крупным специальным исследованием биографии И.С. Аксакова является книга Н. И. Цимбаева «И.С. Аксаков в общественной жизни пореформенной России».

Н.И. Цимбаев отмечает незаурядный талант И.С. Аксакова: «его публицистическая деятельность имела успех». Исследователь считает «День» «проводником русского влияния среди славянских народов», характеризует газету «личным органом Аксакова». По его мнению, газета «День» в первую очередь «ориентировалась на решения внутренних проблем, а славянский вопрос был второстепенным». Газета «Москва» являлась продолжением «Дня», всегда приметную сторону его публицистических выступлений составлял славянский вопрос.

В современной историографии произошел отказ от некоторых советских исторических установок в изучении мировоззрения славянофилов. Современные исследователи чаще всего делают акцент на консервативные, а не либеральные основы мировоззрения славянофилов. В последнее время активнее появляются работы исследователей, затрагивающих темы внешней политики России на Балканах, панславизма, а вместе с ним, значения славянофильства и, прежде всего, И. Аксакова во внешнеполитической борьбе. В какой-то степени это связано с активизацией современной политики Российской Федерации.

Среди современных работ следует упомянуть статью Артемия Зеленина, в которой автор выводит новые концепции толкования славянофильской деятельности. «Следует уточнить, что для ранних славянофилов славянский вопрос — это русский вопрос. Это вопрос о месте и роли России в истории. Для И.С. Аксакова славянский вопрос становится не просто русским вопросом, но Россия впервые мыслилась как особый культурно-исторический мир вместе со всем славянским миром. Именно И.С. Аксакова следует назвать главным специалистом по формированию историософии славянофильства».

Среди работ современных авторов следует отметить статью С.А. Кочукова и О.В. Кочуковой «Народный диктатор и славянский вопрос». В работе подчеркиваются пропагандистские способности И. С. Аксакова, его мощное оружие — слово — способно было манипулировать сознанием масс,

вдохновлять на борьбу его соотечественников. Исследователи показывают и разочарование современников Аксакова в его пропаганде, искажавшей реальную действительность балканских событий. В итоге «Народный диктатор» должен был признать, что в «последние дни сочувствия в публике к сербам несколько охладела». Но виноваты в этом, с его точки зрения, были не сербы, а сама Россия, так как «сербь затеяли борьбу выше сил», понадеявшись на Россию и не зная, что помощь будет исходить не от Российского государства, а только от народа и общества России».

А.А. Поповкин уделит внимание тесным взаимоотношениям Славянских комитетов со Святейшим Синодом. Исследователь считает, что отношение православного духовенства к Славянским комитетам было благожелательным всегда. В трудах А.А. Поповкина значимость И.С. Аксакова отодвигается на второй план. Деятельность Бахметьева и Погодина на постах председателей Комитета, по мнению исследователя, была продуктивнее аксаковской, именно в период первых председателей комитеты достигли своего наивысшего расцвета.

Источниковая основа работы:

Источники, являющиеся основой для изучения взглядов и деятельности И.С. Аксакова, в том числе в отношении славянского вопроса, можно подразделить на три группы: это публицистика И.С. Аксакова, материалы периодических изданий, редактором которых он являлся, источники личного происхождения. Среди последних можно выделить письма родным и близким, друзьям и знакомым; воспоминания и дневниковые записи современников; некрологи.

В своих публицистических произведениях И.С. Аксаков затрагивал серьезные проблемы, касающиеся как российского общества, так и всего европейского мира. Публицистика Аксакова затрагивала злободневные проблемы западных и южных славян. В первую очередь, публицист обзирал условия их политического и культурного существования и

акцентировал внимание на губительном, несправедливом отношении к ним со стороны всего западного мира.

Информативным источником о деятельности И.С. Аксакова в международной сфере является сборник его речей в Славянском благотворительном комитете. В речах Аксакова, как и в его публицистических статьях, затрагивались животрепещущие проблемы, связанные с судьбами славян. Благодаря речам Аксакова исследователи могут узнать, какие вопросы ставились великим славянофилом на всеобщем собрании Московского благотворительного комитета, какими способами решались поставленные перед комитетом задачи.

Наибольшую ценность в изучении основных политических концепций И.С. Аксакова имеют периодические издания «День» и «Москва». «День» и «Москва» были проводниками аксаковского влияния на Востоке. Именно через прессу известный славянофил приступил к практическому осуществлению своей главной политической цели — освобождения славянских народов.

В периодических изданиях раскрывается личность Аксакова, можно выявить его общественную позицию по тому или иному общественно-политическому вопросу.

Не менее ценные сведения об Аксакове дают источники личного происхождения, основу которого составляют письма Аксакова родным, друзьям, знакомым. Эпистолярное наследие является важным источником информации об Аксакове, а также позволяет сформировать психологический портрет личности редактора «Дня» и «Москвы».

Мемуары современников позволили создать представление об очень важных, малоизученных исследователями фрагментах биографии И.С. Аксакова. К примеру, исследователями не упоминается ярославский период жизни Аксакова 1850-1851 гг. и ряд других интересных событий,

связанных с судьбой Аксакова. Некрологи раскрывают многие душевные качества Аксакова, что дает нам представление о его характере.¹

Основное содержание работы

Глава 1.

В первой главе уделено внимание процессу формирования славянофильских взглядов И. С. Аксакова. Рассматриваются особенности его мировоззрения на некоторых этапах его биографии – детства, в годы чиновничьей службы и в период идеологического сближения со славянофилами (1850-е гг.). Во внимание взяты факторы, оказывающие влияние на жизненное кредо И. С. Аксакова. Здесь стоит выделить, что самое сильное воздействие на него оказала домашняя славянофильская среда. Общество друзей старшего брата, Константина, воспитали в Иване Сергеевиче влечение к политике и склонность к славянофильству. Именно в этот временной отрезок жизни Аксаков усвоил многие идеи, суждения и нравственные нормы, выработанные славянофилами. Он рано воспринял главную идею славянофилов – веру в особый путь исторического развития России. В детские годы он пристрастился к событиям внешнеполитической обстановки на Баканах.

Однако в период 1840 – 1850-е годов И. С. Аксаков не был убежденным славянофилом. У него был особый статус в этом неординарном по своим концепциям кружке, он находился на стадии приобщения к славянофильской направленности. Только внешнеполитические события, затронувшие судьбы славянских народов, ускорили процесс окончательного сближения со славянофилами, идеи которых он считал наиболее уместными в решении злободневного славянского вопроса.

Во второй части первой главы предпринята попытка создания психологического портрета Аксакова на основе мемуаров его современников. Ценность мемуаров заключается в том, что авторы мемуаров оставили

¹Иван Аксаков в воспоминаниях современников. М., 2014.

обширные полезные сведения о малоизвестных фрагментах биографии И. С. Аксакова. Следует отметить, что современники оставили положительные отзывы об И.С. Аксакове. Они донесли до нас его положительные человеческие качества, в первую очередь, выделяются среди них - правота, неутомимый заряд жизненной бодрости. Благодаря этим качествам он находил в себе силы на решение важных общественно-политических задач.

В данной главе показан начальный этап взаимоотношения И. С. Аксакова с российским правительством. В годы служебной деятельности Аксакову пришлось столкнуться со многими пороками бюрократической системы, о которых ему не раз приходилось слышать от ведущих славянофилов. Иван Аксаков находил смелость высказывать свои недовольства внутригосударственным политическим положением через поэзию и переписку с родными и близкими людьми. За свои убеждения заслужил неодобрение государственной власти. Несмотря на запреты и осуждение его деятельности государством, применение многочисленных способов ограничения роли Аксакова в общественно-политических делах — это не способствовало угасанию в нем желания следовать своим жизненным идеалам. Иван Аксаков умел выходить победителем в этой нелегкой борьбе.

Глава 2.

Во второй главе особое внимание уделено публицистике И. С. Аксакова, его редакционным изданиям «День» и «Москва». Данные редакции подробно формируют представление об основных внешнеполитических взглядах Аксакова, касающихся славянского вопроса.

В целом, расценивая результат деятельности данных редакций, можно сказать, что они не оправдали себя. В статьях удалось развернуть обширную панславистскую пропаганду, вызвать сочувствие у русского населения. Это возможно считать единственным успехом Ивана Аксакова. Но, задевая международную деятельность русского правительства, характеризуя ее некомпетентной, Аксаков настроил против себя императорское окружение, что впоследствии обрекло две редакции на прекращение существования.

Глава 3.

Третья глава посвящена деятельности И. С. Аксакова в московском славянском благотворительном комитете.

Первая часть главы вбирает в себя организационную составляющую Комитета: процесс создания Славянского комитета, его управленческая структура, состав участников, задачи, которые ставились перед данной организацией во внутренних и внешнеполитических делах и др. Особое внимание было уделено проблемам, с которыми сталкивались организаторы комитета, или трудностям, оказавшимся на пути осуществления их основных программ. В главе показано взаимоотношение комитетов с государственной властью на внутреннеполитическом уровне и др.

Вторая часть главы нацелена на анализ международной политики комитетов. Показано их взаимодействие с министерством иностранных дел, посредничество с российским консульством на Востоке, сотрудничество с православной церковью, на силу и влияние которой делался наибольший упор. Отдельных страниц посвящены годам председательства И. С. Аксакова в Московском благотворительном комитете в 1875-1878 гг. Эти годы совпали с событиями Балканского кризиса – русско-турецкой войной 1877-1878 гг. Последствие этого крупномасштабного политического события отразилось на дальнейшей судьбе И. С. Аксакова и деятельности Московского благотворительного комитета.

Если в целом охарактеризовать международную деятельность Комитетов, можно заметить, что деятели славянского комитета никогда не были в стороне от каких-нибудь важных внешнеполитических событий. По мере своих ресурсов и сил старались всячески влиять в свою пользу на ход развития какого-нибудь важного события.

За годы своего существования российские комитеты провели колоссальную воспитательную работу. Были созданы все условия для нормализации социальных условий зарубежных славян: приезжие славяне приобрели возможность получить российское образование, чтобы затем

вести пропаганду на своей родине. Несмотря на все сложности, возникавшие в ходе осуществления своих основных задач, комитетские организации внесли существенный вклад в укреплении культурных, политических, экономических связей со славянским населением. За шесть десятилетий своей деятельности славянские комитеты и общества сумели завоевать значительный авторитет в России и славянских землях, осуществить несколько важных региональных и международных проектов в области славяноведения (главный из которых — Этнографическая выставка 1867 г.), в издательской сфере, в сфере образования и здравоохранения. Общества совместно с православной церковью реализовывали миссионерские проекты, оказывали экономическую помощь зарубежным славянским религиозным и культурным центрам, помогали отстаивать права преследуемых за свои убеждения славянских политических деятелей. В целом можно утверждать, что деятельность комитета была плодотворна. Свою основную идеологическую программу, несмотря на различные препоны, удалось осуществлять и поддерживать в течение долгих десятилетий.

Заключение

Подводя итог, можно заключить, что И. С. Аксаков являлся значимой политической фигурой во внешних связях России. Его сильная панславистская пропаганда вызывала больше опасения на Западе, чем действия российских министров в этом же направлении. Об этом свидетельствуют зарубежные статьи посвященные Аксакову в год его смерти. С другой стороны, его прогрессивная деятельность заслужила особое уважение представителей балканских народов. Имя Аксакова высоко ценится в Болгарии. В Софии и Белграде в год кончины Аксакова появились улицы с его именем.

Если в целом дать оценку публицистической деятельности Аксакова в попытке решения славянского вопроса, можно заключить, что на первом этапе благодаря публицистическому таланту Аксакова удалось привлечь

внимание широких слоев российского и зарубежного населения. Редактору «Дня» и «Москвы» беспрепятственно в своих статьях удавалось развернуть активную панславистскую пропаганду, что впоследствии позволило поддержать культурно-историческую связь со славянами Балканского полуострова. Панславистские идеи Аксакова поддерживались Александром II. Однако попытки И. С. Аксакова оказать влияние через периодику на внешнеполитический курс российской дипломатии заслужили неодобрение императора, что впоследствии сказалось на дальнейшую судьбу «Дня» и «Москвы». На обе редакции постоянно накладывались различные ограничения и штрафы, это в скором времени привело к окончательному прекращению их существования.

Более плодотворной оказалась деятельность Московского благотворительного комитета, в которой Аксаков принял активное участие, занимал пост председателя 1875-1878 гг. Деятелям комитета за небольшой период времени удалось установить тесные культурно-экономические связи со славянскими народами, реализовать духовно-просветительскую задачу, дать образование большому количеству зарубежных славян и др. За два неполных десятилетия организаторам комитета удалось отправить колоссальное количество добровольцев на Балканы, снабдить продовольствием и оружием армию генерала Черняева. Много и других важных дел, направленных на консолидацию славянских народов осуществили комитеты.

Нелегкая доля выпала на И. С. Аксакова в годы его председательства – 1875-1878. Его управление комитетом совпало с началом событий русско-турецкой войны 1877-1878 гг. Результаты унизительного для России Берлинского трактата, конфронтация с государственной властью подорвало веру Аксакова в окончательного решения славянского вопроса. Эти печальные события сказались на его состоянии здоровья.

Ознакомившись с деятельностью И. С. Аксакова, мы видим, какие сложности возникали на пути реализации его задач. Но, несмотря на

различные трудности, известному славянофилу удалось проделать объемную работу. Можно восхищаться его целеустремленности, неугасаемой вере в прекрасное будущее славянских народов.

Печальным моментом является то, что вся его деятельность оказалась безрезультатной. После его смерти в 1886 г. так не нашлось человека, продолжателя дел аксаковых. С его смертью начинался процесс разложения славянофильства.

Славянские страны в XX веке все-таки отстояли свою независимость. Но уже эти молодые государства имели совершенно иные политические амбиции, которые по своим замыслам были противоположны аксаковским идеям - интеграции всего славянского мира. К счастью, этих печальных событий Аксакову не удалось встретить.

Менделеев