

Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ имени Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра начального языкового и литературного образования

**Изучение «Сказки о золотом петушке»  
А. С. Пушкина в начальной школе**

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА  
БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА**

студентки 4 курса 414 группы  
направления 44.03.01 Педагогическое образование  
профиля «Начальное образование»  
факультета психолого-педагогического и специального образования

**Саловой Ольги Геннадьевны**

Научный руководитель  
канд. филол. наук, доцент \_\_\_\_\_

В.В. Смирнова

Зав. кафедрой  
доктор филол.наук, профессор \_\_\_\_\_

Л.И. Черемисинова

Саратов  
2017

**Введение.** В 1820 годы в России интенсивно формируется общественное самосознание и в связи с этим в литературе повышается внимание к народности, как основе национального искусства. Вследствие этого обостряется интерес к устному народному творчеству и в первую очередь к русской сказке. Сказки написаны Пушкиным в 1830 - 1834 годы в период его творческой и человеческой зрелости, окончательного оформления реалистических принципов его творчества. Начиная с Болдинской осени 1830 года, он почти каждый год пишет по сказке. Всего их было им создано пять: «Сказка о попе и о работнике его Балде» (1830), «Сказка о царе Салтане, о сыне его славном и могучем богатыре князе Гвидоне Салтановиче и о прекрасной царевне Лебеди»(1831), «Сказка о рыбаке и рыбке» (1833), «Сказка о мертвой царевне и о семи богатырях» (1833) и «Сказка о золотом петушке» (1834). В сказках поэт говорит о вечных общечеловеческих ценностях, причем делает это в близкой к фольклору форме, которая знакома читателям с детства и соотносится с народной мудростью. Поэтому изучение сказок Пушкина в начальной школе актуально и плодотворно.

Замыкающая цикл «Простонародных сказок» «Сказка о золотом петушке» - одно из самых загадочных произведений Пушкина. Она резко отличается от предыдущих своим образным строем, своею стилистикой, всем своим мрачно-гротескным обликом. На уроках литературного чтения в начальной школе она, в связи со своей содержательной и структурной сложностью, изучается в 4 классе и завершает последовательное освоение учащимися «Пролога» из поэмы Пушкина «Руслан и Людмила» («Лукоморье»), «Сказки о попе и о работнике его Балде» во 2 классе «Сказки о царе Салтане, о сыне его славном и могучем богатыре князе Гвидоне Салтановиче и о прекрасной царевне Лебеди».

Литературоведческое осмысление идейной и образной системы «Сказки о золотом петушке» необходимо учителю как теоретическая научная основа для выработки методики преподавания этого произведения на уроках

литературного чтения в 4 классе начальной школы. Соединением литературоведческого и методического аспектов изучения этого произведения Пушкина определяется **актуальность** реферируемой работы

**Объект исследования** – методика изучения «Сказки о золотом петушке» Пушкина в начальной школе.

**Предмет исследования** – совокупность литературоведческих трактовок «Сказки о золотом петушке» Пушкина и методических приемов преподавания литературного чтения в начальной школе.

**Цель** работы – раскрыть особенности методики изучения «Сказки о золотом петушке» Пушкина в начальной школе.

Для достижения поставленной **цели** необходимо выполнить следующие исследовательские **задачи**:

1. Проанализировать идеально-художественные особенности «Сказки о золотом петушке» Пушкина.

2. Охарактеризовать методическую технологию «диалога с текстом», оптимально подходящую для изучения «Сказки о золотом петушке» Пушкина в 4 классе начальной школы.

3. Дать практические методические рекомендации и представить разработку урока литературного чтения по «Сказке о золотом петушке» Пушкина.

**Гипотеза** исследования: Освоение литературоведческих трактовок идеально-художественного своеобразия «Сказки о золотом петушке» Пушкина является основой для выбора технологии «диалога с текстом» (образовательная система Л. В. Занкова), которая в результате её применения в школьном преподавании этого произведения способствует развитию творческих способностей и формированию личности ребёнка.

**Теоретической основой** исследования стали работы по литературоведению А. А. Ахматовой, М. К. Азадовского, М. Л. Алексеева, Т. В. Зуевой, И. П. Лупановой, Т. Х. Леоновой, В. С. Непомнящего,

А. Л. Слонимского и других. **Методической основой** исследования являются работы по методике, обосновывающие основные принципы и приёмы технологии «диалога с текстом» М.П. Воюшиной, В.Г. Горецкого, Н.Д. Молдавской, Г.Н. Кудиной, М.Р. Львова.

Выпускная квалификационная работа состоит из Введения, двух аналитических глав, Заключения и Списка использованных источников (66 наименований).

**Часть 1 «Идейно-художественные особенности "Сказки о золотом петушке" А.С. Пушкина»** состоит из трех параграфов, в которых последовательно рассматриваются вопросы об источниках этого произведения и его жанровой природе, истолковываются его смысл и поэтика. В **1 параграфе** комментируются исследовательские предположения (А.А. Ахматовой и М. П. Алексеева) о двух литературных источниках пушкинской сказки: «Легенда об арабском звездочете» из книги В. Ирвинга «Альгамбра» (издана в Париже в 1832 г.) и сатирико-философская повесть «История о Золотом Петухе» (1783)

Устанавливается, что текстологическая связь «Сказки о золотом петушке» с повестью Клингера выражена очень слабо, но несомненна ее большая соотнесенность с новеллой Ирвинга. Сюжет народной испанской легенды, заимствованный Пушкиным, по своей общей композиционной схеме перекликался с русскими сатирическими сказками. Однако волшебно-символический образ талисмана в «Сказке о золотом петушке» стал резко обличительным. Золотой петушок в последней сказке Пушкина, при отсутствии в ней положительного героя-человека, противопоставлен царю, он наказывает зло и восстановляет справедливость. Он иронизирует над царем, смеется над ним, убивает его.

Решая вопрос об источниках пушкинской сказки, можно предположить и знакомство поэта с существующими в русском фольклоре бытовыми сказками остро социального плана типа «Петух и жерновцы».

Речь в них идет о старице и старухе, которым удалось раздобыть «кочетка-золотого гребешка» и волшебные жерновцы. Последних у них ворует проезжий барин. Кочеток летит к барским хоромам и требует возвращения украденного. По распоряжению барина кочетка бросают в воду, затем пытаются сжечь в печке, но он остается жив и невредим и в конечном итоге уносит жерновцы. «Петушок-золотой гребешок в этих произведениях не только обличает знатного похитителя старикова имущества, но часто является причиной его смерти или увечья (пытаясь зарубить петуха, слуги убивают или увечат барина).

**Во 2 параграфе** «Сказка о золотом петушке» исследуется как политическая сатира.

Социально-биографическое, политico-сатирическое истолкование «Сказки о золотом петушке» дается в работе в связи с приведенными сведениями о нарастающем конфликте Пушкина с властями в 1830-е годы. Главная тема этого смыслового и структурного уровня сказки определяется как «неисполнение царского слова», нарушение царем обещания поэту свободы творчества, личного человеческого понимания.

В образе Дадона, если проводить исторические аналогии, Пушкин изображает Александра I и Николая I. Александр был ленив и бездеятелен. При этом для него были характерны мистические настроения, он часто прибегал к общению с масонами и прорицателями. Пушкина он отправил в ссылку, а Николай издевательски «под старость лет упек в камер-пажи». Тема невыполнения царского обещания развивается в сказке по отношению к Николаю I. Однако в своенравном и гневливом Царе Дадоне можно обнаружить также черты Петра1 и Ивана Грозного.

Итак, можно сделать вывод, что Пушкин рисовал под сказочным обличием собирательный образ русского самодержца со всеми его пороками. Этот образ, вырастая из личного чувства Пушкина, надеялся важной историко-философской идеей: высшей властью обладает самый

обыкновенный, со всеми его недостатками, человек.

**В 3 параграфе** «Сказка о золотом петушке» рассматривается как философская притча. Этот смысловой и структурный уровень «Сказки о золотом петушке» несет в себе емкое нравственно-философское обобщение, касающееся высокого долга человека перед самим собой, перед окружающими и перед жизнью в целом. На втором уровне тематика вечная, мировая: это идея Возмездия человеку со стороны высшей нравственной силы за уклонение от её незыблемых законов, идея ответственности человека за те жизненные принципы, которыми он руководствуется, которые избирает. Соответственно и жанровая форма пушкинской сказки на этом уровне обнаруживает в себе элементы притчи.

Образ царя Дадона на этом уровне вырисовывается в сказке как образ человека, который не считает для себя необходимыми какие-либо нравственные ценности – честь, долг, любовь, святость семейных чувств, доброту, справедливость. Он абсолютный эгоист и в жизни руководствуется только своими личными желаниями и прихотями. И они, при том, что Дадон лишен и высокой духовности, примитивны, носят в основном плотский характер. То есть царь из последней сказки Пушкина отказывается от того, что, по мысли поэта, составляет подлинное «самостояние человека». Поэтому-то в нём нет «величия», нет человечности. Дадон не знает преград в исполнении и достижении своих желаний, он – царь, деспот и всё привык получать даром, властью и силой. Он никогда ничего не созидал, а только разрушал или бездействовал, погруженный в лень и праздность. Он не привык нести ответственность и расплачивается за свои поступки.

Царь Дадон трижды презрел открывающиеся ему Судьбой возможности воскресить в себе человеческое. Звездочет дарит ему оберегающего его от военных и прочих тревог Золотого петушка. Но Дадон не правит государством, не заботится о подданных; освобожденный от военной опасности, «отец народа» погружается в лень и беззаботную

праздность. И за эту нравственную глухоту он наказан новой бедой, ставшей ещё одним из звеньев тех событий, которые привели его к возмездию и казни. В работе обращается внимание на то, что в центре сюжета, как раз в середине сказочного текста находится сцена загадочной угрозы, предупреждая о которой петушок не просто кричал, а «бился» на спице. Эта угроза разрешилась гибелью ратей, посланных Дадоном друг за другом на восток с его двумя сыновьями-наследниками во главе. Там не было вражеских полчищ, но воины перебили друг друга, а сыновья царя совершили страшный грех братоубийства под влиянием вожделения и животного соперничества за обладание Шамаханской царицей, чья чудная красота сродни демоническому очарованию.

И снова Дадон, казалось бы, потрясен и вот-вот от боли и горя проснется в нём человечность отцовских семейных чувств. Но Шамаханская царица – это вновь чудесное, волшебное существо, посланное для испытания героя. И вновь он это испытание не выдерживает. Не красота оказывается губительной сама по себе, но похотливые, блудливые притязания на владения ею, которые заставляют Дадона забыть о смерти обоих сыновей.

В заключение **1 части** можно сделать вывод о том, что общее направление эволюции сказок-поэм Пушкина определяется нарастанием темы возмездия. Если в «Сказке о царе Салтане» ткачиха с поварихой, и сватъей бабой Боборихой никак не наказаны, а в «Сказке о мертвой царевне...» наказание осуществляют не другие герои или волшебство, а оно исходит из самой злой и завистливой души царицы («Тут тоска ее взяла, И царица умерла»), то в «Сказке о золотом петушке» весь сюжет сосредоточен на идее наказания царя-клятвопреступника со стороны высшей нравственной справедливости. В то же время в ней вместо воспевания идеалов добра, любви, верности, семейных связей остро ощущается полное отсутствие идеала человечности. В пушкинском мироощущении эти

изменения в идейно-художественном строе его последней сказки соотносились с углублением осознания поэтом к середине 1830-х годов трагических противоречий жизни в социальном и личном планах.

**2 часть реферируемой** выпускной квалификационной работы состоит из **4 параграфов** и посвящена вопросам методики изучения «Сказки о золотом петушке» Пушкина в 4 классе начальной школы. В **1 параграфе** доказывается, что выявленные в **1 части** работы смысловая и художественная сложность этого произведения делают оптимальным применение при его преподавании методической технологии «диалога с текстом» по системе Л. В. Занкова. Данная технология предусматривает прочтение текста, совмещённое с его углубленным анализом, последовательное «вычитывание» авторской позиции, основных художественных способов организации произведения. Этот сложный процесс осуществляется разными типами чтения (от простого, выразительного, к комментированному и инсценированному); ролевой работой учащихся в разных позициях по отношению к тексту («читатель», «критик», писатель-творец») и другими методическими приёмами, направленными на развитие творческих способностей и формирование личности ребенка.

Данная технология позволяет использовать также актуальные на современном этапе развития образовательные методы, как урок-мастерская, проект, межпредметная интеграция.

Особое внимание во **2 параграфе** уделяется технологии вычитывания, вдумчивого медленного чтения под руководством учителя и одновременно с поддержанием напряженной мыслительной активности ребенка-читателя, а также работы его воображения и нравственных предпочтений. Ведь понимание читателем художественного произведения невозможно без оценки. Даже непосредственный наивный читатель сопровождает свое понимание эмоционально-нравственными оценками при словесном рисовании героев: например, царя Дадона учащиеся

воспринимают как старика злобного, тяжело переживающего свою теперешнюю слабость перед лицом врагов, полновластного хозяина в стране, который, однако не старается обеспечить благополучие государства и подданных, а думает только о своем покое – царствует, «лежа на боку». Шамаханскую царицу как таинственную, холодную красавицу, внушающую необоримую любовь и несущую смерть, и пр. Следовательно, позиция «читателя» сливается с позицией «критика», и о работе чистого читателя можно говорить лишь условно. В этом «слиянии» на первое место выходит то та, то другая позиция: при непосредственно-эмоциональном вслушивании на первое место выходит позиция «читателя», в позиции читательской интерпретации - позиция «критика», к примеру, когда учащийся анализирует эпизод сказки, где «показан» какой-либо герой, он, тем самым, высказывает свое мнение, критически подходя к обоснованию своей точки зрения, своего ответа. В связи с этим можно выделить несколько аспектов работы читателя:

1. *Непосредственно-эмоциональное вслушивание* – «необходимый тип работы с текстом, способствующий развитию мотивационной сферы читателя-критика. Оно требует специального внимания учителя и специальной организации. Проведение такого типа работы требует широкого сотрудничества самих детей. Главная задача подобных уроков - создание определенной эмоционально-эстетической атмосферы средствами разных видов искусства, «погружение» детей в атмосферу, глубокое сопереживание, созерцание». Ярким примером служат иллюстрации И.Я. Билибина к сказкам А.С. Пушкина, дающие выпуклое, образное представление того момента сказки, о котором идет речь, а также, например, опера Н.А. Римского-Корсакова «Сказка о золотом петушке» которая, в свою очередь, расширит, углубит не только представление определенной картины в сказке, но и создаст определенную почву для «погружения» в «жизнь» того или иного образа героя. 2. *Выразительное чтение детей* (наизусть или по книге) - своеобразный отчет учителю, классу, самому себе о своем понимании текста,

это интерпретация, практически выполняемая работа не только для себя, но и для других. Такую работу интереснее проводить в форме конкурса чтецов. В процессе конкурса происходит смена позиций: непосредственно-эмоциональное вслушивание «читателя-критика» сменяется оценкой «критика». 3. *Выразительное чтение учителя или фонозапись чтения профессионального актера* - своего рода театр одного актера, который своей «игрой» (интонацией, паузами, расстановкой акцентов) облегчает работу маленьких читателей, помогает им «открывать» в тексте новые глубины и оттенки. 4. *Вычитывание* - интерпретация, толкование текста, в котором преобладает позиция «критика». Производя вычитывание следует стремиться к тому, чтобы в результате его открылась целостная структура текста; было понято последовательное развертывание мыслей и эмоций автора; достигнуто выявление авторской точки зрения, как художественной, так и нравственно-публицистической. В результате совершается выход учащихся к художественной картине мира, своеобразной «модели действительности», закодированной писателем в его произведении. Такое прочтение требует очень высокой квалификации, литературно - критического профессионализма. Наиболее оптимальный путь достижения этого - *акцентное вычитывание*, то есть выявление в тексте определенных моментов для решения тех или иных читательских задач, к примеру, работа над образами царя Салтана и царя Дадона в сказках А.С.Пушкина, которая «подведет» учащихся к словесному рисованию данных образов и «сравнит» получившиеся у них словесные портреты и характеристики с авторскими. Данный метод может быть использован как в форме коллективной работы класса, так и в форме индивидуальной письменной работы, к примеру, сочинения - миниатюры: написания небольшого рассказа от имени одного героя о другом, от имени одного героя о месте, в котором он находится и пр. Следовательно, для того, чтобы вычитывание было успешным, необходимо обратить внимание на основные приемы акцентного вычитывания:

выявление того, как развивается переживание героя, чем различаются точки зрения автора и героя на основе определения точки зрения «лица говорящего». Учащимся задается вопрос: «Чьими глазами видится мир, чьими устами передаются мысли и чувства?», например: «Как вы думаете, каково отношение А.С. Пушкина к царю Дадону, Звездочету?». «Как вам кажется, одобряет ли автор поступки царя Дадона?» и пр. Решение этой задачи «подводит» читателя к пониманию авторской позиции, оценке характеров героев, мотивов их поведения.

**В 3 параграфе** комментируется наиболее интересный с точки зрения технологии» диалога с текстом». В этом смысле интересен и, как нам кажется, плодотворен *учебно-методический комплекс Н.А. Чураковой, Л.А. Ефросининой и М.И. Омороковой [Литературное чтение (Ефросинина, Оморокова) 2013; (Чуракова) 2012]*. Они разработали систему формирования у учащихся начальной школы первичных исследовательских умений путем постановки учителем проблемной задачи, в результате которой младшие школьники при помощи «расследования» подходят к пониманию главной идеи произведения, к примеру, создатели данного учебного комплекса предлагают при изучении пролога к поэме «Руслан и Людмила» - «У Лукоморья» (изучается во втором классе) вопросы, расположенные после самого текста в «рубрике» «расследуй»: «Тебе не кажется, что уже в первых шести строках - сплошные загадки для следствия? и пр.», т.е. предлагают учащимся определенную исследовательскую роль: учитель делит класс на несколько микрогрупп и предлагает детям побывать в роли следователей, кладоискателей, детективов, сыщиков и т.д., тем самым «включает» ребенка не только в познавательный, учебный процесс, но и очень интересный, увлекательный и необычный. Так же пример данной идеи можно «проиллюстрировать» на «Сказке о золотом петушке»: объясните причину гибели сыновей Дадона и их ратей, попытайтесь открыть завесу тайны, исследовав, почему Золотой петушок предупреждал о появлении

Шамаханской царицы как о беде? и др. Данная работа ведется в русле главной концептуальной установки: формирования представления о литературе как об искусстве. Разными средствами и способами учитель обращает внимание учащихся на особенности художественного слова, на его отличие от бытового и научного слова. Мыслительная деятельность учащихся на уроках литературы отличается ее особым, творческим, характером, поскольку сама художественная литература - это мышление образами, а не понятиями.

Приведённая в **4 параграфе** авторская разработка урока по «Сказке о золотом петушке» демонстрирует практическое применение указанных методических приемов.

**Заключение** содержит выводы и подведение итогов исследования, проведенного в выпускной квалификационной работе. Подчеркивается, что поступательное развитие общества невозможно без воспитания нового поколения людей, в полной мере вобравших в себя все достижения материальной и духовной культуры. Чтение является одним из существенных средств воспитания школьников, их всестороннего развития.

Однако нравственные ценности не переходят из книг в душу читателя автоматически: нравственное чувство развивается, нравственные убеждения формируются, и особенно интенсивно в детском возрасте.

Именно на этой предпосылке основаны цели и задачи курса литературного чтения в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования (приказ Министерства Образования и Науки №363 от 07 июня 2012, регистрационный № 17785). В процессе целенаправленной и систематической работы на уроках литературного чтения знания учащихся на основании увлекательной поисковой работы с текстом «пополняются» и «шлифуются» приобретаемыми умениями литературоведческого анализа, а также совершенствуется их память, внимание, мышление, речь.