

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра начального языкового и литературного образования

**РАБОТА С УЧЕБНО-НАУЧНЫМ ТЕКСТОМ
НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА**

**АВТОРЕФЕРАТ
БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ**

студентки 4 курса 413 группы
направления 44.03.01 Педагогическое образование
профиля «Начальное образование»
факультета психолого-педагогического и специального образования

ФЕДОРЧУК АНАСТАСИИ СЕРГЕЕВНЫ

Научный руководитель
доктор филол. наук, профессор _____ И.А. Тарасова

Заведующий кафедрой
доктор филол. наук, доцент _____ Л.И. Черемисинова

Саратов 2017

Введение. На современном этапе формирования гражданского общества необходимы люди, являющиеся не просто потребителями знаний, но и деятельными участниками их поиска. Общество рассчитывает найти в выпускнике школы личность осведомленную, с выработанными языковыми, коммуникативными и информационными навыками, умеющую трудиться в команде, расположенную к стабильному самообразованию.

Вырабатывание намеченных умений и навыков возникает еще на этапе начального образования. Присутствие у младшего обучающегося умения извлекать из учебной литературы нужную информацию и понимать её формирует заинтересованность в научном знании.

Представленные тенденции в современном образовании прослеживаются во многих нормативных документах. Согласно Федеральному государственному образовательному стандарту начального общего образования, метапредметными результатами усвоения русского языка в начальной школе является умение применять язык с целью отыскания нужной информации в разнообразных источниках для решения учебных задач.

Однако, как представляют данные международного проекта «Проведение исследования качества чтения и постижения текста» (PIRLS), российские школьники начальных классов показали низкий и средний уровень сформированности умений работать с текстом. Таким образом, обучение работе с текстом, в том числе с учебно-научным, становится базовым в языковом образовании детей младшего школьного возраста. Обращение к этой теме определяет **актуальность** нашего исследования.

Обучение младших работе с текстом реализуется на уроках литературного чтения, окружающего мира, но все же проходится констатировать, что важнейшую роль в формировании этого умения играют уроки русского языка. В то же время в методической литературе многие

асpekты работы с учебно-научным текстом на уроках русского языка в начальной школе остаются мало разработанными. Не уделяется достаточного внимания выработке информационно-аналитических умений обучающихся при обращении к учебно-научному тексту (таких, как умение реализовывать поиск, воспринимать, постигать, подвергать анализу, разделять и классифицировать информацию учебно-научного характера), отсутствуют методика обучения младших школьников работе с учебно-научным текстом, мерила и показатели сформированности умений работать с учебно-научным текстом. Указанные аспекты мы попытались реализовать в данной работе.

Цель исследования – рассмотреть методические аспекты работы с учебно-научным текстом на уроках русского языка в начальной школе.

Объект исследования – процесс обучения младших школьников на уроках русского языка в начальной школе.

Предмет исследования – методика обучения младших школьников работе с учебно-научным текстом на уроках русского языка.

При достижении поставленной цели мы руководствовались следующей **гипотезой**: обучение младших школьников работе с учебно-научным текстом на уроках русского языка будет проходить действительно, если данная методика охватывает в себя следующие компоненты обучения восприятию и пониманию учебно-научного текста: развитие умений извлекать и обрабатывать информацию учебно-научного текста; умений работать с многообразными видами учебно-научного текста в следующей последовательности: текст-определение, текст-правило, текст-описание, текст-объяснение, текст-рассуждение; обучение созданию учебно-научных текстов многообразных жанров (сообщение, языковой пример, объяснение-толкование, ответ-анализ, ответ-обобщение, ответ-группировка).

На основании цели исследования и рабочей гипотезы были установлены следующие **задачи исследования**:

1. Изучить и подвергнуть анализу степень разработанности проблемы обучения младших школьников работе с учебно-научным текстом на

уроках русского языка в методической литературе.

2. Раскрыть психолого-педагогические, лингвистические и методические основы обучения младших обучающихся работе с учебно-научным текстом.

3. Проанализировать УМК по русскому языку в аспекте формирования информационно-аналитических умений у младших школьников в работе с учебно-научным текстом.

4. Провести формирующий эксперимент и оценить результативность предложенной методики.

Для решения поставленных задач нами были использованы следующие **методы исследования:**

- теоретический анализ научно-методической литературы, нормативных документов, учебно-методических комплексов;
- метод сравнительного анализа данных;
- педагогическое наблюдение.

Педагогическая база исследования – МОУ «СОШ №11» г. Саратова, 4 «А» класс (учитель – Андреева Олеся Викторовна) и 4 «В» класс (учитель – Царькова-Федорчук Анастасия Сергеевна).

Структура работы. Работа состоит из введения, двух разделов, заключения, списка использованных источников и приложения.

Основное содержание работы. В Первом разделе «**ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ**» мы рассматриваем курс русского языка в начальной школе в свете требований ФГОС и делаем вывод, что основной дидактической единицей обучения является текст.

Изучив теоретическую литературу по проблеме исследования, мы обнаружили многообразные подходы к дефиниции понятия «текст».

В начальной школе в типологии текстов основное место занимают тексты-описания, тексты-повествования и тексты-рассуждения (выделенные на основе функционального типа речи), а также тексты разных стилевых разновидностей (художественные, деловые, научные).

Таким образом, научив ребенка понимать учебно-научный текст, мы решаем одну из главных задач в рамках реализации ФГОС II поколения.

Во втором разделе «**УЧЕБНО-НАУЧНЫЙ ТЕКСТ В СИСТЕМЕ УРОКОВ РУССКОГО ЯЗЫКА**» представлен анализ УМК «Школа 2100» и «Перспектива».

В начальной школе на уроках русского языка в основном ведется работа над анализом художественного текста, а специальной работы по восприятию научно-учебного текста не проводится, хотя младший школьник очень часто сталкивается с данными текстами на уроках русского языка, чтения, окружающего мира. По нашему мнению, из всех комплектов учебников по русскому языку наиболее ориентированы на работу с учебно-научными текстами учебники, реализуемые в рамках программы «Школа 2100».

Наше исследование проходило в общеобразовательной школе №11 г. Саратова в 4 «А» и 4 «В» классе. В 4 «А» классе 22 человека: 10 мальчиков и 12 девочек, в 4 «В» классе 20 человек: 6 мальчиков, 14 девочек. В экспериментальной работе принимали участие все дети.

В исследовании принимали участие две группы: контрольная и экспериментальная.

Первый этап эксперимента – это диагностическая работа с целью выявления умения работать с учебно-научным текстом.

На втором этапе нами было произведено экспериментальное обучение работе с учебно-научным текстом.

На итоговом этапе нашего исследования мы произвели контрольную диагностику и сравнили полученные данные.

С целью анализа УМК по русскому языку в аспекте формирования информационно-аналитических умений у младших обучающихся в работе с учебно-научным текстом детям были предложены 3 задания по разным системам: из учебника Р.Н. Бунеев, Е.В. Бунеева, О.В. Пронина. Русский язык: учебник для 4-го класса; из учебника В. П. Канакина, В. Г. Горецкий

Русский язык: учебник 4 класса.

Первое задание ориентировано на сформированность умения составлять алгоритм и работать по нему. Второе задание ориентировано на умение определять стиль и тип текста, на знание характерных признаков учебно-научного текста. Третье задание ориентировано на сформированность понимания научной информации и умение работать с жанром инструкции.

Результаты каждого выполненного задания заносились в таблицы, которые были разработаны с целью определить уровень сформированности умения работать с учебно-научным текстом. С учетом этого в итоговой графе учащиеся были также распределены по 3-м уровням знаний.

Таблица 1 — Данные констатирующего эксперимента в 4 «А» классе

	ФИ	1 задание	2 задание	3 задание	Итого	Уровень
1	Миша А.	0	2	2	4	высокий
2	Лера П.	1	2	0	3	средний
3	Ярослав Ю.	1	0	2	3	средний
4	Данил Б.	1	0	0	1	низкий
5	Иван В	1	2	2	5	высокий
6	Софья Т.	1	2	2	5	высокий
7	Дана С.	1	0	2	3	средний
8	Артём К.	0	2	0	2	низкий
9	Андрей З.	1	0	0	1	низкий
10	Даниил Б	0	2	2	4	высокий
11	Лиза М.	1	0	2	3	средний
12	Катя П.	1	2	0	3	средний
13	Олег С.	0	0	2	2	низкий
14	Иван К.	1	2	2	5	высокий
15	Лида З.	1	2	2	5	высокий
16	Карен Е.	1	0	2	3	средний
17	Коля Г.	0	2	0	2	низкий
18	Амина Д.	1	2	2	5	высокий
19	Настя Т.	1	2	0	3	средний
20	Маша К.	0	2	0	2	низкий

21	Рамиль Б.	1	0	0	1	низкий
22	Камиль Б.	0	2	2	4	высокий

Таблица 1 — Данные констатирующего эксперимента в 4 «В» классе

		1 задание	2 задание	3 задание	Итого	Уровень
1	Анетта А.	1	2	2	5	Высокий
2	Лейла М.	1	0	0	1	Низкий
3	Коля Л.	0	2	0	2	Низкий
4	Вадим Г.	1	2	0	3	Средний
5	Олеся Е.	1	0	2	3	Средний
6	Алёна Х.	0	2	2	4	Высокий
7	Аббос Т.	1	2	0	3	средний
8	Нафиса Т.	0	0	0	0	низкий
9	Настя С.	0	0	2	2	низкий
10	Настя Р.	1	0	2	3	средний
11	Степан Б.	0	0	2	2	низкий
12	Лена К.	1	0	0	1	низкий
13	Платон Е.	1	2	0	3	средний
14	Ян В.	0	0	2	2	низкий
15	Махдия Б.	1	2	0	3	средний
16	Даниил М.	1	2	2	5	высокий
17	Зарина Х.	1	2	0	3	средний
18	Арина Щ.	0	2	0	2	низкий
19	Михаил П.	1	0	0	1	низкий
20	Ваня Т.	0	0	2	2	низкий

Таким образом, дети, обучающиеся по программе «Школа России», показали результаты выше, чем дети, обучающиеся по УМК «Школа 2100».

На втором этапе эксперимента мы проводили занятия в соответствии с ранее разработанной памяткой по работе с учебно-научным текстом. Наша работа длилась на протяжение 4 недель. За это время памятка и комплекс упражнений проходил апробацию в 4 В классе.

После апробации памятки по работе с учебно-научным текстом и выполнения серии тренировочных упражнений ученикам были даны задания на проверку сформированности умений работать с учебно-научным текстом.

Анализ выполненных работ показал, что в 4 «А» наблюдалась слабая динамика. Результаты представлены в таблице.

Таблица 3 — Данные контрольного эксперимента в 4 «А» классе

		1 задание	2 задание	3 задание	Итого	Уровень
1	Миша А.	0	2	2	4	высокий
2	Лера П.	1	2	0	3	средний
3	Ярослав Ю.	1	0	2	3	средний
4	Данил Б.	1	0	0	1	низкий
5	Иван В	1	2	2	5	высокий
6	Софья Т.	1	2	2	5	высокий
7	Дана С.	1	0	2	3	средний
8	Артём К.	0	2	0	2	низкий
9	Андрей З.	1	0	0	1	низкий
10	Даниил Б	0	2	2	4	высокий
11	Лиза М.	1	0	2	3	средний
12	Катя П.	1	2	0	3	средний
13	Олег С.	1	0	2	3	средний
14	Иван К.	1	2	2	5	высокий
15	Лида З.	1	2	2	5	высокий
16	Карен Е.	1	0	2	3	средний
17	Коля Г.	0	2	0	2	низкий
18	Амина Д.	1	2	2	5	высокий
19	Настя Т.	1	2	0	3	Средний
20	Маша К.	0	2	0	2	низкий
21	Рамиль Б.	1	0	0	1	низкий
22	Камиль Б.	0	2	2	4	высокий

Анализ работ учеников 4 «В» класса показал, что обучающиеся стали показывать более высокие результаты в выполнении данных заданий. Результаты представлены в таблице.

Таблица 4 – Уровень сформированности умения работать с учебно-научным текстом в 4 «В» классе

		1 задание	2 задание	3 задание	Итого	Уровень
1	Анетта А.	1	2	2	5	Высокий
2	Лейла М.	1	2	0	3	средний
3	Коля Л.	1	2	0	3	Средний
4	Вадим Г.	1	2	0	3	Средний
5	Олеся Е.	1	0	2	3	Средний
6	Алёна Х.	0	2	2	4	Высокий
7	Аббос Т.	1	2	0	3	средний
8	Нафиса Т.	0	0	0	0	низкий
9	Настя С.	1	0	2	3	средний
10	Настя Р.	1	2	2	5	высокий
11	Степан Б.	0	0	2	2	низкий
12	Лена К.	1	0	0	1	низкий
13	Платон Е.	1	2	2	5	высокий
14	Ян В.	0	0	2	2	низкий
15	Махдия Б.	1	2	0	3	средний
16	Даниил М.	1	2	2	5	высокий
17	Зарина Х.	0	2	2	4	высокий
18	Арина Щ.	1	2	0	3	средний
19	Михаил П.	1	2	0	3	средний
20	Ваня Т.	0	0	2	2	низкий

Таким образом, проведенное исследование показало, что предложенная нами система работы, направленная на формирование информационно-аналитических умений у младших школьников при работе с учебно-научным текстом, дает положительные результаты.

Заключение. Потребность глубокого изучения родного языка в начальной школе определяется его основными функциями: язык служит человеку, во-первых, средством оформления и формулирования мысли, во-вторых, коммуникативным средством, обслуживающим членов общества в их общении между собой, и, наконец, средством выражения эмоций и чувств.

Любой учебный предмет, вне зависимости от предметного содержания и способов организации учебных занятий, обнаруживает определенные возможности для формирования универсальных учебных действий.

Содержание обучения русскому языку в начальной школе определено прежде всего задачами, обращенными на интеллектуальное развитие обучающихся, их нравственное, трудовое, эстетическое воспитание. Основной дидактической единицей данного обучения служит текст.

В начальной школе в типологии текстов основное место занимают тексты-описания, тексты-повествования и тексты-рассуждения (выделенные на основе функционального типа речи), а также тексты разных стилевых разновидностей (художественные, деловые, научные). Среди текстов научного стиля ведущую роль играют учебно-научные.

Учебно-научный текст – основа школьного учебника. Параграф школьного учебника как его структурная единица может содержать разнообразные по способу предъявления, дидактическому назначению, объему, уровню структурно-языковой сложности фрагменты текста.

Развитие восприятия учебно-научного текста у младшего школьника не может происходить само по себе, велика роль учителя, который может организовать деятельность детей, учит выделять существенные признаки и свойства, указывает, на что следует специально обратить внимание, учит планомерному и систематическому анализу при восприятии.

Таким образом, на уроках русского языка детей необходимо учить овладевать техникой восприятия научно-учебных текстов: смотреть, слушать, выделять главное, существенное, видеть в предмете много деталей; восприятие должно стать расчлененным и целенаправленным, управляемым, сознательным процессом.

Восприятие научно-учебного текста представляет собой достаточно сложный процесс. Целью обучения восприятию текста является глубокое понимание текста, постижение закономерностей его построения, знакомство со стилистическими ресурсами языка, формирование читательского и

речевого опыта, необходимых для самостоятельного применения полученных знаний при создании собственного текста.

Наше исследование показало, что у учащихся при восприятии текста формируются умения информационно-содержательного характера, обеспечивающие хорошее усвоение содержательной стороны текста.

Большую роль при обучении младших школьников работе с научным текстом играет соблюдение определенных педагогических условий.

Считаем, что основные педагогические условия для формирования умений работы с научным текстом в начальной школе следующие:

1. Согласно требованиям ФГОС НОО в начальной школе необходимо поэтапное внедрение системы работы с текстом.

2. При работе с текстом нужно реализовывать системный подход к усвоению языка, а также осуществлять межпредметные связи.

3. При работе с учебным текстом необходимо учитывать возрастные особенности детей. Чем старше ребёнок, тем сложнее тексты.

4. Формирование общеучебных умений младших школьников необходимо выстраивать с учетом индивидуальных возможностей детей. Личностно-ориентированный подход является необходимым при обучении младших школьников работе с учебно-научным текстом.