

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

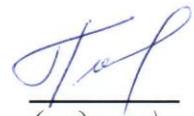
Кафедра уголовного,
экологического права
и криминологии

**СТРАТЕГИЯ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ
В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ**

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

студента 2 курса 264 группы
направления 40.04.01 «Юриспруденция»
юридического факультета
Болотова Георгия Игоревича

Научный руководитель
доцент, к.п.н., _____.
должность, уч. степень, уч. звание
«15» сентября 2017 г.


(подпись) / А.В. Головченко
(инициалы, фамилия)

Заведующий кафедрой
профессор, д.ю.н.
должность, уч. степень, уч. звание
«15» сентября 2017 г.


(подпись) / Т.Н. Разгельдеев
(инициалы, фамилия)

Саратов 2017

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что ситуация с коррупцией в сфере образования приобретает парадоксальный характер, учитывая тот факт, что по индексу массовости высшего образования наша страна опережает многие страны мира. В тоже время высокотехнологичные производства и российская наука остаются далеко позади промышленно развитых стран Запада. С одной стороны, это прямо или косвенно подтверждает статистику низкого качества высшего и среднего школьного образования, с другой, латентную коррумпированность чиновников в сфере образовательных услуг.

Актуальность темы связана с тем, что повышение эффективности противодействия коррупции обусловлено крайне высокой степенью общественной опасности данного явления, прежде всего для управленческой сферы.

Поэтому исследование коррупционных преступлений в сфере образования является актуальным, имеет научное и практическое значение и, как мы прогнозируем, останется перспективным направлением научных изысканий различных отраслей права на долгие годы.

Объектом исследования является совокупность общественных отношений, образующих правовое содержание противодействию коррупционным преступлениям в образовательной сфере.

Предметом исследования выступают правовые нормы российского законодательства о коррупционных преступлениях, в том числе совершаемых в образовательной сфере, опубликованные научные исследования в этой сфере и материалы практики.

Цель исследования состоит в том, чтобы на основе комплексного системного анализа правовой природы преступлений, связанных с коррупционной деятельностью в сфере образования, особенностей конструкции их составов, разработать рекомендации по совершенствованию антикоррупционной политики в сфере образования.

Достижение указанной цели определило постановку и решение следующих **задач**:

- раскрыть сущность преступлений, связанных с коррупционной деятельностью в образовательной сфере и выявить причины и условия, способствующие их совершению;
- изучить основные виды коррупционных преступлений в сфере образования;
- проанализировать законодательную базу противодействия коррупции;
- изучить проблемы реализации антикоррупционной политики в сфере образования на современном этапе развития российского общества;
- выявить пути совершенствования антикоррупционной политики в сфере образования.

Теоретико-методологической основе исследования антикоррупционной политики и ее содержательных компонентов посвящены исследования зарубежных и российских ученых: В. Меркеля и А. Круассана, А.Е. Чуклинова, П.Л. Карабущенко, П.А. Кабанова, П.А. Минакова, Ю.А. Нисневич, Г.В. Косов, И.В. Мирошниченко, А.И. Полуэктов, Г.А. Сатаров и др. рассматривали вопрос формирования и реализации антикоррупционной политики как функции государства в современных российских условиях, саратовские ученые также внесли вклад в развитие исследуемого нами вопроса – Ф.А. Вестов, А.В. Головченко, В.Г. Громов.

Научная новизна исследования заключается в том, что настоящая работа является исследованием, посвященным комплексному изучению правовых средств противодействия коррупционным преступлениям в сфере образования, в которой сформулированы и научно обоснованы рекомендации по совершенствованию антикоррупционной политики в сфере образования.

Научную новизну диссертационного исследования подтверждают основные положения, выносимые на защиту:

1. Антикоррупционная политика Российской Федерации является важнейшим направлением государственной политики, цель которой

заключается в выражении неприятия коррупции, а именно, в разработке и реализации целей, задач и форм деятельности федеральных государственных органов, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, муниципальных органов и институтов гражданского общества по предупреждению (профилактике) коррупции, борьбе с нею и минимизации (ликвидации) негативных последствий.

2. Настоящий этап реализации государственной антикоррупционной политики направлен прежде всего на организацию исполнения Федерального закона «О противодействии коррупции», соответствующих указов Президента Российской Федерации и других нормативных правовых актов Российской Федерации по созданию действенного механизма противодействия коррупции.

3. Анализ законодательства показывает, что реализация мер, направленных на противодействие и профилактику коррупции в сфере образования еще далека от системности и, как следствие, эффективный механизм противодействия до настоящего времени не запущен. В тоже время, правовой фундамент для его реализации уже имеется и заложен в нормах закона об образовании.

4. Борьба с коррупцией в системе образования должна производиться как на государственном уровне, так и на уровне университета. Разработана система мер по совершенствованию антикоррупционной политики в сфере образования.

Работа состоит из двух глав: первая – «Правовая характеристика коррупции в образовании» и вторая – «Правовые меры формирования антикоррупционной политики в системе образования».

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы магистерской диссертации, определяется объект исследования, фиксируется предмет исследования, ставятся цель и задачи исследования, излагается методологическая, нормативная и теоретическая база магистерской диссертации, а также формулируются основные положения, выносимые на защиту.

Глава 1 «Правовая характеристика коррупции в образовании» состоит из двух параграфов, в которых изучается сущность и причины коррупции в образовании, а также формы коррупции в образовании.

Глава 2 «Правовые меры формирования антикоррупционной политики в системе образования» состоит из трех параграфов, в которых автор анализирует особенности антикоррупционного законодательства в Российской Федерации и особенности антикоррупционной политики в сфере образования на современном этапе. Помимо этого, автор делает особый акцент на направлениях совершенствования государственной политики противодействия коррупции в сфере образования.

В заключении подведены итоги работы, представлены выводы по основным теоретическим и практическим результатам.

Анализ данных подтверждает гипотезу о том, что коррупция в области образования создает в обществе ситуацию определенной дискриминации граждан в области обязательных и бесплатных образовательных услуг. Такой дискриминации подвергаются, в первую очередь, наиболее бедные граждане, граждане с низкими доходами, проживающими вдали от крупных образовательных и культурных центров, мегаполисов, выходцы из непривилегированных социальных групп и некоторые другие.

Существование данного явления в сфере российского образования кроется в следующих причинах:

- низкий уровень заработной платы педагогов;

- отсутствие академического вознаграждения. В западных странах академическое вознаграждение составляет 50 % от всей заработной платы педагогов, в России же оно значительно уменьшено, так как преподаватель вынужден нести бремя бюрократической нагрузки;
- подорвана система академических статусов. В настоящее время большинство академических статусов присваивается тем, у кого имеются для этого необходимые административные и финансовые ресурсы;
- сложившиеся в учреждении схемы организации и проведения сессий;
- разложение морали и потеря нравственности в обществе¹;
- незаинтересованность общества и государства в обеспечении качественного образования;
- усиление экономического давления на высшие учебные заведения. Государство постепенно сокращает финансирование ВУЗов, поэтому университеты в большей степени заняты повышением экономической эффективности своей деятельности;
- снижение квалификации профессорско - преподавательского состава;
- появление большого количества «псевдо - студентов».

Наиболее распространёнными формами коррупционных и экономических преступлений в образовании являются следующие:

Нецелевое использование и хищение бюджетных средств.

Злоупотребление и превышение должностных полномочий.

Мошенничество, совершённое лицом с использованием своего служебного положения.

Получение и дача взятки.

Изготовление и сбыт поддельных документов об образовании.

Использование заведомо подложных дипломов о высшем образовании.

Совмещение государственной и муниципальной службы с учредительством и замещением должностей в коммерческих организациях.

¹ Еремина, О.С. К вопросу о взаимосвязи в служебной деятельности муниципального служащего нравственности и правовой культуры // В книге: International Scientific and Practical Congress of Economists and Lawyers ISAE «Consilium». 2015. С. 227 -230.

В нынешнем законодательстве Российской Федерации, коррупционные действия в сфере образования по практике квалифицируются различными статьями Уголовного кодекса:

Злоупотребление (превышение) должностными полномочиями.

При этом основной из причин такого положения дел можно назвать высокий уровень коррупции в высших учебных заведениях, характеризующийся следующими проявлениями:

1) репутационный кризис академической сферы на фоне низкого уровня оплаты труда, что стимулирует коррупцию на всех уровнях системы науки и образования;

2) низкая активность студентов при обучении и, как следствие, поиск путей незаконного получения документа об образовании;

3) наличие возможности избегания службы в вооруженных силах путем зачисления в аспирантуру и защиты диссертации, которая зачастую не обладает оригинальностью и научной новизной;

4) деформация рынка труда, характеризующаяся повышенным предложением выпускников ВУЗов, низкой рыночной стоимостью специалистов с высшим образованием, низким спросом на высококвалифицированных специалистов, в том числе низкой рыночной стоимостью труда преподавателей и научных работников;

5) неэффективность законодательства, сопровождаемого слабостью антикоррупционной политики, безнаказанностью взяточничества и лояльностью общества к коррупционным правонарушениям;

6) снижение нравственности и деморализация общества, формирующие и распространяющие правовой нигилизм;

7) низкая ценность саморазвития, образования и знаний, потеря мотивации к приобретению знаний у студентов и качественному выполнению профессиональных обязанностей у преподавателей;

8) особенности учебного процесса, где присутствуют специфические факторы, способствующие распространению коррупции (госзаказ и борьба

вузов за места госзаказа, что препятствует отчислению студентов; отсутствие внешнего профессионального и общественного оценивания учащихся и выпускников; неэффективная научометрия; субъективность оценки знаний; неэффективная трансформация методологии преподавания и обучения в условиях интеграции страны в Болонский процесс).

Нельзя утверждать, что у власти нет понимания истинных причин, путей и методов искоренения коррупции. За последние годы антикоррупционное законодательство развивалось достаточно динамично, и можно отметить, что в целом оно сформировано. Предпринят ряд решительных мер как со стороны руководства страны, так и высшим органом законодательной власти по обузданию коррупции в стране, особенно в области нормативной регламентации. Например, в 2001 году был принят закон № 115-ФЗ, в соответствии с которым адвокатам, нотариусам, юристам и бухгалтерам вменили в обязанность уведомлять правоохранительные органы о финансовых операциях, направленных на отмывание полученных преступным путем доходов.

25 декабря 2008 года был принят закон № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»². В статье 8 этого закона государственным и муниципальным служащим вменялось в обязанность представлять сведения о своих доходах и об имуществе.

Федеральным законом от 07.12.2011 № 420-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации»³ были введены кратные суммы штрафов.

Антикоррупционные нормы присутствуют в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации», а также иных нормативных правовых актах, регулирующих отношения в сфере образования и принятых

² Федеральный закон от 25.12.2008 N 273-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «О противодействии коррупции» // «Собрание законодательства РФ», 29.12.2008, N 52 (ч. 1), ст. 6228,

³ Федеральный закон от 07.12.2011 N 420-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» // «Собрание законодательства РФ», 12.12.2011, N 50, ст. 7362,

Минобрнауки России в рамках своей компетенции и направленных на предупреждение коррупции:

- Приказ от 7 октября 2009г. № 375 «Об утверждении Порядка проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов Министерства образования и науки Российской Федерации»⁴;

- Приказ от 29 июля 2009г. № 275 «О порядке проведения проверок правовых актов, изданных федеральными службами и федеральными агентствами, подведомственными Министерству образования и науки Российской Федерации»⁵;

Следует отметить положения, конкретизирующие требования информационной открытости и прозрачности деятельности образовательных организаций, более детально урегулированный правовой статус образовательных организаций, а также правовой статус педагогических работников, обучающихся и их родителей (законных представителей).

Однако решительного перелома в борьбе с коррупционными преступлениями не наступило.

В качестве действенного инструмента борьбы с коррупцией в высших учебных заведениях можно отметить разработку локальных антикоррупционных нормативных правовых актов⁶. Разработка и принятие данных документов весьма необходима как для сотрудников вузов, так и для студентов. При этом особое внимание следует уделять профилактике служебных подлогов, являющихся наиболее частыми преступлениями,

⁴ Приказ Минобрнауки России от 07.10.2009 N 375 (ред. от 18.12.2013) «Об утверждении Порядка проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов Министерства образования и науки Российской Федерации» (Зарегистрировано в Минюсте России 27.10.2009 N 15139) // «Российская газета», N 217, 18.11.2009.

⁵ Приказ Минобрнауки РФ от 29.07.2009 N 275 «О порядке проведения проверок правовых актов, изданных федеральными службами и федеральными агентствами, подведомственными Министерству образования и науки Российской Федерации» // «Вестник образования России», N 19, 2009.

⁶ Тучков М.Ф. Нормативное правовое регулирование противодействия коррупции в современной России // Организационно-управленческие механизмы антикоррупционной деятельности: (российский и зарубежный опыт) II международная интерактивная он-лайн видеоконференция российских и зарубежных университетов и РЭУ им. Г.В. Плеханова при участии представителей государственной власти Российской Федерации. ответственный редактор Абрамов Р.А. М.: Третьяковъ, 2014. С. 235-239.

особенно при выдаче дипломов. По-прежнему остро стоит проблема большого количества неэффективных коммерческих вузов, обеспечивающих молодым людям возможность избежать призыва в армию⁷.

Особое место среди способов борьбы с коррупцией занимает применение мер уголовной ответственности за образовательные коррупционные преступления.

В современном законодательстве Российской Федерации коррупционные преступления на практике квалифицируются различными статьями Уголовного кодекса. Например, ст. 285 — злоупотребление должностными полномочиями, ч. 1 ст. 285.1 — нецелевое расходование бюджетных средств; ст. 286 — превышение должностных полномочий; ч. 1 ст. 327 — подделка, изготовление или сбыт поддельных документов; ч. 2 ст. 290 — получение взятки; ст. 291 — дача взятки; ч. 3 ст. 159 — мошенничество, совершенное лицом с использованием своего служебного положения; ст. 160 — присвоение или растрата; ст. 204 — коммерческий подкуп; ст. 292 — служебный подлог и др.⁸

По нашему мнению, наказание для преподавателей учебных заведений должно быть одинаковым как по ст. 290 УК РФ, так и по ст. 204 УК РФ. Таким образом, общественная опасность коррупции в сфере образования обусловлена рядом обстоятельств.

Во-первых, в нее вовлечено и постоянно вовлекается значительное количество граждан, которые сталкиваются с различными проявлениями коррупции практически с момента рождения ребенка, затем в школе и до окончания им вуза, а также защиты диссертации.

Во-вторых, именно в сфере образования коррупция воспроизводима, она воспитывает в учащихся, студентах, аспирантах нигилизм по отношению

⁷ Котов Н.М. Проблемы государственного управления в вопросах противодействия коррупциях в отраслях // Организационно-управленческие механизмы антикоррупционной деятельности: (российский и зарубежный опыт) II международная интерактивная он-лайн видеоконференция российских и зарубежных университетов и РЭУ им. Г.В. Плеханова при участии представителей государственной власти Российской Федерации. М.: Третьяковъ, 2014. С. 122-128

⁸ «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 07.03.2017) // «Собрание законодательства РФ», 17.06.1996, N 25, ст. 2954.

к праву, желание повторить самому легкий способ получения денежных средств или материальных благ.

В-третьих, в коррупцию в сфере образования вовлечено значительное количество населения, которое в свою очередь, в своих профессиональных отраслях совершают сходные правонарушения.

В-четвертых, только неукоснительное применение мер юридической ответственности за коррупционные правонарушения может привести к снижению коррупции в системе образования.

Противодействие коррупции в системе образования не должно носить односторонний характер борьбы с взяточничеством. Важнейшим ресурсом системного противодействия коррупции должна быть деятельность гражданского общества. Оно способно противопоставить всепожирающему характеру коррупции в образовании свои ресурсы объединений граждан.

Говоря о механизмах противодействия коррупции, заложенных в Федеральном законе от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», следует отметить положения, конкретизирующие требования информационной открытости и прозрачности деятельности образовательных организаций, более детально урегулированный правовой статус образовательных организаций, а также правовой статус педагогических работников, самих обучающихся и их родителей (законных представителей).

Так, среди перспективных направлений по противодействию коррупции являются следующие. Усиление административного и правового контроля в сфере образования. Здесь подразумевается создание специальных инспекционных структур в системе образования или подразделения в силовых структурах, обладающих полномочиями по пресечению коррупционных начал в образовательной сфере, имеющих право проводить следственные и оперативно-розыскные действия, выявлять коррупционеров в администрации учебных заведений, увольнять и применять штрафные

санкции, кроме того лишать учебные заведения лицензии на предоставление образовательных услуг и т.д.

Свободный доступ через систему запросов или сеть Интернет к информации о технологиях принимаемых решений, ответственных лицах, договорной документации высших учебных заведений.

Одним из направлений противодействия коррупции должно быть усиление контроля за реальным или мнимым процессом учебной работы студентов, поступивших в учебные заведения только для отсрочки службы в армии.

К специальным факторам можно отнести антикоррупционное образование, которое непосредственно направлено на формирование антикоррупционного правосознания и влияет на его развитие посредством реализации системы антикоррупционного образования и антикоррупционного воспитания на всех уровнях обучения.

Получение доступа к системе контроля за исполнением принятых решений в системе учебного процесса, принятых мерах наказания за ненадлежащим образом выполненное или вовсе не принятие решение.

Следующей мерой по борьбе с коррупцией можно назвать более тщательный побор преподавательского состава в высшие учебные заведения. Действенной мерой в этом вопросе был бы мониторинг репутации преподавателя на других местах его работы при устройстве в вуз. Так, возможен независимый опрос студентов других вузов, или же преподавателей, был ли уличен данный педагог во взяточничестве. Также действенной мерой можно назвать регулярное обновление преподавательского состава из числа управленческого персонала в сфере образования для препятствия выстраиванию коррупционных отношений.

Необходимой мерой по борьбе с коррупцией должно быть усиление мотивации в деятельности педагогических сотрудников, что включает также повышение социального статуса воспитателей детских садов, значимости труда учителей средних школ, профессорско-преподавательского состава

вузов. Важным направлением является повышение материального стимулирования субъектов педагогического труда, создания системы значимых социальных гарантий.

Одним из направлений противодействия коррупции должно быть усиление контроля за реальным или мнимым процессом учебной работы студентов, поступивших в учебные заведения только для отсрочки службы в армии.

Эффективной реализации антикоррупционной политики может способствовать создание института контроля, внешнего для структурных подразделений вуза. Это может быть отдел или группа по профилактике коррупционных проявлений в учреждении. Безусловно, решение о создании специализированной антикоррупционной структуры в административном аппарате вуза необходимо принимать с учетом соотношения потерь от коррупции и средств, затраченных на ее преодоление, в том числе и на создание и содержание специальной структуры.

В то же время необходимо понимать, что при существующем объеме решаемых задач, у руководства институтов, факультетов и кафедр вряд ли имеются возможности для планирования, осуществления и контроля качества антикоррупционной деятельности. Кроме того, внешний аудит более объективен, нежели внутренний. При формировании штата отдела или группы важно учитывать опыт потенциальных сотрудников в курируемых сферах деятельности: например, аудитом коррупционной составляющей учебного процесса мог бы заниматься специалист, имеющий опыт работы в учебно-организационном управлении и т. д.

В качестве мер профилактики коррупции в образовании может быть предложена следующая система мер.

1. Мониторинг взяточничества в каждом вузе (на каждом факультете) путем анонимного опроса студентов два раза в год (после каждой экзаменационной сессии), а также абитуриентов после их зачисления;

2. Для проведения мониторинга разработка соответствующего краткого опросника (анкеты).
3. Организация «горячей линии» в вузе (на факультете) для приема электронных анонимных заявлений студентов о фактах взяточничества.
4. Проведение не реже одного раза в год совместных заседаний руководства факультетами (и заведующих кафедрами) со студенческим активом (студсовет, старосты групп, курсов, студенческих кружков) по вопросу объединения антикоррупционных усилий.
5. Создание атмосферы нетерпимости к любым проявлениям коррупции в вузе. Проведение заседаний ученых советов факультетов и кафедр по проблеме коррупции в учебном заведении.
6. Предупреждение учебно-вспомогательного процесса и профессорско-преподавательского состава о немедленном увольнении из вуза в случае выявленного факта взяточничества с передачей материалов в правоохранительные органы.
7. Для большинства профессорско-преподавательского состава еще существуют понятия чести, «доброго имени», незапятнанной репутации. Этим необходимо воспользоваться, осуществляя индивидуальную работу на кафедрах и факультетах вуза.
8. Необходимо использовать и общепрофилактическую антикоррупционную пропаганду через вузовские средства информации (журналы, газеты, радио и др.).

Таким образом, под коррупцией понимается незаконное использование физическим лицом должностного положения вопреки интересам общества и государства с целью получить выгоду для себя или для третьих лиц. Незаконное использование должностного положения заключается в злоупотреблении полномочиями, превышении полномочий, даче взятки и др. Выгода может быть получена в виде денег, ценностей, иного имущества, услуг имущественного характера, иных имущественных прав.

Основные причины коррупции в образовании перечислены ниже:

Несовершенство законодательства и пробелы в правовом регулировании в области образования.

Наличие недостатков организационно-контрольных механизмов.

Наличие ряда социально-экономических проблем, не разрешаемых на протяжении нескольких лет.

Отсутствие последовательного и системного подхода в борьбе с коррупцией в отрасли.

Неразвитость институтов гражданского общества, гражданская пассивность (инфантанизм), правовой нигилизм граждан.

Непрозрачность системы образования в целом, эффективности расходования бюджетных средств (отсутствие общественной экспертизы принимаемых решений).

Отсутствие реальных механизмов участия общества в реализации принципа государственно-общественного характера управления образованием.

Очевидная разобщённость школы в широком понимании и общественных организаций, призванных обогатить опыт детей и молодёжи реальной практикой гражданского служения обществу.

Анализ законодательства показывает, что реализация мер, направленных на противодействие и профилактику коррупции в сфере образования еще далека от системности и, как следствие, эффективный механизм противодействия до настоящего времени не запущен. В тоже время, правовой фундамент для его реализации уже имеется и заложен в нормах закона об образовании.

Основные положения выпускного исследования отражены в следующих публикациях автора:

1. Болотов Г.И., Головченко А.В. Особенности реализации антикоррупционной политики в сфере образования //Научный диалог: Юриспруденция/ Сборник научных трудов, по материалам международной научно-практической конференции 20 октября 2016 г. Часть 1. Самара: Издательство: ЦНК МНИФ «Общественная наука» 2016. – 32с. УДК 001.1; ББК 60; SPLN 001-000001-0056QW; 2016г., С.5-6 (в соавторстве с А.В. Головченко).
2. Болотов Г.И. Академическая коррупция: причины, последствия, противодействие //Образование и наука как стратегические ресурсы современного государства/ Сборник научных трудов по материалам международной научно-практической конференции магистрантов, аспирантов, молодых ученых, 15 декабря 2016. Саратов: Издательство: Поволжский институт управления им. П.А. Столыпина – филиал РАНХиГС. – 160 с. ISBN 978-5-8180-0517-1, УДК 378:321; ББК 74.58+66.2 (2Рос) О 23, 2017. С 89-90 (в соавторстве с А.В. Головченко).
3. Болотов Г.И. Противодействие коррупции в образовании// Актуальные вопросы современной юридической науки: Сборник VII Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых, аспирантов, магистрантов и студентов (2 декабря 2016 г.). Саратов: Издательство «ИЦ «Наука». УДК 34; ББК 67.0; А43; ISBN 978-5-9999-2754-5; 2017. С. 121-124.