

Министерство образования и науки Российской Федерации

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра финансов и кредита

**ФИНАНСИРОВАНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ:
ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

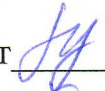
АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Студентки 5 курса экономического факультета

по направлению 38.04.01 Экономика профиль «Финансовое планирование»

Федукиной Марии Васильевны

Научный руководитель:

Доцент кафедры финансов и кредита, к.н.э., доцент  М.В.Голубниченко

Зав.кафедрой финансов и кредита, к.н.э., доцент  О.С.Балаш

Саратов 2017

Введение. В последние годы происходят существенные изменения в финансировании систем высшего образования в разных странах, а также в механизмах распределения бюджетных средств между высшими учебными заведениями. Это обусловлено резким ростом контингентов обучаемых в системе образования и ограниченностью бюджетных ресурсов, что требует повышения эффективности использования бюджетных средств и привлечения различных внебюджетных источников. В значительной степени на изменение форм и механизмов финансирования оказывает влияние изменение характера и содержания высшего образования в связи с необходимостью формирования индивидуальных образовательных программ обучения, диверсификации их по содержанию, срокам и формам доставки образовательной услуги до потребителя. Так же и система образования России, призванная обеспечивать квалифицированными кадрами все остальные отрасли хозяйствования, создавать новые технологии, осуществлять масштабные научные исследования, должна постоянно адаптироваться к происходящим изменениям и существующим реалиям.

Согласно Подпрограмме «Развитие профессионального образования» государственной программы РФ «Развитие образования» одной из целей развития высшего профессионального образования является внедрение механизмов прозрачного финансирования и стимулирования конкуренции организаций профессионального образования. Важным аспектом является поиск оптимального соотношения между средствами государственными и частными. Таким образом, исследование проблем и перспектив финансирования высшего образования в России несомненно актуально.

Изучению различных аспектов финансирования высшего образования посвящено большое количество публикаций в научной литературе, средствах массовой информации и Интернет-ресурсах.

Теоретической основой исследования послужили монографии и научные статьи С. А. Ивановой, А. А. Кирилловых, Л. Ю. Грудцыной, Т. Клячко,

В. В. Насонкина, В.В. Коокуевой, С. Синельникова-Мурылева, А.С.Борисова, И.Ю. Федоровой, Е. Ю. Елистратовой, О.Н. Волковой, О.В. Калашниковой, Н. В. Астафьевой, М.Н. Кулаковой, С.А. Белякова и других экономистов.

Информационными источниками исследования послужили статистические материалы, предоставляемые официальным сайтом Министерства образования и науки РФ, сайтом Министерства финансов Российской Федерации, ресурсами Высшей школы экономики «Мониторинг экономики образования» и «Образование в Российской Федерации», Информационно-правовой системой Гарант.

Цель выпускной квалификационной работы – исследование проблем и перспектив финансирования высшего образования в России, в частности на примере СГУ им. Н.Г.Чернышевского.

Для достижения поставленной цели требуется решить следующие задачи:

1. рассмотреть систему финансирования высшего образования в России;
2. изучить опыт финансирования высшего образования в зарубежных странах;
3. проанализировать основные проблемы финансирования высшего образования в России;
4. выявить проблемы финансирования высшего образования на примере СГУ им. Н.Г. Чернышевского;
5. описать направления развития финансирования высшего образования в России.

Объектом исследования является система высшего образования в России, в частности СГУ им. Н.Г.Чернышевского. Предметом исследования является осуществление финансирования высшего образования в России.

Методологической основой работы являются аналитический, описательный, статистический, сравнительный и структурно-функциональный методы исследования.

Структура выпускной квалификационной работы состоит из введения, двух основных глав, заключения, списка использованных источников.

Основная часть. Высшее образование, история которого насчитывает несколько столетий, убедительно продемонстрировало свое содействие преобразованиям и прогрессу в обществе. Масштабность и темпы преобразований таковы, что в настоящем постиндустриальном обществе высшее образование и научные исследования в настоящее время выступают в качестве важнейших компонентов социально-экономического развития страны.

Высшее образование имеет целью обеспечение подготовки высококвалифицированных кадров по всем основным направлениям общественно полезной деятельности в соответствии с потребностями общества и государства, удовлетворение потребностей личности в интеллектуальном, культурном и нравственном развитии, углублении и расширении образования, научно-педагогической квалификации.

В России образование подразделяется на общее, профессиональное, дополнительное и профессиональное обучение, обеспечивающие возможность реализации права на образование в течение всей жизни (непрерывное образование). Регулирование деятельностью образовательных учреждений осуществляется со стороны государства через органы управления образованием.

В настоящее время финансирование системы высшего образования в Российской Федерации в настоящее время является многоканальным, в котором сочетаются различные источники, демонстрирующие соотношение частного и публичного интересов в данной области. Именно особенности системы высшего образования, ее многофункциональный, многоцелевой характер делают неэффективным использование одного или небольшого числа финансовых инструментов, определяют необходимость множественности инструментов финансового обеспечения сферы высшего образования. Основные источники финансирования высшего образования,

представлены на рисунке 1.



Рисунок 1- Источники финансирования высшего образования

В Российской Федерации, как и в других странах, бюджет государства является одним из основных источников финансирования расходов на образование.

Государственные образовательные учреждения имеют право использовать другие источники финансирования, в том числе:

- Доход, полученный от оказания дополнительных образовательных услуг (программы дополнительного образования, специальные курсы, курсы углубленного изучения и т.д.), не входящих в содержание основных образовательных программ и государственного образовательного стандарта;
- Взимаемая со студентов плата за обучение (в образовательных учреждениях разрешается прием определенного количества обучающихся на платной основе), в том числе с иностранных студентов;

- Доход, полученный в результате хозяйственной деятельности (сдача в аренду основных средств и имущества, продажа и закупка товаров и оборудования, предоставление посреднических услуг и т.д.).

В целом внебюджетные средства от предпринимательской деятельности и средства спонсоров, а также добровольные пожертвования и целевые взносы играют незначительную роль в финансировании образовательных учреждений. Учреждения образования заинтересованы в расширении внебюджетного финансирования, так как значительная часть таких средств направляется на повышение мотивации труда персонала и улучшение условий труда. Объем внебюджетных средств невозможно спрогнозировать с высокой степенью вероятности.

По данным Информационного бюллетеня «Мониторинг экономики образования. 2017», с 2009 г. выросла доля федерального финансирования в структуре доходов образовательных организаций высшего образования. Также после небольшого роста сократились средства населения — с 40 до 36% в 2008 и 2015 гг. соответственно (табл. 1).

Таблица 1 – Динамика структуры доходов вузов, по оценкам руководителей вузов, %¹

Источник дохода	2008	2010	2012	2014	2015	2016
Бюджетные средства						
Средства федерального бюджета	30	31	32	32	36	37
Средства регионального и местного бюджетов	5	3	4	4	5	6
Внебюджетные средства						
Средства внебюджетных фондов (социального страхования и т. п.)	3	2	2	1	2	2
Средства организаций (юридических лиц)	6	6	6	7	6	7
Средства населения (физических лиц)	40	46	43	43	38	36
Средства от иностранных источников	1	1	7	1	1	1
Собственные средства	21	11	13	12	12	11

К настоящему времени большую часть в доходах вузов составляют средства населения и федерального бюджета. Собственные средства занимают примерно 10%. Средства региональных и местных бюджетов,

¹ Информационный бюллетень «Мониторинг экономики образования. 2017» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.hse.ru/data/2017/03/06/> (дата обращения 10.03.2017)

юридических лиц не превышают 7%. А вклад иностранных источников остается минимальным.

В целом, современное состояние образования в России характеризуется недостаточностью бюджетных средств, выделяемых государством для обеспечения функционирования данной сферы деятельности.



Рисунок 2 - Государственные расходы на образование в процентах валовому внутреннему продукту по странам²

Как видно из рисунка 2, в сравнении с промышленно развитыми странами Россия направляет на цели высшего образования гораздо меньшую долю своего ВВП, доля затрат на образование в ВВП 3,3% в 2015 году, а доля высшего образования всего 0,7 %. Так, средний показатель данной доли ВВП по европейским странам ОЭСР составлял в 2015 году около 1,5, а в США – 1,4%.

Как отмечают эксперты Всемирного банка, во всем мире происходит сокращение государственных расходов на финансирование высшего образования параллельно с изменением принципов предоставления вузам бюджетных средств (согласно подходу «деньги следуют за студентом»). Кроме того происходит расширение инструментов финансирования высшего

² Информационный бюллетень «Мониторинг экономики образования. 2017» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.hse.ru/data/2017/03/06/> (дата обращения 10.03.2017)

образования, в частности за счет образовательных кредитов, привлечением средств частного капитала.

В России помимо бюджетных средств важными источниками финансирования образования являются средства населения и средства организаций. Как видно из рисунка 8, у государственных и муниципальных образовательных учреждений за 2009-2016 годы доля бюджетных средств в источниках финансирования выросла с 54,7 до 63%, а доля средств населения и организаций сократилась с 28,7 до 23,1% и с 15,3 до 11,5% соответственно.

У частных образовательных организаций прослеживаются другие тенденции: за тот же период доля средств населения сократилась с 91,1 до 80,6%, а доля средств организаций выросла с 7,1 до 14,5%.

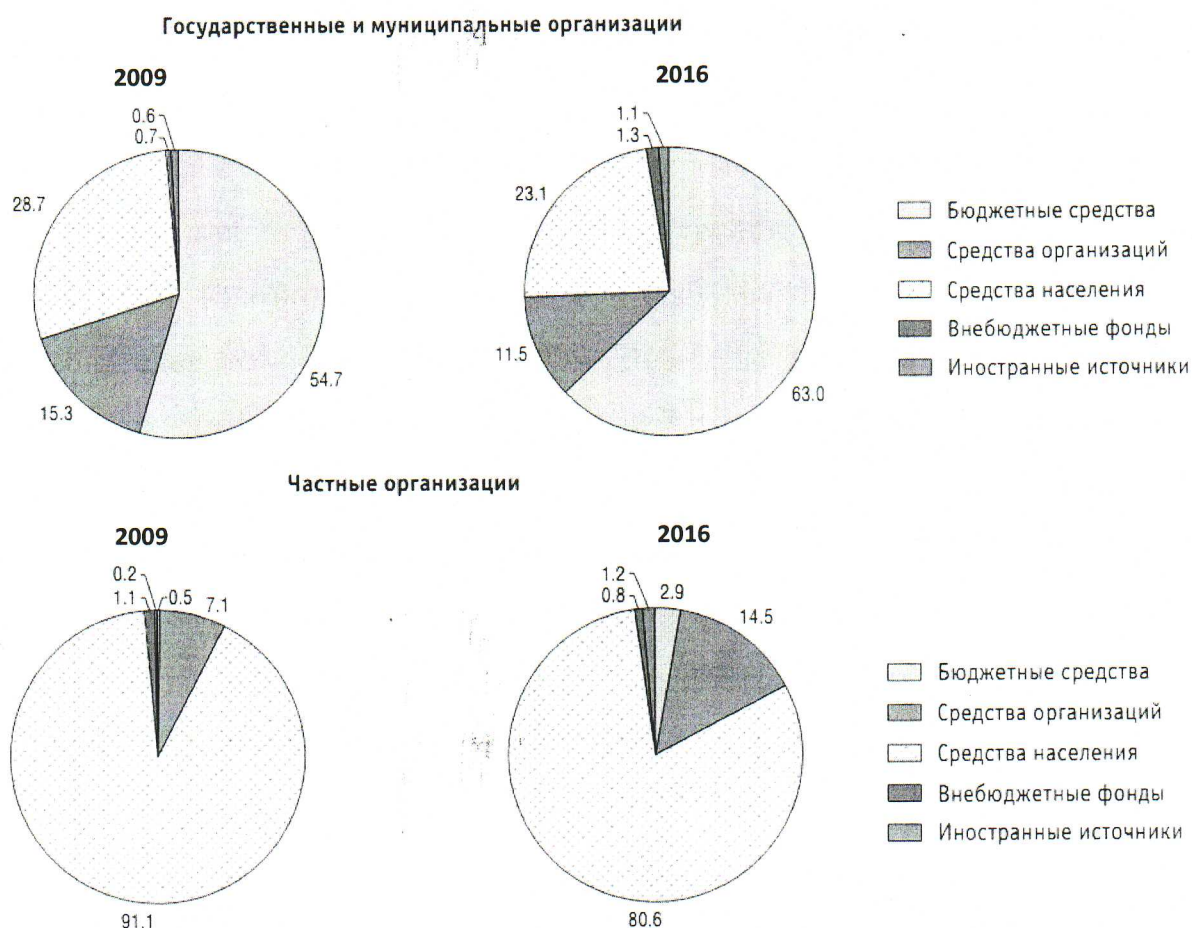


Рисунок 3 – Структура средств образовательных учреждений высшего образования по источникам финансирования, в %³

³ Информационный бюллетень «Мониторинг экономики образования. 2017» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.hse.ru/data/2017/03/06/> (дата обращения 10.03.2017)

Средства населения поступают в высшие учебные заведения преимущественно как оплата за платное обучение. На рисунке 9 отражена структура суммарных расходов обучающихся по программам профессионального образования (всех форм обучения) в государственных и негосударственных образовательных учреждениях. Поясним, что категория «дополнительные платные услуги» включает в себя стоимость соответствующих услуг, оказываемых как учреждениями, реализующими программы профессионального образования, так и учреждениями дополнительного образования, а также репетиторами.

Еще одним источником финансирования вузов являются средства организаций. Средства, поступающие в систему образования от организаций-работодателей, находятся на третьем месте по объему после бюджетного финансирования и расходов населения на образование. В 2015 г., согласно полученным оценкам, предприятия потратили на образование всего 69,46 млрд. руб.

По мнению многих ученых главной проблемой финансирования высшего образования в современной России является сокращение бюджетного финансирования вузов. Оно порождает неконкурентоспособную оплату труда профессорско-преподавательского состава, низкие стипендии студентам очной формы обучения, невозможность финансировать науку согласно инновационному пути развития страны. Это в свою очередь, порождает снижение качества и преподавания, и обучения. По мнению других ученых величина бюджетного финансирования должна быть увязана с итоговыми показателями деятельности образовательного учреждения.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение «Саратовский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» (СГУ), открытый в 1909 году, – один из старейших и ведущих научно-образовательных центров России.

СГУ обладает значительным научно-исследовательским и

инновационным потенциалом, играет системообразующую роль в социально-экономическом и культурном развитии региона. За 2016 год нефинансовые активы СГУ увеличились на 3%, финансовые активы увеличились на 5,2%, дебиторская задолженность снизилась на 2,5%, кредиторская задолженность выросла на 5%. Основная доля средств в 2016 году поступила за счет субсидий на выполнение государственного задания (52%), так же часть средств поступила за счет субсидий, предоставляемых в соответствии с абзацем вторым пункта 1 статьи 78.1 Бюджетного кодекса (18%), остальные доходы были получены за счет оказания услуг на платной основе и от иной приносящей доход деятельности (29%). Основные расходы составляют выплаты персоналу (61,2%). Также значительную долю занимают социальные выплаты (17,9%) и расходы на закупку товаров и услуг (17,7%). Расходы СГУ превышают доходы, что свидетельствует о дефиците финансовых средств, который в большей степени финансируется за счет поступлений от оказания услуг (73,5%) и субсидий на выполнение государственного задания (26,7%).

В целом можно выделить следующие проблемы в финансировании высшего образования и в том числе СГУ:

1. сокращение бюджетных расходов и передача финансирования по статье «Образование» с федерального на региональный и муниципальный уровень, а практика показывает, что финансовые возможности регионов ограничены;

2. доля расходов на финансирование образования в ВВП и темпы ее роста остаются незначительными;

3. внебюджетные источники финансирования составляют в основном средства населения и организаций, при этом в основном они поступают за счет оказания вузами платных услуг;

4. для повышения финансирования за счет внебюджетных источников в вузах происходит рост цен на платные услуги, превышающий инфляцию, что сокращает возможности получения высшего образования у определенной

части населения;

5. во многих вузах, в частности в СГУ, расходы превышают доходы, что свидетельствует о дефиците финансовых средств и предопределяет неконкурентоспособную оплату труда профессорско-преподавательского состава, низкие стипендии студентам очной формы обучения, недостаточность финансирования научных исследований, обновления материально-технической базы вузов.

Согласно Федеральному закону «О федеральном бюджете на 2017 год и плановый период 2018 и 2019 годов» расходы на высшее образование в 2017-2019 гг. возрастают по сравнению с 2016 г. соответственно на 15 198,5 млн руб., 35 237,2 млн руб. и 39 051,5 млн. руб. Однако, за исключением 2018 г., рост расходов на высшее образование оказывается существенно ниже уровня инфляции. Снижение в реальном выражении расходов федерального бюджета на высшее образование обусловливается сжатием вузовской сети в связи со значительным уменьшением студенческих контингентов в силу демографических причин. Вместе с тем представляется, что стоящим перед системой высшего образования задачам роста качества образования и повышения международной конкурентоспособности российских вузов данная политика не отвечает.

Заключение. Для решения проблем финансирования образования необходимым считаем:

1. Для сокращения резких различий между регионами России по развитию человеческого потенциала необходимо учесть проблемы бюджетного софинансирования, имеющуюся учебно-материальную базу образовательных учреждений особенно в дотационных регионах.

2. Включить получателей средств в процедуру разработки бюджета для учета особенностей функционирования отдельных образовательных учреждений, их материальной базы, территориального расположения.

3. Основными статьями расходов в сфере образования выделить расходы на обеспечение учебного процесса, расходы на приобретение необходимого

учебного инвентаря и оборудования, расходы на капитальный ремонт используемых зданий и сооружений.

4. Удержание на определенном уровне объема бюджетного финансирования сферы образования в соответствии с программными документами Правительства РФ, предусматривающими необходимость вложений в данную сферу.

5. Проведение государственной политики по привлечению частных инвестиций для финансирования образовательных учреждений. Более широкое распространение должны получить гранты студентам на обучение от будущих работодателей.

6. Формирование единой информационной системы анализа использования бюджетных и внебюджетных средств образовательными учреждениями.

7. Совершенствование законодательной базы, формирование институтов инфраструктуры, сервисных услуг, способствующих развитию человеческого капитала.

8. Освобождение от уплаты налогов бюджетных учреждений, к которым относятся все доходы, в том числе от осуществления соответствующей деятельности, с использованием имеющегося в управлении государственного имущества.

Таким образом, нехватка средств из бюджета для финансирования образования проявляется не только как количественный показатель, но и качественный. Ведь для повышения качества образовательных услуг необходимо не только наличие финансовых ресурсов, но и их рациональное использование.