

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Саратовский национальный исследовательский
государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»
Балашовский институт (филиал)

Кафедра экономики и права

**АСИММЕТРИЯ ДОХОДОВ НАСЕЛЕНИЯ И ЕЁ ВЛИЯНИЕ
НА НАЦИОНАЛЬНУЮ ЭКОНОМИКУ РОССИИ**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Студента 5 курса 51 К группы
направления подготовки 38.03.01 «Экономика»,
факультета математики, экономики и информатики
Витюшова Виктора Анатольевича

Научный руководитель
кандидат экономических наук,
доцент _____

Т.А. Емелина

(подпись, дата)

Зав. кафедрой экономики и права
кандидат исторических наук,
доцент _____

В.В. Назаров

(подпись, дата)

Балашов 2017

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Доходы населения, их уровень, структура, источники поступления и степень дифференциации являются важнейшими характеристиками экономического и социального благополучия общества. Отражая основу удовлетворения личных потребностей людей, они составляют ядро более широкого понятия - уровня жизни населения.

Острота проблем формирования и регулирования доходов населения в нашей стране определяется следующими обстоятельствами. Во-первых, радикальные социально-экономические преобразования 90-х годов прошлого века привели не только к катастрофическому снижению материальной обеспеченности основной массы россиян, но также и к существенному расслоению общества на богатых и бедных. Дифференциация по доходам населения выросла: разрыв в доходах (коэффициент дифференциации) в 1992 году составлял 8, а в настоящий момент уже - 16,7 раз (по официальной статистики). Во-вторых, набирает силу тенденция роста теневых доходов граждан; в-третьих, не удается справиться с нарастающей бедностью населения, что является прямой угрозой экономической безопасности как страны в целом, так и ее территориально-административных образований. Характерной особенностью России стало наличие такой категории граждан как работающие бедные.

Специфика ситуации в РФ определяется также тем, что в нашей стране произошла существенная десоциализация государства, то есть уменьшение его социальных функций, что отразилось и на участии государства в поддержании приемлемого уровня доходов населения.

Проблемам доходов населения всегда уделялось значительное внимание. Вопросы формирования, распределения и перераспределения доходов, их влияния на экономическое развитие общества, а также проблемы неравенства начали разрабатываться еще представителями классической английской школы политической экономии А.Смитом и Д.Риккардо; К.

Маркс в учении о прибавочной стоимости и товаре дал обоснование модели распределения доходов между классами общества. В дальнейшем вопросы определения уровня и критериев дифференциации доходов населения, влияния на них различных факторов исследовались в рамках таких научных направлений, как неоклассическое, кейнсианское, маржиналистское, неолиберальное, монетаристское, институциональное и др. Вопросам дифференциации доходов населения посвящено и множество работ российских ученых-экономистов.

Однако, несмотря на внушительный перечень работ в этом направлении, ряд аспектов теории доходов нуждаются в дополнительном исследовании. До сих пор отсутствует комплексное представление о целостном механизме формирования доходов и его составляющих. Остается множество вопросов, связанных с определением сущности и форм проявления дифференциации доходов населения применительно к современным российским условиям. Не решены проблемы роли государства и степени его вмешательства в сферу регулирования доходов населения.

Недостаточная степень научной разработанности проблемы доходов населения, а также ее несомненная практическая значимость предопределили выбор темы исследования «Асимметрия доходов населения и её влияние на национальную экономику России» бакалаврской работы.

Целью исследования является изучение теоретических основ формирования доходов населения, их асимметрии в национальной экономике России и процессов государственного регулирования асимметрии доходов граждан РФ.

Поставленные цели обусловили следующие задачи исследования:

- раскрыть сущность доходов населения как экономической категории, охарактеризовать их виды и источники;
- рассмотреть основные характеристики и результаты процесса формирования доходов населения;

- исследовать асимметрию доходов как форму неравенства и основной источник социально-экономических противоречий в обществе;
- изучить причины, виды и последствия асимметрии доходов в национальной экономике РФ;
- охарактеризовать необходимость и основные направления государственного регулирования доходов населения в России;
- выявить пути снижения асимметрии доходов в российской экономике.

Объектом исследования являются процессы формирования и регулирования доходов населения в национальной экономике. Предметом исследования выступает асимметрия доходов населения РФ, ее последствия для национальной экономики и пути преодоления.

Информационную базу исследования составили справочно-статистические материалы Росстата, материалы периодической печати, информационные и аналитические материалы научно-исследовательских учреждений, экспертные оценки, данные сети Интернет.

Нормативно-правовой основой исследования явились Законы РФ, Указы Президента, Постановления Правительства.

В работе использованы общенаучные приемы анализа и синтеза; системный подход; методы сравнения, обобщения и приемы группировок; исторический и логический подход; экономико-статистический, сравнительный, структурный и институциональный анализ.

Структура работы определяется целью и основными задачами исследования. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и двух приложений. Она содержит 94 страницы текста, 6 таблиц, 7 рисунков.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Доходы играют очень важную роль в жизни каждого человека, потому что являются непосредственным источником удовлетворения его неограниченных потребностей и источником накоплений. Доходы населения - это социально-экономическая категория, характеризующая отношения в обществе по поводу производства, присвоения, распределения и использования вновь созданного продукта между классами, социальными группами, отдельными индивидуумами и государством, складывающиеся на основе занимаемого субъектами местоположения в хозяйстве и обладания ими определенными экономическими ресурсами, опосредованные формами государственного регулирования. В самом же общем виде доходы населения можно определить как сумму материальных и денежных благ, полученную в результате взаимодействий с другими субъектами хозяйства для реализации целей жизнедеятельности: потребления и накопления.

В настоящее время существует четыре основных подхода, характеризующих доходы населения: традиционный (в рамках неоклассической концепции), подход теории благосостояния, подход теории человеческого развития и институциональный подход. Данные подходы сочетают в себе и классическую марксистскую, связанную с прибавочной стоимостью труда, концепцию доходов населения, и статистический подход к доходу, экономико-трудовой подход о доходах населения и факторный подход.

Виды доходов довольно разнообразны, в рамках бакалаврской работы представлено только 18 признаков классификации доходов. Так, по вещественной форме в экономической теории доходы подразделяются на денежные и натуральные. Соотношение между этими двумя формами периодически меняется, но наиболее распространена все-таки денежная форма. Можно выделить следующие важнейшие источники денежных доходов: доход от работы по найму, предпринимательский доход,

сельскохозяйственный доход, социальные трансферты, доходы от собственности, прочие доходы.

Процесс формирования доходов населения в хозяйстве предстает как разворачивающийся во времени и в экономическом пространстве процесс, включающий в себя 4 основных этапа: процессы формирования ресурсной базы доходов на всех уровнях хозяйства, процессы создания стоимости (производства продукта) как основы доходов; процессы распределения (первичного получения) доходов; процессы перераспределения (вторичного получения) доходов.

Результатом процесса формирования доходов выступает явление дифференциации доходов, фиксируемое как неравенство доходов основных социально-экономических групп населения. Дифференциация доходов населения - явление, присущее рыночным экономикам, это один из важнейших социально-экономических показателей, характеризующий степень неравномерности распределения материальных и духовных благ между членами общества.

Однозначно ответить на вопрос хорошо это или плохо, что в обществе существует дифференциация доходов и какая степень неравномерности является приемлемой с экономической, социальной, этической точек зрения, очень сложно. Из опыта развития социалистических стран можно сделать вывод, что близкое к равномерному распределение доходов отрицательно влияет на эффективность функционирования экономики - искусственное выравнивание уровней оплаты труда разной сложности, запрет частного предпринимательства не создают достаточных материальных стимулов к активной экономической деятельности, ведут к безынициативности, низкому качеству производимых товаров, обедняют потребительский рынок, тормозят технический прогресс и, следовательно, в конечном счете, замедляют экономический рост.

Но, с другой стороны, высокая степень концентрации доходов общества у небольшой группы населения практически всегда сопровождается значительным уровнем бедности, снижает потенциальный совокупный спрос,

может угрожать политической стабильности в обществе, что в свою очередь негативно влияет на инвестиционную и экономическую активность и также замедляет экономическое развитие. Высокий уровень неравенства снижает эффективность действия основных рыночных механизмов.

В современном хозяйстве неравенство проявляется себя в такой форме как асимметрия доходов. Асимметрия доходов населения - отклонение их величины от социально-приемлемого значения, формируемого на основе объективно-устранимых причин с учетом уровня развития хозяйства. Можно выделить следующие виды асимметрии доходов: гендерная, национальная, образовательная, пенсионная, поселенческая, бюджетная, статусно-административная.

Настоящий период развития России характеризуется тем, что страна переживает этап перехода от индустриальной к постиндустриальной цивилизационной модели хозяйства, а также на него наложился относительно недавний в масштабах истории переход к рыночной экономике. На рубеже XX и XXI веков в России подверглись трансформации социальная, экономическая, политико-идеологическая сферы, что привело к существенному изменению институциональных условий и параметров формирования доходов, а также к нарастанию социальных противоречий и асимметрии доходов ее населения.

В качестве основных источников и причин асимметрии можно выделить следующие: изменение состава и структуры доходов; изменение демографической ситуации; изменения на рынке труда; изменение системы мотивации и получения доходов; уход части доходов в тень; сращивание деловых кругов с государством, нарастающая коррупция; ослабление роли государства и его усилий по перераспределению доходов; несвоевременная выплата заработной платы.

Для социальной структуры современного российского общества характерен латиноамериканский тип: масса бедных, небольшой слой среднеобеспеченных и узкий круг очень богатых. Разрыв в доходах наиболее и

наименее обеспеченных групп населения по официальной статистике составляет 16,7 раз, по реальным же оценкам российских и зарубежных экспертов – до 60 раз. Эти показатели говорят о серьезных угрозах национальной экономике. Ведь низкий уровень жизни населения, высокая степень дифференциации его доходов и значительный уровень бедности единодушно называются в качестве значимой внутренней угрозы экономической безопасности России. Так же угрозой может выступать и региональная дифференциация доходов - доходы населения регионов РФ по показателю средней начисленной заработной платы разнятся почти в 5 раз, что, естественно, негативным образом сказывается на социально-экономической и политической обстановке в российском обществе. Лидер по уровню доходов – Чукотский автономный округ (85 678 руб.), на последнем месте из года в год - Республика Дагестан (19 953 руб.).

Мировая практика подтверждает, что опасность социальных конфликтов сводится к минимуму, если доля населения, живущего ниже прожиточного минимума, составляет 8%, а разрыв между доходами богатых и бедных не превышает 10 раз. В нашей же стране уровень официальной бедности - процент населения с доходами ниже величины прожиточного минимума – достаточно высок и составляет 14,1%. И это при том, что величина набора товаров и услуг прожиточного минимума (ПМ) обеспечивает существование человека на крайне низком уровне, фактически лишь выживание в применимости к современным условиям. Кроме того, характерной особенностью России стало наличие такой категории граждан как работающие бедные - именно в рабочей среде бедняков больше всего – 63%.

С другой стороны, в стране насчитывается весьма значительное число населения, уровень доходов которого выше величины прожиточного минимума, но позволяет удовлетворять лишь основные жизненные потребности семей на сравнительно низком уровне. По крайней мере, треть населения имеет среднедушевые доходы ниже 2 ПМ и может быть отнесена к категории малообеспеченного. По оценкам экспертов, доля

низкообеспеченного населения с доходами от 1 ПМ до 2 ПМ составила по итогам 2016 года 37,6%, а всего доля населения, получающего доходы на уровне 2 ПМ, составила по России в целом в этот же период 53,0%. Если просуммировать эти данные с числом бедняков, то получается, что на российский так называемый средний класс и «верхушку» остается лишь 33 %. Причем, по расчётом Всемирного банка среднемесячный доход представителя среднего класса колеблется в диапазоне от 1000 до 3500 долларов (60 000 - 200 000 руб.); судя по этому показателю в нашей стране средний класс насчитывает около 20-25%, в то время как, например, в США составляет 53%. Конечно, при таком положении дел весьма сложно представить реальный переход нашей страны к постиндустриальной экономике инновационного типа, ведь ее движущей силой является именно средний класс общества, представленный современным малым и средним бизнесом.

Приведенные данные говорят о наличии в современной России бюджетной асимметрии доходов, помимо неё можно выделить так же пенсионную асимметрию. Проблема доходов пенсионеров является наиболее острой социальной проблемой; российские домохозяйства, имеющие в своем составе пенсионеров, занимают наибольшую долю среди всех малоимущих домохозяйств. В силу низкого размера пенсии в сравнении с уровнем оплаты труда работающих, большой процент россиян-пенсионеров вынуждены продолжать работать. Пенсия, компенсирующая не менее 40% утраченного заработка, - минимальный стандарт. По итогам 2016 г. этот показатель для РФ составил лишь 32,9%, таким образом, цель любой государственной пенсионной системы - чтобы пенсия не отставала от зарплаты - в РФ пока не реализована.

Имеются в России и проявления гендерной асимметрии, которая заключается в значительном отставании средней заработной платы женщин от заработной платы мужчин, несмотря на более высокий уровень их образования. В настоящее время уровень заработной платы женщин не

превышает 72% от зарплаты мужчин. В формирование гендерного разрыва в заработной плате вносят вклад различные составляющие: отраслевая, профессиональная и вертикальная сегрегации. Примечательно, что в последние годы на высшем уровне власти стало уделяться более пристальное внимание «проблемам женщин», в том числе и гендерной асимметрии. Так, Правительство РФ 8 марта 2017 года утвердило своим распоряжением Национальную стратегию действий в интересах женщин на 2017 - 2022 годы.

Национальная асимметрия проявляется себя разрывом в оплате труда мигрантов - зарплата мигрантов ниже на 5-15%, чем у основного населения, а с учетом того, что мигранты работают в среднем на 20-30 часов в неделю больше, чем граждане России, асимметрия увеличивается примерно в два раза, т.е. может быть оценена как 50%.

Образовательная асимметрия развивается на фоне того, что по формальным признакам Россия в настоящее время является одной из самых высокообразованных стран в мире. Вместе с тем, период трансформационных изменений обострил противоречие: наблюдается существенный разрыв между сравнительно невысоким уровнем душевого ВВП и высоким среднедушевым показателем образованности. Стран со столь парадоксальным сочетанием показателей душевого ВВП и охвата третичным образованием (высшее и среднее профессиональное) мировая практика больше не знает. В России наблюдаются нарушения зависимости дохода от уровня образования: выпускники вузов зарабатывают по сравнению с выпускниками средних школ примерно на 40% больше; это не так много, если учесть, что в большинстве развитых стран «премия» за высшее образование чаще всего варьирует в пределах от 50 до 100%.

Устойчиво сохраняются причины статусно-административной асимметрии, т.е. получение теневых доходов при наличии властно-административного ресурса. Объем коррупционного «рынка» в России в целом достиг 300 миллиардов долларов, а громкие коррупционные уголовные дела не сходят с новостных лент.

В сложившихся условиях именно государство должно взять на себя ответственность по регулированию и снижению асимметрии доходов. Можно выделить следующие пути снижения асимметрии доходов в российской экономике с помощью прямых и косвенных методов государственного регулирования доходов: сокращение бюджетной асимметрии за счет обеспечения соответствия устанавливаемых государством параметров минимального размера оплаты труда уровню минимального потребительского бюджета. Уменьшение неравенства и дискриминации в получении доходов женщин, пенсионеров, мигрантов. Формирование нового механизма оплаты труда в науке, образовании и здравоохранении с целью максимального сохранения и развития человеческого капитала. Формирование институциональных ограничений на основе принятия соответствующих законов по борьбе с коррупцией.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

При проведении исследования в рамках бакалаврской работы на тему «Асимметрия доходов населения и её влияние на национальную экономику России» были рассмотрены различные трактовки понятия «доход» в научной литературе, изучена его экономическая сущность, приведена классификация видов доходов населения. Классифицировать доходы населения можно по следующим признакам: по форме выражения (по вещественной форме), по источнику получения и происхождения, по учету налогов и трансфертов, по отношению к налогам, по уровню экономики, по степени постоянства, по способу образования, по степени значимости, по легальности, по направлению использования, по периоду накопления, по способу распоряжения, по количеству источников дохода, по учету влияния цен, по реальному состоянию получения и по степени тяжести их получения.

Была дана характеристика процесса формирования доходов населения, включающего в себя 4 основных этапа, формирующих подгруппы процессов, протекающих параллельно.

Даны определения понятиям «дифференциация доходов» и «асимметрия доходов» населения. Рассмотрены способы официальной оценки экономического неравенства в обществе с помощью коэффициентов концентрации и дифференциации доходов, также для измерения фактического распределения доходов используют «кривую Лоренца».

Подробно охарактеризованы виды асимметрии доходов и их источники.

Во второй главе проведен подробный анализ причин, видов и последствий асимметрии доходов россиян в национальной экономике нашей страны. Особое внимание уделено бюджетной, пенсионной, национальной и гендерной асимметрии. Рассмотрена асимметрия доходов по регионам РФ.

Выявлена необходимость и основные направления государственного регулирования доходов населения в России с помощью прямых и косвенных методов, рассмотрены пути снижения асимметрии доходов в российской экономике.

Дана оценка влияния дифференциации и асимметрии доходов населения на национальную экономику.

Таким образом, по итогам проведения исследования по заявленной тематике обозначенные во введении цели и задачи были достигнуты полностью.