

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

**АКСИДЕНТАЛЬНЫЕ СПОСОБНОСТИ
ЛИЧНОСТИ
КАК ОСНОВА ФОРМИРОВАНИЯ
ИНДИВИДУАЛЬНОГО БЕЗОПАСНОГО СТИЛЯ
ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ТРУДОВОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Полное наименование темы магистерской работы

АВТОРЕФЕРАТ
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ МАГИСТРАНТА

Студента (ки) 2 курса факультета психологии

направления 37.04.01 «Психология» факультета психологии

Кафедра общей и социальной психологии

Пушкаева Наталия Александровна

(ФИО студента)

Научный руководитель

К. пед. н., доцент

должность, уч. степень, уч. звание



подпись, дата

05.06.17

О.М.Гуменская

инициалы, фамилия

Зав. кафедрой

профессор, д.псих.н.

должность, уч. степень, уч. звание



подпись, дата

Л.Н.Аксеновская

инициалы, фамилия

Саратов, 2017

В современной профессиональной деятельности психологические факторы обеспечения ее безопасности занимают важное место. Причем, в самых различных видах деятельности: производственной, управленческой, предпринимательской, на транспорте, в быту, в службе безопасности и т.д. Производственный травматизм, аварийность на транспорте, аварии типа происшедшей на Чернобыльской АЭС заставляют считать проблему безопасности профессиональной трудовой деятельности актуальной, тем более что, по данным разных авторов, «личный фактор» в некоторых происшествиях составляет около 70-80 %, а иногда и более процентов.

При анализе психологических факторов безопасности различных видов трудовой деятельности надо иметь в виду следующее. С одной стороны — отечественными и зарубежными авторами разработаны различные теоретические подходы к рассмотрению факторов безопасности труда, а с другой, — в силу содержательного разнообразия видов профессионально-трудовой деятельности, трудно прийти к единому концептуальному началу, адекватно объясняющему психологические факторы безопасности профессионально-трудовой деятельности.

Не менее остро стоит проблема индивидуального безопасного стиля профессионально-трудовой деятельности. **Методологическую базу исследования индивидуального безопасного стиля деятельности составили** разработки зарубежных ученых: А Адлера («стиль жизненного пути личности»), Г. Олпорта («стиль как инструментальная характеристика личности»), Р. Стагнера («перцептивные стили»), Х. Виткина («когнитивные стили»).

Вопросы психологического обеспечения безопасности деятельности рассматриваются в работах отечественных ученых: Б.Г.Ананьева, В.В.Белоуса, Г.Т. Берегового, В.А. Бодрова, В.И. Безродного, В.А. Вавилова, Б.А.Вяткина, К.М. Гуревича, М.А. Дмитриевой, Г.М. Зараковского, В.П. Зинченко, Е.П.Ильина, А.В. Карпова, Е. А. Климова, М.А. Котика, А.А. Крылова, Е.А. Климова, А.Н. Леонтьева, Б.Ф. Ломова, В. С. Мерлина, Е.А.

Милеряна, П.А. Мясоеда, Г.С. Никифорова, Г.Е. Панова, В.А. Пономаренко, В.Н. Пушкина, А.М. Парачева, Е.Ф. Рыбалко, В.П. Соколова, Г.В. Суходольского, В.П. Третьякова, В.И. Чумака, В.Д. Шадрикова, И.К. Шахриманьяна, А.Х. Убайдуллаева и других [].

Важными для нашего исследования являются работы Б.М.Теплова, Е.П.Ильина, С.Л. Братченко, В.В.Давыдова, Б.Б.Коссова, Д.А. Леонтьева, А.В. Либина, Л.Н. Макаровой, В.И. Моросановой и других, где вопросы формирования индивидуального стиля деятельности (познавательной, спортивной, трудовой, актерской и др.) связаны с формированием способностей личности.

Изучая вопрос личностного фактора производственного травматизма С.А Елисеев в 1982 году предложил понятие «аксидентальные способности», понимая под этим определением - способности к обеспечению безопасности деятельности, которые представил в виде двух взаимосвязанных подструктур: «чувства опасности» и «безопасной психомоторики».

Опираясь на выше описанное состояние проблемы психологической безопасности личности в рамках настоящего исследования, мы решили рассмотреть такой аспект этой проблемы как связь аксидентальных способностей с индивидуальным безопасным стилем профессионально – трудовой деятельности личности. В соответствии с обозначенной нами проблемой была поставлена

Цель исследования: выявить значение аксидентальных способностей в формировании индивидуального безопасного стиля профессионально-трудовой деятельности (на примере исследования сотрудников отдела охраны УФСИН по республике Калмыкия – Исправительной колонии № 2);

Определен **предмет исследования** – связь аксидентальных способностей с особенностями индивидуального безопасного стиля профессионально-трудовой деятельности, - в рамках

объекта исследования – профессионально-трудовой деятельности (сотрудников отдела охраны УФСИН по республике Калмыкия – Исправительной колонии № 2).

На основе цели и предмета исследования была сформулирована **гипотеза:**

- 1) основой формирования индивидуального безопасного стиля профессионально-трудовой деятельности являются аксидентальные способности личности;
- 2) определенный вид индивидуального безопасного стиля профессионально-трудовой деятельности формируется на основе индивидуально-специфических особенностей аксидентальных способностей личности

и задачи исследования:

1. Рассмотреть аксидентальные способности личности как условие психологической безопасности личности.
2. Раскрыть психологические особенности формирования индивидуального безопасного стиля профессионально-трудовой деятельности сотрудников отдела охраны УФСИН.
3. Эмпирически исследовать индивидуальный безопасный стиль профессионально-трудовой деятельности на основе индивидуальных особенностей аксидентальных способностей (на примере сотрудников отдела охраны УФСИН по республике Калмыкия – Исправительной колонии №2).

Методическое обеспечение исследования:

- 1 Опросник «Воля» В.П. Прядеина
- 2 Шкала проявления тревожности Дж. Тейлора
- 3 Опросник «Уровень субъективного контроля» (УСК) Е.Ф. Бажина, Е.А. Голынкиной, А.М. Эткинда
- 4 Версия А опросник 16PF Р. Кэттелла
- 5 Методика диагностики межличностного взаимодействия Т. Лири

6 Методика для изучения копинг-стратегий поведения в стрессе Р. Лазаруса

База исследования: сотрудники отдела охраны УФСИН по республике Калмыкия – Исправительной колонии №2 в количестве 24 человек.

Научная новизна исследования:

Впервые предпринята попытка исследования формирования индивидуального безопасного стиля профессионально-трудовой деятельности на основе аксидентальных способностей личности.

Практическая значимость исследования:

Выявление значения развития аксидентальных способностей для формирования индивидуального безопасного стиля профессионально-трудовой деятельности личности (в нашем случае, - у сотрудников отдела охраны УФСИН) позволит повысить безопасность труда конкретной категории работников.

Наше исследование может быть продолжено в направлении изучения развития аксидентальных способностей личности на стадии предпрофессиональной подготовки к выполнению определенных трудовых обязанностей с целью формирования индивидуального безопасного стиля деятельности.

Положения, выносимые на защиту:

1. Представить аксидентальные способности личности как условие психологической безопасности личности.
2. Продемонстрировать значение формирования индивидуального безопасного стиля профессионально-трудовой деятельности в рамках задач, стоящих перед сотрудниками охраны УФСИН.
3. Раскрыть взаимосвязь между аксидентальными способностями личности и ее индивидуальным безопасным стилем профессионально-трудовой деятельности (на примере исследования сотрудников отдела охраны УФСИН по республике Калмыкия – Исправительной колонии №2).

Структура работы:

Введение, три главы (две – теоретические, третья – эмпирическая), заключение, литература, приложение.

Итак, суммировав определение понятия «способности» в классификацию, данный термин будет выглядеть следующим образом:

1. Способности — свойства души человека, понимаемые как совокупность всевозможных психических процессов и состояний. Это наиболее широкое, самое старое из имеющихся определений способностей.

2. Способности представляют собой высокий уровень развития общих и специальных знаний, умений и навыков, обеспечивающих успешное выполнение человеком различных видов деятельности.

3. Способности — это то, что не сводится к знаниям, умениям и навыкам, но объясняет (обеспечивает) их быстрое приобретение, закрепление и эффективное использование на практике. Данное определение считается наиболее распространенным.

Из всего выше сказанного в первой главе можно сделать вывод, что для эффективного выполнения какой-либо деятельности необходимы не отдельные способности, а их удачное сочетание, именно такое, какое для данной деятельности необходимо. Практически нет такой деятельности, успех в которой определялся бы лишь одной способностью. Способности не только совместно определяют успешность деятельности, но и взаимодействуют друг с другом, оказывая влияние друг на друга. Изучение проблемы способностей является так же эффективным и для психологического обеспечения безопасности деятельности.

В целом необходимо отметить, что психологическая безопасность личности имеет социально-психологический характер, поскольку она функционирует и проявляется в системе социальных отношений личности, в области межличностного взаимодействия и общения с другими людьми, формируя целостное системное образование - социально-психологическую безопасность личности. Психологическая безопасность личности

представляет собой мотивационное, оценочное и коммуникативное образование, которое направляет, организует, ориентирует поведение человека на определенные цели. Каждой личности присуща своя структура психологической безопасности, достижение которой может быть оптимизировано, в частности, посредством развития аксидентальных способностей, основанных на двух взаимосвязанных подструктурах: чувство опасности и безопасная психомоторика.

Под аксидентальными способностями личности, следуя определению Елисеева С.А., мы понимаем функциональные системы, реализующие сенсорно-познавательные и психомоторные процессы, имеющие индивидуальную меру выраженности, проявляющуюся в стрессоустойчивости личности, обеспечивающей безопасность как особую форму качественного своеобразия успешности деятельности.

Индивидуальный стиль деятельности можно представить, как индивидуально-своеобразную систему психологических средств, к которым человек прибегает сознательно или стихийно для наилучшего уравнивания своей типологически обусловленной индивидуальности с предметным, внешними условиями деятельности. Можно сделать вывод, что формирование индивидуального стиля деятельности позволяет продвинуть личность на более высокий уровень реализации. Посредством индивидуального стиля деятельности преодолевается и компенсируется отрицательное влияние некоторых особенностей. В результате его усвоения преодолевается рассогласование некоторых разноуровневых индивидуальных свойств. Также мы выяснили, что зона неопределенности деятельности является одной из основных предпосылок индивидуального стиля деятельности.

В качестве основы успешности профессиональной деятельности в ФСИН данные авторы выделяют качества личности, связанные с ориентировкой в сложившейся ситуации и принятием решения;

профессионально-педагогическую направленность личности сотрудника ФСИН; исполнение, реализацией принятого решения.

Опираясь на данные профессиограммы можно сделать вывод, что служебные обязанности сотрудника отдела охраны имеют строгие условия и к профессионально важным качествам данной категории сотрудников также предъявляются строгие требования.

На основе выше сказанного, можно сделать вывод, что существует множество теорий, освещающих проблему профессионально важных качеств. Мы можем заметить, что для успешности выполнения деятельности различных сотрудников ФСИН, требуется наличие различных качеств. В первую очередь, для начальников отдела охраны важны качества, позволяющие успешно совершать коммуникацию с осужденными, а для сотрудников охраны важны качества для оптимального реагирования в экстренных ситуациях, возникающих во время охранной деятельности.

Итак, рассмотрим итоги проведенного эмпирического исследования в соответствии с выделенными нами тремя категориями исследуемых особенностей личности, входящими в структуру индивидуального безопасного стиля профессионально-трудовой деятельности:

1. Индивидуально-психологические особенности личности (включают в себя свойства волевых качеств, тревожности, локуса контроля, эмоциональной выносливости и социальной решительности)

Для группы испытуемых, у которых выражен высокий уровень стрессоустойчивости достоверно более характерны:

Волевые качества личности ($t=5,93$ при $p \leq 0,01$), внутренняя сосредоточенность локуса контроля ($t=9$ при $p \leq 0,01$), эмоциональной выносливости ($t=7,02$ при $p \leq 0,01$) и социальной решительности ($t=3,24$ при $p \leq 0,01$).

Напротив, в *группе испытуемых со сниженной стрессоустойчивостью* наиболее значимо выражена степень тревожности ($t=8,59$ при $p \leq 0,01$) - степень развития тревожности на среднем уровне (с тенденцией тренда к

высоким значениям норм по методике); степень развития волевых качеств личности средняя; характерна экстернальность личности; эмоциональная выносливость также - на уровне средних характеристик; характерен средний уровень выраженности социальной решительности.

2. Социально-психологические особенности личности (данные особенности характеризуют стили межличностного взаимодействия).

В *группе испытуемых с высокой стрессоустойчивостью* наиболее выражены властно-лидирующий ($t=7,1$ при $p \leq 0,01$), независимо-доминирующий ($t=8,37$ при $p \leq 0,01$) и прямолинейно-агрессивный ($t=2,22$ при $p \leq 0,01$) стили межличностного взаимодействия. У группы испытуемых со сниженной стрессоустойчивостью в большей мере выражены, наоборот, зависимо-послушный ($t=6,2$ при $p \leq 0,01$), сотрудничающе-конвенциональный ($t=7,33$ при $p \leq 0,01$) и ответственно- великодушный ($t=7,69$ при $p \leq 0,01$) стили поведения.

По параметрам второстепенных факторов методики Т. Лири (доминирования-подчинения и доброжелательности-агрессивности) были выявлены следующие особенности.

В группе сотрудников отдела охраны ФСИН с высокой устойчивостью к стрессу наиболее выражена склонность к доминированию ($V = 4,02$) и к агрессивности ($G = - 7,38$). То есть, данным испытуемым присуще тенденция к доминированию, лидированию, агрессивности и конкуренции.

В *группе испытуемых со сниженной стрессоустойчивостью* выражена склонность к подчинению ($V = - 3,09$) и к доброжелательности ($G = 2,83$).

Необходимо отметить, что в равной степени характерной для испытуемых обеих групп явилась высокая степень выраженности недоверчиво-скептического стиля межличностного взаимодействия (этому стилю свойственен скептицизм, который может перерасти в недоверчивое отношение к окружающим, с выраженной степенью к критицизму, неудовлетворенность другими и мнительность). Вероятнее всего высокая степень выраженности данного стиля межличностного взаимодействия

обусловлена особенностями профессиональной деятельности сотрудников отдела охраны (обеспечение охраны мест лишения свободы, связанное с постоянной напряженностью из-за возможности противоправного поведения заключенных; с постоянной готовностью к исполнению требований и обязанностей несения служебных обязанностей в экстремальных условиях).

3. Особенности поведения в стрессе (данные особенности включают характеристики копинг-стратегий, которые устанавливают признаки поведения испытуемых в состоянии стресса).

Внутригрупповые характеристики напряженности копинг-стратегий отражают различные типы выраженности данных стратегий (по удельной доле численности обследованных в выборке с высокими показателями по соответствующим шкалам методики).

Для *группы исследуемых с высокой устойчивостью к стрессу* иерархия использования копинг-стратегий представлена в следующем виде:

- 1) планирование решения проблемы (выраженная у 70,98 % испытуемых в этой выборки);
- 2) самоконтроль (у 63,52 % выборки);
- 3) принятие ответственности (у 60,33 %);
- 4) поиск социальной поддержки (у 58,06 %);
- 5) конфронтация (у 50 %);
- 6) дистанцирование (у 46,56 %);
- 7) положительное переоценивание (у 44,57 %);
- 8) бегство-избегание (у 43,17 %).

Для *группы исследуемых с пониженной устойчивостью к стрессу* иерархия использования копинг-стратегий представлена в следующем виде:

- 1) поиск социальной поддержки (у 73,28 %);
- 2) дистанцирование (у 60,82 %);
- 3) самоконтроль (у 54,48 %);
- 4) планирование решения проблемы (у 52,56 %);
- 5) конфронтация (у 48,83 %);

- 6) принятие ответственности (у 47,33 %);
- 7) положительное переоценивание (у 44,57%);
- 8) бегство-избегание (44,25 %).

Таким образом, можно сделать вывод, что аксидентальные способности как свойства функциональных систем, реализующих познавательные и психомоторные процессы, проявляются стрессоустойчивости личности и обеспечивают безопасность личности в деятельности.

В свою очередь безопасность личности в деятельности обеспечивается индивидуальным безопасным стилем деятельности, который можно представить, как индивидуально-своеобразную систему психологических средств, к которым человек прибегает сознательно или стихийно для наилучшего уравнивания своей типологически обусловленной индивидуальности с внешними условиями деятельности. Формирование индивидуального стиля деятельности позволяет продвинуть личность на более высокий уровень реализации.

На основе аксидентальных способностей, проявляющихся в разной степени стрессоустойчивости личности, формируются разные типы индивидуального безопасного стиля деятельности, характеризующиеся разной степенью успешности в рамках профессионально-трудовой деятельности личности, что подтверждается результатами нашего эмпирического исследования.

В нашем исследовании в группе исследуемых с высокой устойчивостью к стрессу, свидетельствующей о высоком уровне развития аксидентальных способностей, формируется более индивидуально и социально приемлемый безопасный стиль профессионально-трудовой деятельности.

В группе исследуемых с невысокой и низкой устойчивостью к стрессу, свидетельствующей о невысоком уровне развития аксидентальных способностей, формируется менее индивидуально и социально приемлемый безопасный стиль профессионально-трудовой деятельности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В соответствии с целью, предметом и задачами исследования мы выявили значение аксидентальных способностей в формировании индивидуального безопасного стиля профессионально-трудовой деятельности (на примере исследования сотрудников отдела охраны УФСИН по республике Калмыкия – Исправительной колонии № 2), рассмотрев аксидентальные способности личности как условие психологической безопасности личности, раскрыв психологические условия формирования индивидуального безопасного стиля профессионально-трудовой деятельности, эмпирически исследовав индивидуальный безопасный стиль профессионально-трудовой деятельности на основе индивидуальных особенностей аксидентальных способностей на примере работников отдела охраны УФСИН по республике Калмыкия – Исправительной колонии №2).

Таким образом, наша гипотеза, а именно то, что основой формирования индивидуального безопасного стиля профессионально-трудовой деятельности являются аксидентальные способности личности и определенный вид индивидуального безопасного стиля профессионально-трудовой деятельности формируется на основе индивидуально-специфических особенностей аксидентальных способностей личности, - подтверждена.

Нами впервые предпринята попытка исследования формирования индивидуального безопасного стиля профессионально-трудовой деятельности на основе аксидентальных способностей личности.

Выявление значения развития аксидентальных способностей для формирования индивидуального безопасного стиля профессионально-трудовой деятельности личности (в нашем случае, - у сотрудников отдела охраны УФСИН) позволит повысить безопасность труда конкретной категории работников.

Наше исследование может быть продолжено в направлении изучения развития аксидентальных способностей личности на стадии предпрофессиональной подготовки к выполнению определенных трудовых обязанностей с целью формирования индивидуального безопасного стиля деятельности.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Ананьев Б.Г. О соотношении способностей и одаренности// Проблемы способностей. М.: Наука, 1962. - С. 15-32.
2. Ананьев Б.Г. Психологическая структура человека как субъекта// Человек и общество. Ученые записки ЛГУ. Вып. 2. 1967. С. 235-249.
3. Елисеев С.А. Психология безопасности труда (на узб. яз.). -1 ашкент: Изд-во Узбекистан, 1975. 40 с.-23970. Елисеев С.А. Психологические факторы в производственном травматизме. Ташкент, 1974. - 14 с. .
4. Елисеев С.А. О психологических предпосылках в производственном травматизме// Автореф. дисс. канд. психол. наук. Д.: ЛГУ, 1977. 19 с.
5. Елисеев С.А. О личностном факторе в производственном травматизме/ / Тез. докл. к V Всесоюзному съезду Общества психологов СССР. Психологические проблемы повышения эффективности и качества труда. Ч. I. м.: ИПАН, 1977. С. 142.
6. Елисеев С.А. Психология формирования трудовых навыков (на узб. яз.)// Журнал "Совет мактаби". 1978. - № 8. - С. 22-24.
7. Елисеев С.А. О профессиональной ориентации старшеклассников. Ташкент, 1979. - 20 с.
8. Елисеев С.А. Производственное обучение как функция управления/ / Труды ин-та народного хозяйства. Ташкент: ТИНХ, 1980.1. С. 61-65.
9. Елисеев С.А. Профессиональная ориентация в связи с охраной труда// Тезисы докладов респ. симпозиума: Психологические аспекты профориентационной работы среди молодежи. Ташкент, Ташгоспединститут, 1981. С. 166-168.
10. Елисеев С.А. К вопросу об индивидуализации организации безопасного поведения// Психологические вопросы безопасности

деятельности. Материалы науч. конф./ Под ред. М.А. Котика. Таллин: Изд-во Тартусского ун-та, 1981. - С. 157-158.

11. Елисеев С.А. Основные проблемы психологии безопасности труда// Психологический журнал. 1982. - Т. 3. - № 5. - С. 97-105.

12. Елисеев С.А. Травмогенностическая профессиография// Психол. пробл. повыш. эффективн. и качества труда. Материалы VI Всесоюзного съезда Общества психологов СССР. м.: ИПАН, 1983. - С. 144.

13. Елисеев С.А. Социально-экономический аспект охраны труда/ / Пути повышения эффективности общественного производства.

14. Котик М.А. Психология и безопасность. Таллин: Изд-во Валгус, 1981. - 408 с.

15. Ярошевский М.Г. История психологии. 2-е изд. - М.: Мысль, 1976. - 463 С.

По теме диссертационной работы опубликованы статьи:

1. Пушкаева Н.А. Аксидентальные способности в структуре психологической безопасности личности (на примере сотрудников УФСИН). // Инновации в образовательном пространстве: опыт, проблемы перспективы - 2017, с.378

2. Пушкаева Н.А. «Особенности профессионально важных качеств сотрудников УФСИН России» // «Научный диалог: вопросы социологии, политологии, философии и истории» - доступна в электронном виде по адресу: https://interactive-plus.ru/article/411211/discussion_platform