

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра консультативной психологии

**ВНУТРИЛИЧНОСТНЫЙ КОНФЛИКТ, КАК ФАКТОР НАРУШЕНИЯ
ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В СЕМЬЕ И ОРГАНИЗАЦИЯ
ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ СУПРУЖЕСКОЙ ПАРЕ**

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТРСКОЙ РАБОТЫ

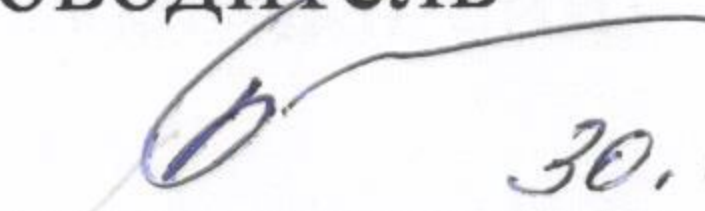
студентки 2 курса 264 группы
направления 37.04.01 «Психология»

факультета психологии
Папикян Ирины Игоревны

Научный руководитель

доцент, д-р психол. наук

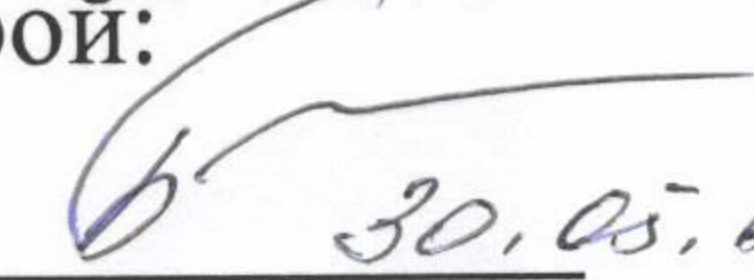
подпись, дата

 30.05.17 Т.В. Белых

Зав. кафедрой:

доцент, д-р психол. наук

подпись, дата

 30.05.17 Т.В. Белых

Саратов 2017

Актуальность исследования. Данная работа посвящена исследованию взаимосвязи внутриличностного конфликта и нарушения интеграционных процессов в семейной паре. Конфликт, как правило, связан с осознанием противоречий собственных интересов, как членов социальных групп, с интересами остальных субъектов. Эскалация противоречий производит открытые или закрытые конфликты.

Разногласия и противоречия охватывают все сферы жизни нашего общества: экономическую, духовную, социальную и политическую. Эскалация противоречий создает зоны кризиса. Кризис выражается в резком повышении социальной напряженности, которая может перейти в конфликт. Последствия семейных конфликтов являются разрушительными. Человеку, оказавшись в состоянии внутриличностного конфликта, приходится делать выбор между противоречивыми мотивами и целями. При этом индивид формирует психологические механизмы защиты от внутриличностного конфликта (выяснение, замещение, регресс, сублимация, проекция, рационализация и т.д.), но все же конфликт может иметь негативные последствия, как для носителя конфликта и также для его семьи. Если внутриличностный конфликт не урегулирован, то он становится причиной таких серьезных последствий, как невроз, фрустрация и стресс.

В связи с этим исследование развития внутриличностного конфликта, факторов его предупреждения является условием сохранения семейных отношений и служит фактором уменьшения в семейной паре разрушительных изменений.

Брачно-семейные отношения представляют собой самую важную область существования в социуме, как отдельного человека, так и целого государства.

Понятие семьи для каждого индивида имеет важное, а иногда и главное значение. В этой связи в нынешних обстоятельствах вопрос конфликтности в семейных парах обретает особенную актуальность. Большая часть ученых единодушна в том, что на протяжении нескольких десятилетий институт

брака претерпел существенный упадок. Особое волнение вызывают два фактора: неустойчивость союза (стремительный рост разводов) и снижение рождаемости, то, что свойственно абсолютно всем цивилизованным государствам. По данным Федеральной службы статистики России за последние 6 лет на 6 196 тыс. заключенных браков зарегистрировано 3 315 тыс. разводов, это составляет 53,5%, т.е. больше половины всех браков, заключенных на территории Российской Федерации, распадаются. Семья, как старейший социальный институт, являет собой неповторимый общественно-психологический феномен, особенность которого складывается из того, что на протяжении продолжительного периода времени группа людей взаимодействует наиболее близким способом. Такого рода концепции активного взаимодействия не имеют шанса не дать проявиться спорам, конфликтам и кризисам, которые обретают собственное выражение во внутриличностных противоречиях актуального мира каждого индивида и выражаются в его общественном проявлении в разных областях его существования, в особенности в брачных взаимоотношениях. Приведенные данные свидетельствуют об актуальности данной проблемы для современного российского общества и диктуют необходимость дальнейших теоретико-прикладных исследований семейной пары.

Значимость проблемы, теоретическая и практическая актуальность, потребность в непрерывном научном мониторинге обусловили данный выбор в качестве темы исследования.

Объектом изучения в данной работе выступают личностные особенности супругов, состоящих в браке.

Предметом исследования являются связь внутриличностного конфликта и выраженность интеграционных процессов в семье.

Гипотеза исследования: существует связь между внутриличностным конфликтом и интеграционными (дезинтеграционными) процессами в семье. Организация психологической помощи супругам с выраженным внутриличностным конфликтом может способствовать актуализации

личностного потенциала, стимулирующего процесс семейной интеграции.

Цель работы состоит в том, чтобы выявить характер внутриличностного конфликта, выявить суть влияния этого фактора на процесс дезинтеграции в семейной паре

В ходе работы были поставлены и решены следующие **задачи**:

- Теоретический анализ проблемы изучения взаимосвязи внутриличностного конфликта и интеграционных (дезинтеграционных) процессов в семье
- Выявить наличие и выраженность внутриличностного конфликта
- Выявить связь внутриличностного конфликта и характер интеграционных (дезинтеграционных) процессов
- Создать программу психологической помощи для коррекции интеграционных процессов в семье

Теоретико-методологическую основу исследования составили:

Положения нашей и иностранной психологии о развитии и структуре самосознания личности (С.Л. Рубинштейн, А.В. Брушлинский, Д.А. Леонтьев, В.В. Столин, У. Джемс, А. Маслоу, В. Франкл, К.Роджерс); принципы психоанализа, определяющие подход к образованию и проявлениям внутриличностных конфликтов (З. Фрейд, К. Хорни, А. Адлер, К.Г. Юнг и др.); концепции и взгляды на семейные отношения (Э.Г. Эйдемиллер, Т.Р. Андреева, О.А. Карабанова, Л.Б. Шнейдер и др.); основы саморазвития личности (И.В. Дубровина, И.С. Кон, Т.Д. Марцинковская, А.М. Прихожан, В.С. Собкин, Г.Г. Шпет, В.А. Ядов и др.).

Методы исследования: теоретические методы, содержащие исследование и анализ психологической литературы по вопросу исследования; эмпирические методы (наблюдение, тестирование, беседа).

Методики исследования:

- Е.Б.Фанталова Уровень соотношения ценности и доступности в различных жизненных сферах, направленных на выявление внутриличностных конфликтов

- Ч. Осгуд Личностный дифференциал
- В.В. Столин, Т.Л. Романова, Г.П. Бутенко Тест-опросник

Удовлетворенность браком

- А. Добрович тест на супружескую совместимость

Научная новизна и практическая значимость исследования.

- Уточнены ключевые понятия внутриличностного конфликта.
- Выявлены формы и типы внутриличностного конфликта и их воздействие на семейные отношения.
- Проанализированы методы разрешения внутриличностных конфликтов.

На базе теоретико-методологического анализа разработано и проведено психологическое исследование внутриличностных конфликтов, создана программа психологической помощи для коррекции интеграционных процессов в семье.

Практическая направленность работы заключается в возможности применения полученных результатов опросов с целью профилактики и разрешения внутриличностных конфликтов в психологических службах по оказанию помощи в семье.

Решение задач исследования осуществлялось с помощью комплекса теоретических и эмпирических методов и подтверждено результатами проведенного эксперимента.

Теоретическое значение диссертационного исследования обусловлено дополнением и уточнением существующего знания о проявлениях внутриличностных противоречий в семейной паре в когнитивном, личностном, эмоциональном и поведенческом аспектах. В работе определены способы конструктивного урегулирования внутриличностных противоречий, содействующих росту психологического благополучия человека в браке. В итоге работа создает предпосылки для дальнейшего изучения механизмов внутриличностных конфликтов в интеграционных процессах семейной пары.

Описание выборки: в исследовании приняли участие 8 семейных пар в возрасте от 25 до 54 лет.

Основными теоретическими методами стали: теоретический анализ научных работ по психологии семьи, социальной психологии, конфликтологии, сравнительный и системный анализ, обобщение и др. В качестве эмпирических методов активно применялись: беседа, анкетирование, наблюдение, комплексное тестирование с применением тестовых методик Е.Б.Фанталова «Уровень соотношения ценности и доступности в различных жизненных сферах, направленных на выявление внутриличностных конфликтов», Ч. Осгуд «Личностный дифференциал», В.В. Столин, Т.Л. Романова, Г.П. Бутенко Тест-опросник «Удовлетворенность браком», А. Добрович «Тест на супружескую совместимость».

Содержание исследования

Во введении обосновывается актуальность исследования, ставятся цели и задачи, определяются предмет, объект исследования, научная новизна и практическая ценность.

В первой главе проводится анализ психологических концепций, изучающих внутриличностный конфликт; исследуются теоретические положения о взаимосвязи внутриличностного конфликта и интеграционных процессов в семье. Содержание внутриличностного конфликта выражается в острых отрицательных состояниях личности, произведенными ее противоположными стремлениями. В широком смысле внутриличностный конфликт можно сформулировать как проблему между реальным состоянием индивида и его мнимым состоянием, между актуальным и потенциальным, реальностью и возможностью.

Особенности внутриличностного конфликта - необычность с точки зрения структуры конфликта – отсутствует конфликтное взаимодействие отдельных людей или групп, особенность форм проявления - конфликт протекает в форме сложных внутренних переживаний, сопровождается

такими состояниями, как страх, депрессия, стресс. Не всегда легко выявить внутриличностный конфликт. Бывает, что человек и сам не осознает, что он находится в состоянии конфликта по эйфорическим настроениям или за активной деятельностью.

Проявляется внутриличностный конфликт в когнитивной сфере следующим образом: снижение самооценки, задержка принятия решения, осознание психологического тупика, собственное признание наличия проблемы ценностного выбора, сомнение в истинности собственных мотивов и принципов.

В эмоциональной сфере внутриличностный конфликт проявляет себя в психоэмоциональном напряжении, в значительных отрицательных переживаниях.

В поведенческой сфере внутриличностный конфликт сказывается на снижении интенсивности и качества деятельности, в виде негативного эмоционального фона общения, на снижении удовлетворенности деятельностью.

Интегративные показатели внутриличностного конфликта такие, как рост психологического стресса и нарушение нормального механизма адаптации.

Последствия внутриличностного конфликта могут быть как конструктивными, так и деструктивными. Конструктивные последствия внутриличностного конфликта можно представить, как один из механизмов гармоничного личностного развития, который связан с наибольшим развитием конфликтующих структур и наименьшими личностными затратами на урегулирование конфликта. Благодаря развитию внутриличностного конфликта психика индивида переходит на новый уровень функционирования.

Когда индивид не может найти выход из конфликтной ситуации, то внутриличностный конфликт носит деструктивный характер. В этом случае

негативные последствия формируются в направлении ухудшения состояния самой конфликтующей личности и в направлении ухудшения взаимодействия этой личности с другими индивидами в группе.

Условно можно выделить три основных подхода к проблеме семейной интеграции.

«Балансная концепция» стабильности семьи: мотивы членов семьи, определяющие их положительное и отрицательное отношение к семье. В концепции Г. Келли и Дж. Тибо (1984) стабильность семьи зависит от соотношения мотивов за семью и против семьи.

Концепция совместимости членов семьи: соотношение характерологических особенностей членов семьи, обеспечивающих наилучший уровень стабильности. Членам семьи необходимо взаимопонимание, обеспечиваемое представлением о мире и о жизни. Различными могут быть навыки и умения членов семьи.

Концепция механизмов семейной интеграции: процессы, происходящие на общесемейном уровне. Над этим подходом работает А. В. Петровский (1983). Его концепция «коллективистической идентификации»: при определенном уровне развития отношений члены семьи руководствуются в своем поведении уже не только своими индивидуальными интересами, но и интересами семьи. «Подлинную альтернативу альтруизму, как и эгоизму, в развитом семейном коллективе, — пишет А. В. Петровский, — составляет особый психологический феномен, вмещающий в себя такую мотивацию взаимоотношений, при которой каждый (взрослый, подросток, юноша) действительно относится ко всем другим, как к самому себе, и к себе, как ко всем другим, исходя из одних и тех же нравственно оправданных принципов».

Семейная интеграция - результат взаимодействия общесемейных психологических механизмов и личностных свойств членов семьи.

Основными проблемами семьи являются конфликтные ситуации. Они так или иначе возникают в каждой семье. По своим последствиям семейные

конфликты являются разрушительными. Человеку, оказавшись в состоянии внутриличностного конфликта, приходится делать выбор между противоречивыми мотивами и целями. Хотя индивид формирует экологические механизмы защиты от внутриличностного конфликта (выяснение, замещение, регресс, сублимация, проекция, рационализация и т.д.), но все же конфликт может иметь негативные последствия, как для носителя конфликта и также для его семьи.

В связи с этим исследование развития внутриличностного конфликта, факторов его предупреждения является условием сохранения семейных отношений и служит фактором уменьшения в семейной паре деструктивных изменений.

Вторая глава магистерской диссертации посвящена эмпирическому исследованию выраженности внутриличностного конфликта; выявлению взаимосвязи внутриличностного конфликта и характера интеграционных (дезитнтеграционных) процессов; созданию программы психологической помощи для коррекции интеграционных процессов в семье. В исследовании приняли участие 8 семейных пар в возрастной категории от 25 до 54 лет. В результате исследования по тесту А. Добровича на супружескую совместимость были получены следующие результаты (график 1):

Тест на супружескую совместимость по всем парам:

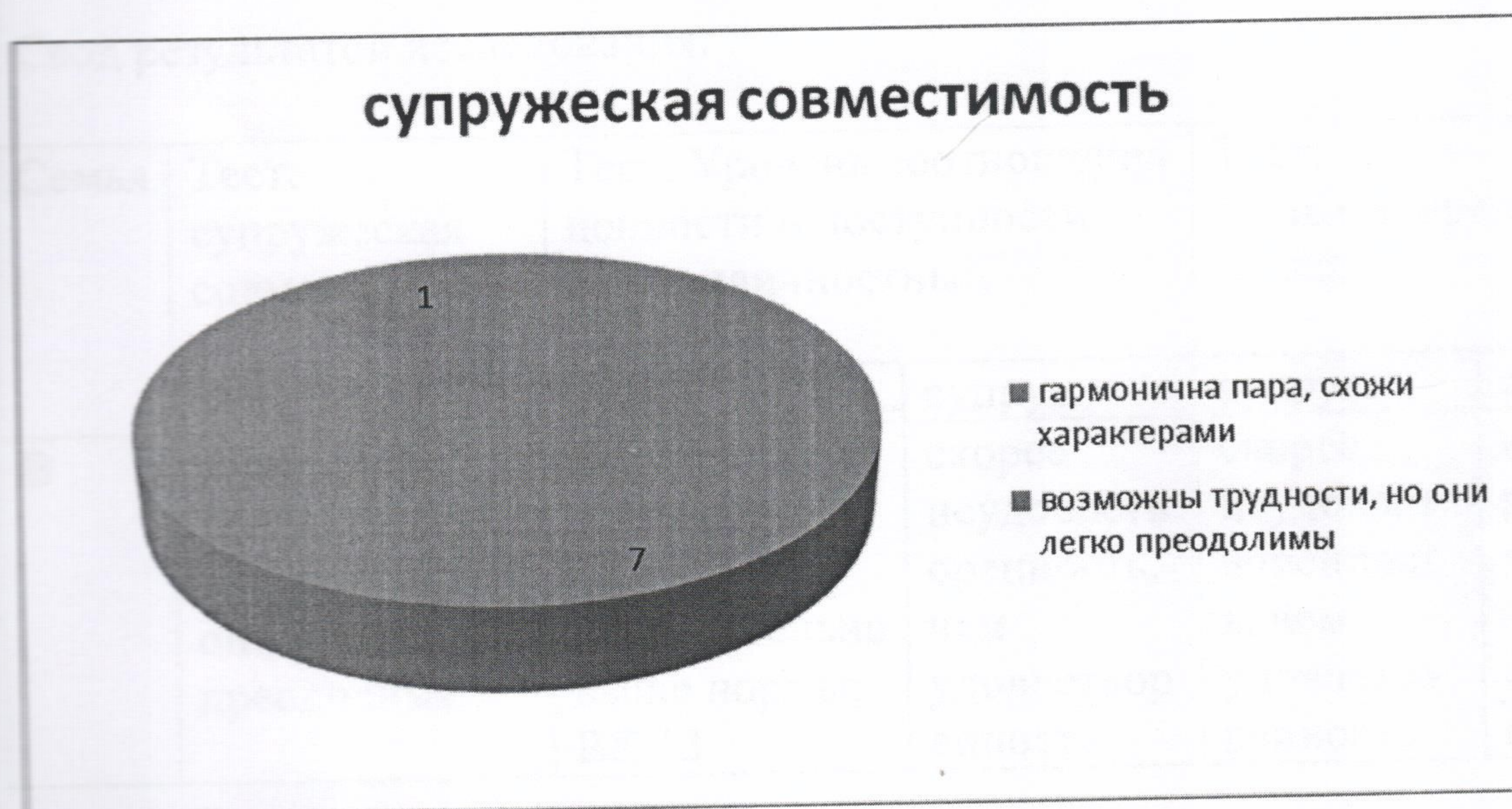


График 1

В результате исследования по тесту В.В. Столина, Т.Л. Романовой, Г.Л. Бутенко Тест-опросник Удовлетворенность браком были получены следующие результаты (график 2):

Тест на удовлетворенность браком по всем парам:

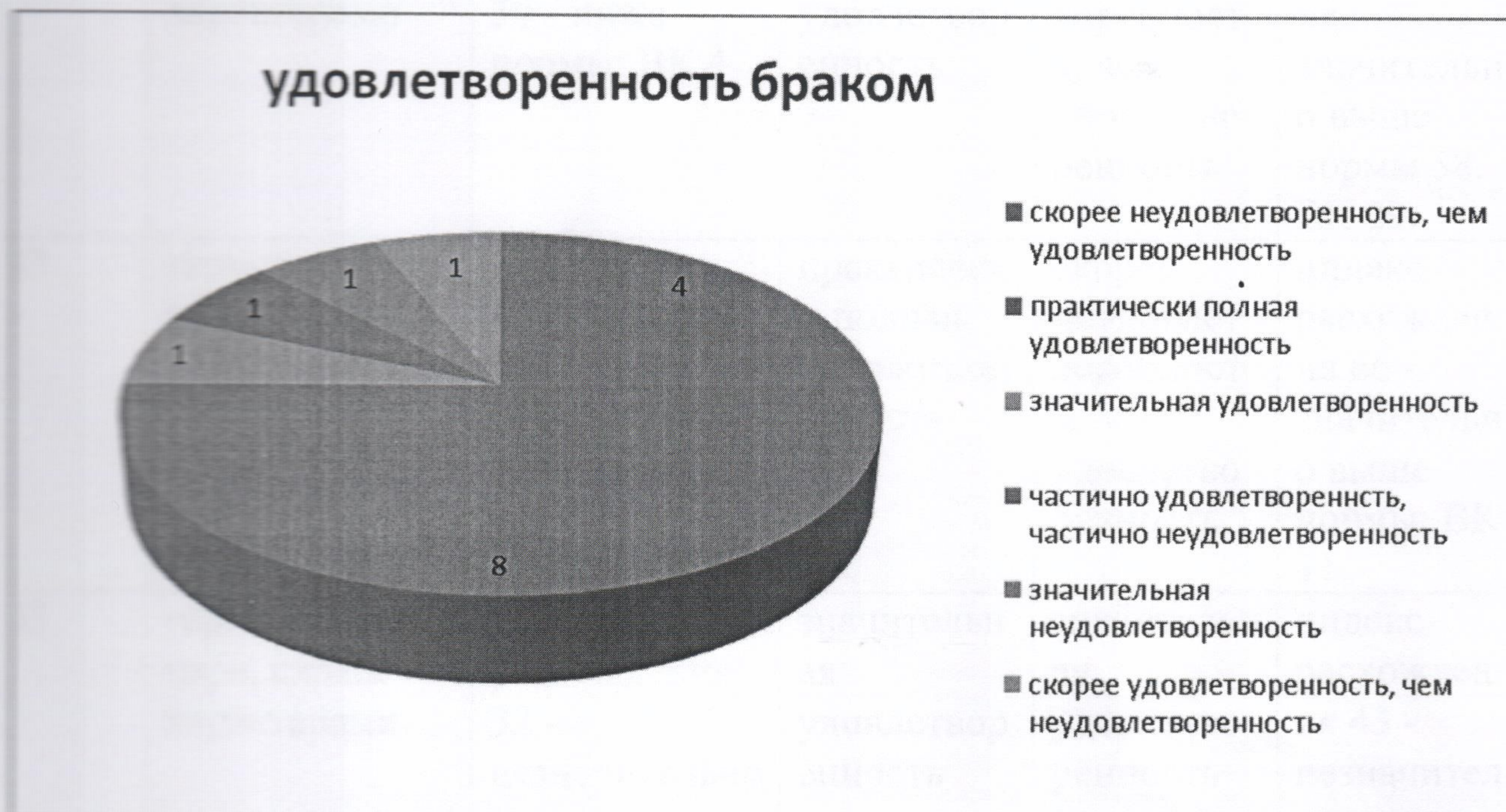


График 2

В результате исследования по тестам нашей выборки были получены следующие результаты (таблица 1):

Свод результатов исследования:

Семья	Тест: супружеская совместимость	Тест: Уровень соотношения ценности и доступности. Внутриличностный конфликт		Тест: Удовлетворенность браком	
		супруг	супруг	супруга	супруга
В	возможны определенные трудности, но они легко преодолимы	индекс расхождения 38 - незначительно выше нормы; ВК 13	скорее неудовлетв оренность, чем удовлетвор енность	скорее неудовлет воренност ь, чем удовлетво ренность	индекс расхожден ия значительн о выше нормы

					62.ВК 31:
Д	гармоничная пара, схожи характерами	индекс расхождения 30 - ниже нормы; ВК 4	практически и полная удовлетворенность	скорее неудовлетворенность, чем удовлетворенность	индекс расхождения значительно выше нормы 58. ВК 29.
О	гармоничная пара, схожи характерами	индекс расхождения 46 - значительно выше нормы; ВК 22	практически и полная удовлетворенность	скорее неудовлетворенность, чем удовлетворенность	индекс расхождения 66 - значительно выше нормы; ВК 31
П	гармоничная пара, схожи характерами	индекс расхождения 32 - незначительно выше нормы; ВК 7	значительная удовлетворенность	значительная удовлетворенность	индекс расхождения 43 - незначительно выше нормы; ВК 20
Р	гармоничная пара, схожи характерами	индекс расхождения 54 - значительно выше нормы; ВК 24	частично удовлетворенность, частично неудовлетворенность	значительная неудовлетворенность	индекс расхождения 64 - значительно выше нормы; ВК 29
С	гармоничная пара, схожи характерами	индекс расхождения 60 - значительно выше нормы; ВК 30	практически и полная удовлетворенность	практически полная удовлетворенность	индекс расхождения 58 - значительно выше нормы; ВК 27

Т	гармоничная пара, схожи характерами	индекс расхождения 68 - значительно выше нормы; ВК 34	практически и полная удовлетворенность	скорее удовлетворенность, чем неудовлетворенность	индекс расхождения 60 - значительно выше нормы; ВК 31
Ч	гармоничная пара, схожи характерами	индекс расхождения 34 - незначительно выше нормы; ВК 12	практически и полная удовлетворенность	практически полная удовлетворенность	индекс расхождения 30 - ниже нормы; ВК 10

Таблица 1

В результате проведенного исследования на удовлетворенность браком и Уровень соотношения ценности и доступности в различных жизненных сферах мы определили, что в тех семьях, где у супругов уровень внутриличностного конфликта ярко выражен, степень удовлетворенности браком ниже, и наоборот.

Для разрешения внутриличностного конфликта была предложена коучинговая программа для освоения сфер в зоне доступности, характер которых определен при помощи теста Е.Б.Фанталовой Уровень соотношения ценности и доступности в различных жизненных сферах, направленных на выявление внутриличностных конфликтов. Программа, в свою очередь, позволяет расширить потенциальные возможности индивида.