

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Саратовский национальный исследовательский государственный
университет имени Н.Г.Чернышевского»
Балашовский институт (филиал)

Кафедра психологии

**ЭТНОКУЛЬТУРНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ОТНОШЕНИЯ
СТУДЕНТОВ РАЗНЫХ НАЦИОНАЛЬНОСТЕЙ К ЛИДЕРСКИМ
КАЧЕСТВАМ ЛИЧНОСТИ
АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ**

студентки 5 курса 55 группы
направления подготовки 44.03.02 «Психолого-педагогическое образование»
профиля «Практическая психология образования»,
социально-гуманитарного факультета,
Соболевой Анны Владимировны

Научный руководитель:
доцент кафедры психологии,
кандидат психологических наук,
доцент _____ О.В. Карина
(подпись, дата)

Зав. кафедрой психологии:
кандидат психологических наук,
доцент _____ О.В. Карина
(подпись, дата)

Балашов 2016

Введение. На сегодняшний день проблема межкультурных отношений в обществе является особенно актуальной. В связи с увеличением процента миграции молодого населения вопрос процент конфликтов между молодежью разных национальностей. Особенно эта проблема активно стала проявляться в студенческой среде из-за недопонимания норм, традиций, стиля поведения преобладающего в определенном этносе. Таким образом, можно сказать, что в этнической психологии существует проблема, связанная с изучением этнических особенностей отношения студентов разных национальностей к лидерским качествам. Это проблему необходимо рассматривать, прежде всего, для того, чтобы использовать практические знания в предотвращении конфликтного поведения между студентами различного этноса.

Цель исследования: изучить этнокультурные особенности отношения студентов разных национальных к лидерским качествам.

Объект исследования: отношение к лидерским качествам студентов разных национальностей.

Предметом исследования является этнокультурные особенности студентов разных национальностей.

Гипотеза исследования: мы исходим из предположения о том, что этнокультурные особенности отношения студентов разных национальностей к лидерским качествам специфичны и проявляются в отношениях к окружающим людям.

Частная гипотеза: русские студенты с лидерскими качествами придерживаются этнических норм и во взаимоотношениях с окружающими будут возвышать свой этнос, при этом проявлять толерантность к другим этносам;

- азербайджанские студенты с лидерскими качествами, также будут транслировать свои этнические нормы в поведении, но при этом вынуждены приспосабливаться к нормам других этносов.

В соответствии с предметом и гипотезой исследования были сформулированы следующие **задачи**:

1. Проанализировать научную литературу по заявленной проблеме.
2. Изучить этнокультурные особенности отношения студентов к разных национальностей к лидерским качествам.
3. На основе полученного эмпирического материала сделать выводы об этнокультурных особенностях отношения студентов разных национальностей к лидерским качествам.

Методологической основой нашего исследования являются следующие принципы: принцип единства сознания и деятельности С.Л. Рубинштейна, принцип системности, разработанный Б.Ф. Ломовым.

Методы исследования: анализ научной литературы по проблеме этнокультурных особенностей отношения студентов разных национальностей к лидерским качествам, психоdiagностика с использованием опросника уровня лидерского потенциала, методики диагностики общей коммуникативной толерантности (В.В.Бойко), типы этнической идентичности (Г.У. Солдатова, С.В. Рыжова).

База исследования: студенты, обучающиеся в ПГУ (Пензенском государственном университете). Всего приняло участие 20 студентов русской национальности и 20 студентов азербайджанских студентов.

Практическая значимость: результаты данного исследования можно использовать в процессе обучения студентов в работе по социально-психологической адаптации молодежи, с различной этнической идентичностью.

Структура работы: работа состоит из введения, первой главы «Этнокультурные особенности отношения студентов разных национальностей к лидерским качествам в научной литературе», второй главе «Эмпирическое исследование этнокультурных особенностей

отношения студентов разных национальностей к лидерским качествам личности», заключения, списка литературы, приложения.

В первой главе рассматриваются социальные отношения как факторы формирования психологии общностей и конкретных слоев общества, зарубежный ученый Д. Юм обратил внимание на то, что необходимо учитывать психологию различных слоев общества и соотносить их с общенациональными чертами. Он отмечал, что необходимо учитывать различные условия жизни и деятельности этно-социальных групп.

Для того, чтобы понять специфику социальной идентичности необходимо дать определение понятию «этнос».

Этнос - это группа людей, говорящих на одном языке, признающие свое единое происхождение, и обладающие комплексом обычаяев, укладов жизни и традициями (С.М. Широкогоров).

Современный ученый А.Д. Карнышев в книге «Социальная и экономическая психология» очень подробно охарактеризовал феномены, способствующие развитию этнической самоидентификации. К данным феноменом он относит:

- «этническое самосознание». Оно способствует осознанию людьми своей принадлежности к этнической группе, признание традиций, интересов и ориентаций, осмысление роли своего этноса в системе экономических, общественных и межнациональных отношений.

Анализируя современные исследования по заявленной проблеме, можно выделить два концептуальных исследований в этой области.

Так, Т.В. Бендас в 2010 г. рассматривая проявление лидерства в различных этносах, выделила 2 основные модели поведения лидера: (конкурентная и кооперативная). Конкурентная модель - значимость для лидера индивидных характеристик (пола, возраста, сексуальной привлекательности), высокими показателями: конкурентности, доминантности, агрессивности, половой идентификации, уверенности в

себе, эгоцентризма, самодостаточности, мотивации власти и достижения, эмоциональной устойчивости, успешности по деловым критериям, стереотипности взглядов на женское и мужское лидерство, а также низкими показателями, характерными для кооперативной модели.

Кооперативной модели свойственны: высокие показатели кооперативности, коммуникативных характеристик; (направленности на общение, альтруизма, экстраверсии, мотивации аффилиации), лидерского потенциала, интеллекта, успешности по социо-эмоциональным критериям, кооперативности среды в детстве, благополучия личной жизни, эгалитарности взглядов на женское и мужское лидерство; низкие показатели уверенности в себе, мотивации власти и достижения, деловой успешности, эмоциональной устойчивости, а также незначимость для лидера индивидуальных характеристик (пола, возраста, сексуальной привлекательности), конкурентности, доминантности, агрессивности.

Маскулинная и фемининная модели являются разновидностями конкурентной модели. Первая подчиняется принципу долженствования (поэтому претендент на лидерскую роль непременно борется за нее) и описывается следующими показателями: мужской пол (хотя лидером может быть и женщина с маскулинными характеристиками), зрелый (или просто старший) возраст, высокие конкурентность, маскулинность, сексуальность, доминантность, агрессивность.

Другая разновидность конкурентной модели - фемининная лидерская модель - подчинена принципу комплементарности, дополнительности, вакуума (лидерская роль принимается только при условии наличия вакуума лидерства, когда нет представителя, отвечающего характеристикам маскулинной модели). Она описывается показателями: женский пол (или мужчина с фемининными характеристиками), молодой возраст, высокие фемининность и подчиненность (и низкая доминантность), а также низкие конкурентность, агрессивность и сексуальность.

Существует гендерное своеобразие в проявлении моделей и различных блоков качеств. У мужчин-лидеров более выражена конкурентная модель в сочетании с маскулинной, у женщин - сочетание конкурентной и кооперативной моделей и преобладание фемининной.

Во второй главе описывается процедура исследования, делается качественный анализ.

В исследовании были применены: методика диагностики общей коммуникативной толерантности (В.В. Бойко), опросник уровня лидерского потенциала, типы этнической идентичности (Г.У. Солдатова, С.В. Рыжова).

Свое исследование мы проводили с студентами, обучающимися в различных ВУЗах. Всего приняло участие 20 студентов русской национальности и 20 студентов азербайджанских студентов.

По методике «Отношение к лидерским качествам» мы установили, что большинство студентов имеют средний уровень выраженности лидерских качеств (65 %), т.е большинство студентов в своем поведении отстаивают личную точку зрения, но стараются находить компромиссные решения во взаимоотношениях с окружающими. 30 % - показали высокий уровень лидерских качеств, т.е. данные студенты отстаивают свою точку зрения, могут идти на конфликт и проявляют низкую эмпатию во взаимоотношениях с окружающими.

У студентов азербайджанской национальности преобладает средний уровень лидерских качеств. Т.е. большинство студентов стараются быть независимыми, ориентированы на достижение личных целей, но при этом ориентированы на компромиссные стратегии поведения во взаимоотношениях с окружающими.

Исходя из данных по этой методики, можно отметить, что практически у всех студентов преобладает средний уровень лидерских качеств, лишь небольшой процент русских студентов имеет высокий уровень лидерских качеств.

Диагностика общей коммуникативной толерантности показала у респондентов следующие результаты: у русских студентов (80%) преобладает средний уровень толерантности. Т.е. в зависимости от ситуации студенты транслируют терпимое отношения к другим этническим группам, но высока вероятность того, что при конфликтных отношениях превосходство своей этнической группы займет лидирующие позиции. Показатели азербайджанских студентов практически одинаковые с русскими студентами.

Определяя тип этнической идентичности, было установлено, что у русских студентов ярче выражен тип «Этноэгоизм», который выражается в безобидной форме на верbalном уровне как результат восприятия через призму конструкта «мой народ», но может преобладать напряженность и раздражение в общении с представителями других этнических групп или признание за своим народом права решать проблемы за «чужой» счет.

Азербайджанские студенты транслируют несколько типов идентичности. Так, многим студентам присущ этнонигилизм (отход от собственной этнической группы), норма (сочетание позитивного отношения к собственному народу с позитивным отношением к другим народам) и этнофанатизм (готовность идти на любые действия во имя этнических интересов). На наш взгляд, такие противоречивые типы идентичности могут зависеть от времени проживания в различной этнической группе, а также от отношения к другим этносам.

Для того, чтобы подтвердить статистически значимость результатов, мы применили математический метод Хи-квадрат Фишера. С помощью компьютерной программы «SPSS 13,0» были установлены значимые показатели (Таблица 1).

Таблица 1 – Значимые показатели русских студентов по всем методикам

| | | | |
|--|--------------------------------------|--------------|-------|
| | Стремление переделать, перевоспитать | Этнонигилизм | Норма |
|--|--------------------------------------|--------------|-------|

| | | | |
|---------------------------|----------|--------|--------|
| | партнера | | |
| Chi-Square(a,b,c,d,e,f,g) | 14,000 | 16,500 | 31,300 |
| df | 4 | 4 | 8 |
| Asymp. Sig. | ,007 | ,002 | ,000 |

Русские студенты по шкале «Стремление переделать. Перевоспитать партнера» набрали среднее значение. Т.е. у данных студентов преобладает тенденция к лидерским качествам, которые проявляются в лидирующей позиции во взаимоотношениях с окружающими.

Также, данным студентам свойственен низкий уровень этноНигилизма, подтверждающий тот факт, что студенты в своем поведении транслируют те ценности, которые присущи их нации.

Шкала «Норма» свидетельствует о том, что русские студенты больше предпочитают самостоятельное и стабильное существование своей этнической группы, которая должна занимать лидирующие позиции в обществе.

Обрабатывая данные азербайджанских студентов, критерий Хи-квадрат Фишера не выявил значимых показателей.

Исходя из значимых показателей, мы установили взаимосвязи по шкалам, с помощью корреляционного анализа Спирмена.

У русских студентов обнаружились следующие взаимосвязи:

- чем выше уровень лидерские качества, тем ниже этноизоляционизм ($r_s = -0,452$, при $p \leq 0,05$), т.е. проявляя лидерские качества молодые люди транслируют терпимые отношения к другим национальностям;

- чем выше неприятие или непонимание индивидуальности другого человека, тем выше неумение скрывать или сглаживать неприятные чувства при столкновении с некоммуникабельными качествами партнеров, и выше этноизоляционизм ($r_s = 0,510$, при $p \leq 0,05$), ($r_s = 0,717$, при $p \leq 0,01$), т.е. те студенты, которые проявляют эгоизм по отношению к другим не пытаются

скрывать неприятные чувства к другим и убеждены в превосходстве своего народа.

- чем выше использование себя в качестве эталона при оценке поведения и образа мыслей других людей, тем ниже этноизоляционизм ($r_s = -0,546$, при $p \leq 0,01$), т.е. студенты имеющие тенденцию к лидерству толерантно относятся к особенностям других этносов.

- чем выше категоричность или консерватизм в оценках других людей, тем выше неумение прощать другим ошибки и нетерпимость к физическому или психическому дискомфорту, создаваемому другими людьми, также неумение приспособливаться к характеру других, этноэгоизм, этнофантазия ($r_s = 0,697$, при $p \leq 0,01$), ($r_s = 0,604$, при $p \leq 0,01$), ($r_s = 0,782$, при $p \leq 0,05$), ($r_s = 0,491$, при $p \leq 0,05$), ($r_s = -0,449$, при $p \leq 0,05$). Т.е. ригидное мышление по отношению к другим людям развивает эгоистические тенденции в поведении молодых людей.

- чем выше стремление переделать, перевоспитать партнеров, тем ниже норма ($r_s = -0,498$, при $p \leq 0,05$), т.е. проявление лидерства порождает стремление изолировать свою группу от других.

- чем выше стремление подогнать партнера под себя, тем ниже этноэгоизм, выше этнофантазия ($r_s = -0,575$, при $p \leq 0,01$), ($r_s = 0,660$, при $p \leq 0,01$), т.е.

- чем выше неумение прощать другим ошибки, неловкость, причиненные вам неприятности, тем выше этническая индифферентность, этноэгоизм, и ниже этноизоляция ($r_s = 0,545$, при $p \leq 0,05$), ($r_s = 0,543$, при $p \leq 0,05$), ($r_s = -0,509$, при $p \leq 0,05$). Т.е. проявляя нетерпимость к окружающим, молодые люди транслируют этническую принадлежность и групповые нормы.

Показатели азербайджанских студентов проявились в следующих данных:

- чем выше лидерские качества студентов, тем выше категоричность в оценках других людей ($r_s = 0,480$, при $p \leq 0,05$), т.е. проявления лидерских качеств развивает высокомерность в поведении студентов.

- чем выше неприятие индивидуальности другого человека, тем ниже категоричность в оценке других людей, ниже стремление переделать партнера, ниже нетерпимость к физическому или психическому дискомфорту, создаваемому другими людьми, ($r_s = -0,656$, при $p \leq 0,01$), ($r_s = -0,708$, при $p \leq 0,01$), ($r_s = -0,4453$, при $p \leq 0,05$). Т.е. нетерпимость к окружающим взаимосвязана с равнодушием к окружающим.

- чем выше использование себя в качестве эталона при оценке поведения и образа мыслей других людей, тем выше стремление переделать, перевоспитать партнеров, выше этноНИГИЛИЗМ и ниже этноизоляция ($r_s = 0,771$, при $p \leq 0,01$), ($r_s = 0,580$, при $p \leq 0,01$), ($r_s = -0,488$, при $p \leq 0,05$). Т.е. данные студенты проявляющие лидерские качества стремятся изменить окружающих, навязать свою точку зрения, но при этом проявляют толерантность к другим этносам.

- чем выше категоричность в оценках других людей, тем выше неумение скрывать неприятные чувства при столкновении с некоммуникабельными качествами партнеров, ниже нетерпимость к физическому или психическому дискомфорту, создаваемому другими людьми, ниже неумение приспособливаться к характеру, привычкам других, норма, этноэгоизм, этnofанатизм ($r_s = 0,787$, при $p \leq 0,01$), ($r_s = -0,458$, при $p \leq 0,01$), ($r_s = -0,665$, при $p \leq 0,01$). ($r_s = -0,712$, при $p \leq 0,01$), ($r_s = -0,525$, при $p \leq 0,01$), ($r_s = -0,883$ при $p \leq 0,01$). Студенты негативно оценивающие других не скрывают в конфликтной ситуации неприятных чувств, но при этом стараются приспособиться к ситуации и принять стороны других этносов.

- чем выше неумение скрывать неприятные чувства при столкновении с некоммуникабельными качествами партнеров, тем выше стремление переделать партнера, ниже неумение приспособиться к характеру,

привычкам других, норма, этнофанатизм ($r_s = 0,503$, при $p \leq 0,05$), ($r_s = -0,847$, при $p \leq 0,01$), ($r_s = -0,857$, при $p \leq 0,01$). ($r_s = -0,7587$, при $p \leq 0,01$). Т.е. студенты конфликтую с окружающим стараются переделать окружающих и эгоизм.

- чем выше стремление переделать партнера, тем ниже этническая индифферентность, этноизоляция ($r_s = -0,558$, при $p \leq 0,05$), ($r_s = -0,491$, при $p \leq 0,01$), т.е. проявляя лидерские качества студенты не транслируют свое этническое поведение и не возвышают свой народ над другим.

- чем выше стремление подогнать партнера под себя, тем выше этноНИГИЛИЗМ, ниже норма ($r_s = 0,653$, при $p \leq 0,05$), ($r_s = -0,452$, при $p \leq 0,05$), т.е. проявляя лидерство, студенты придерживаются правил своей группы, и не учитывают нормы других этносов.

- чем выше неумение прощать другим ошибки, неловкость, непреднамеренно причиненные вам неприятности, тем выше этноНИГИЛИЗМ ($r_s = 0,526$, при $p \leq 0,05$), т.е. студенты, которые не желают вставать на точку зрения других, проявляют устойчивость социально-психологических ниш по этническому критерию.

Заключение. Цель нашего исследования достигнута, исходная гипотеза доказана. Имеется подтверждение тому факту, что этнокультурные особенности отношения студентов разных национальностей к лидерским качествам специфичны и зависят от норм этнической группы.

Многие исследователи считают, что отношение к лидерству в различных этносах специфично, все зависит от национального самосознания.

В национальном самосознании люди осознают свою принадлежность к социально-этнической общности, осмысливают положение своей нации в системе общественных отношений, понимают национальные интересы и в рамках этого контекста лидируют в группе.

Осознание личностью своей социальной принадлежностью превращает ее в интерес. Данный интерес порождает мотив к деятельности, который в свою очередь заставляет личность проявлять в определенном

образе лидерские качества, зависящие от ценностных ориентаций. Ценностные ориентации могут проявляться также через групповые и личностные нормы как совокупность суждений, предписаний, требований этнической группой.

В данном исследовании было определены особенности проявления лидерства с установками на окружающих. Доказано, что существует некоторая взаимосвязь между проявлениями лидерских качеств и взаимодействием с окружающими.

Русские студенты возвышают свою этническую группу, транслируют нормы поведения группы, а азербайджанские студенты, проявляя лидерство стараются не возвышать свои этнические нормы, приспосабливаются к окружающим, но при этом проявляют высокомерие.