

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО

Кафедра философии культуры и
культурологии

Педагогический потенциал казахской культуры: история и современность

АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
БАКАЛАВРА
(БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ)

Студентки 4 курса 421 группы

Направления подготовки 44.03.01 Педагогическое образование (профиль

Мировая художественная культура) философского факультета

Халеновой Гульмиры Мырзабековны

Научный руководитель

кандидат философских наук, доцент  А.С.Гализдра

Заведующий кафедрой

доктор философских наук, профессор  Е.В.Листвина

Саратов,

2016

Введение

Актуальность темы исследования.

Государственная история России свидетельствует о неизменной актуальности вопросов, связанных с формированием и совместным развитием многочисленных этносов, народностей, национальностей. Страницы прошлого отражают сложный процесс формирования этнической, национальной идентичности представителей различных конфессий и культур в едином пространстве нашей страны. Особый интерес в этом отношении для исследователей являет собой каждый этап хронологии отечественной истории. И имперская Россия, и Советский Союз и постсоветское пространство на протяжении длительного периода претерпевали диаметрально противоположные социальные, политические трансформации, что безусловно отражалось в ценностно-смысловом наполнении национальных культур, в том числе и казахской.

Изменения традиционной социальности, обусловленные глобализацией и всеохватывающим проникновением информационно-коммуникационных технологий, со всей отчетливостью обнажили проблему национальной самоидентификации переопределения народов. Казахская национальная культура не явилась исключением, а наоборот, ее история отразила сложные взаимодействия с другими этносами. Вектор развития казахского этноса в последние столетия был тесно связан с Россией, что определяет актуальность осмысления педагогического потенциала казахской национальной культуры как с позиций историко-культурного анализа единого наследия, так и точки зрения развития казахской культуры в Поволжском регионе России.

Историко-культурный анализ указанной тематики predetermined обращение к историческим сведениям казахского этногенеза, основные вехи которого отражены в целом ряде работ историков, этнографов, этнологов, филологов, этнопедагогов.

Степень разработанности проблемы исследования.

Как показал проведенный анализ литературы, очевиден различный подход к оценке этногенетических процессов формирования и становления казахской нации в дореволюционный, советский и постсоветский периоды. Исследования последних десятилетий характеризуются акцентированием на национальной самоидентификации и суверенности казахской нации, в то время как советские авторы подчеркивали тесное межэтническое взаимодействие соседских народов и взаимопроникновенное языковое влияние этносов. Настоящим основателем казахской филологии, выступивший в обоснованную полемику с традициями советских ученых-филологов в понимании казахского языка как монолитного языкового образования, считается С. А. Аманжолов, исследованию педагогического наследия которого посвящена глава дипломной работы.

В отечественной культурологической школе проблемам этнопсихологии и межэтнических отношений, культурной и религиозной идентификации этносов Казахстана свои научные поиски посвятил целый ряд В данных трудах религии представлена как важнейший элемент духовного сознания казахов, как фактор, оформивший синкретичный тип казахской духовности, где смешались различные элементы доисламских, языческих верований и догматов исламского периода.

Этнопедагогическая методология разработана в ряде публикаций российских авторов в последние десятилетия. Изучение истории заселения Саратовской области казахским этносом, а также динамика развития казахской культуры на территории Саратовской области осуществлялась с использованием статистических данных, а также с привлечением информационных материалов официальных сайтов объединений и обществ национальной казахской культуры в Поволжье и Саратовской области.

Дипломная работа содержит проект лекции, посвященной биографии и деятельности выдающегося казахского деятеля, филолога, популяризатора казахского языка и письменности, создателя казахского алфавита и Выбор

данной темы обусловлен в том числе активизацией дискуссий в научных и общественно-политических кругах на тему идентичности современного казахского языка и введения в Казахстане латиницы в качестве алфавита в 2020 году.

Целью настоящего исследования является определение педагогического потенциала казахской культуры во взаимосвязи с национальным языковым и религиозным самосознанием и самоидентификацией казахов в современном мультикультурном обществе.

Для достижения указанной цели были сформулированы следующие **задачи дипломного исследования:**

- проанализировать духовные основания религиозной культуры казахов как одного из важнейших факторов национальной идентификации;
- исследовать систему религиозных запретов как педагогического приема конструирования социальных норм в истории казахской национальной культуры;
- проследить генезис казахской нации в Поволжье в истории и современности;
- раскрыть педагогическое значение казахского языка как выразителя национальной ментальности;
- разработать лекцию, посвященную педагогическому наследию казахского филолога и просветителя С.А. Аманжолова.

Объект исследования - национальная казахская культура.

Предметом исследования является педагогический потенциал казахской культуры.

Методология исследования представлена цивилизационным подходом, принципами историко-культурного анализа, этнопсихологии, этнопедагогики, методы исторической, культурологической и религиоведческой интерпретации источникового материала, а также общепринятые логические методы, такие как индукция, дедукция и аналогия.

Теоретическая и практическая значимость дипломной работы заключается в возможности применения представленных материалов для педагогической и

просвещенческой деятельности центров казахского языка и культуры, центров народов Поволжья, для разработки учебных курсов по этнопедагогике, этнопсихологии, культурологии. Полученные выводы способствуют регулированию межкультурных коммуникации и конфликтов, что также позволяет осуществить их применение в деятельности официальных органов исполнительной власти Поволжского региона.

Структура работы продиктована логикой исследования. Диплом состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников.

Основное содержание

Глава 1. Религиозные основания культурной идентичности казахского народа

Духовные основания религиозной культуры казахского народа. Культура является сложным многокомпонентным феноменом, сочетающим в своем основании множество факторов. Однако, говоря о наиболее ранних истоках культуры, целесообразно обратиться к религиозному фактору. Само слово «культура» происходит из слова «культ», поэтому пренебречь рассмотрением культовых практик в анализе казахской культуры нельзя.

Сегодня мы знаем казахский народ как преимущественно исламизированный этнос. Однако, ислам среди казахов существует относительно небольшое время в отличие от древних верований, которые во многом детерминировали казахскую культуру больше, чем ислам. Духовное сознание казахов представляет собой синкретичный тип, где смешались различные элементы доисламских, языческих верований и догматов исламского периода.

Вся духовная сфера казахов пропитана доисламскими обрядами и древними ритуалами идолопоклонства, унаследованными от предшествующих поколений кочевников Дешт-и-Кыпчак. Языческая основа духовных верований была настолько сильна, что никакие мировые религии не смогли полностью подчинить себе душу кочевника. «Но влияние природы в этой жизни на человека, особенно младенствующего, слишком сильно, слишком деятельно, и он должен был создать правила, которыми он руководствовался в отношении к таинственной природе, что делать и чего не делать. Истоки казахских верований кроются в многовековой истории поклонения Тенгри (каз. – Тәңір). Эта монотеистическая вера была выработана веками на просторах евразийских степей, являясь специфическим продуктом степного порядка. Культ почитания природы у казахов, антропоморфизация природных объектов преследовали одну цель – максимальное слияние с природой, которая может при

определенных условиях быть враждебной, либо милостивой. Кочевники – мысленно и вслух, с помощью ритуалов и жертвоприношений выпрашивали у Великого Неба покровительства и благословения. На этом основании выделялись тотемистический, шаманистический и тенгристический уровни религии, в тенгрианстве наблюдается переход от тотемных представлений к шаманизму».

Конфессиональный фактор играл особую роль в становлении этнической и культурной идентичности на ранних стадиях формирования этносов, в том числе и казахского этноса. Религия в форме генотеизма создавала пантеоны родоплеменных божеств, которые принимали жертвы и исполняли молитвы только членов данного племенного союза, давая сакральную санкцию на этническую идентичность. В современном мире генотеизм в его чистом виде встречается крайне редко. Мировые религии уже по определению наднациональны и надэтничны. Однако в преобразованном виде – как убежденность в том, что представители определенного этноса должны исповедовать именно данную религию – генотеистическая форма религиозных верований продолжает оставаться одним из оснований этнической идентичности. Так, для значительного числа казахов свойственно убеждение в том, что казахи в обязательном порядке должны быть мусульманами (суннитами ханафитского мазхаба). Этническая идентификация в этом случае автоматически влечет за собой конфессионально-религиозную идентификацию.

Шариат и рым как этнопедагогические методы формирования социальных норм казахской культуры. У правоверных мусульман существует свод правил – шариат, регулирующий поведение во всех сферах общественной и личной жизни. Это – целостные нравственные и юридические нормы и предписания. Нормы шариата настолько тесно сливаются с нормами обычного права, в нашем случае, степного права – адата, что порой просто невозможно выделить источник происхождения того или иного правового установления.

Их объединяют общекочевые традиции и восточное мировоззрение: отношение к земле (фактор коллективной собственности), имуществу, семейным (многоженство) и родственным узам, кочевая демократия. Кочевая культура вообще и казахская, в частности, характеризуется слабым развитием классовых отношений и крайней живучестью патриархальных традиций, таких, как: беспрекословное подчинение младших старшим, обычай родоплеменной взаимопомощи, по большей части бескорыстной и т. д. Тем не менее, адат никогда не был догмой и всегда приспособлялся к изменяющимся внешним обстоятельствам. Наконец, поговорив об исламе, нельзя не затронуть целую систему различных суеверий и веру в приметы – рым, с лежащими в их основе запретами. Суеверие, как одна из важнейших составляющих мироощущения и мироотношения кочевников, предполагает отсутствие в народном сознании религиозной унифицированной системы правил, которые бы неукоснительно соблюдались. Система запретов у казахов тесно связана с суевериями, повсеместно распространенными в народной среде. Можно выделить множество запретов и ограничений, налагаемых народными поверьями и исламской религией и касающихся различных аспектов жизни: отношения к природе, жилью, еде, одежде; отношения к животным и людям (своим и чужим, детям, женщинам, старикам и т. д.), межличностным взаимоотношениям, отношениям к религии, верованиям, обрядам иноверцев и т. п. Очень сложна и требует отдельных исследований система запретных поведенческих поз и действий у казахов.

Подводя итоги главы, можно отметить, что в духовной сфере казахстанского общества религия занимает свою нишу, неразрывно связанную с этнокультурной идентичностью. Глобальные тенденции прослеживаются и в современной казахстанской идеологии, приветствующей религиозность как значимую часть общей, социокультурной идентичности, но, скорее, с ее ритуальной стороны, с точки зрения неких возможностей диалога «нетрадиционных» для Казахстана и доминирующих конфессий, не поощряя ее вторжения в область мирского бытия.

Глава 2. Развитие казахской национальной культуры: предпосылки и факторы. Саратовские казахи: историко-культурный аспект этногенеза.

Казахи являются коренным народом в Российской Федерации, десятым по численности среди всех этносов страны. Антропологически казахи относятся к южносибирской расе, переходной между монголоидной и европеоидной большими расами.

Казахи стали расселяться в степном Саратовском Заволжье с конца XVIII века, на землях, опустевших после ухода заволжских калмыков в Джунгарию в 1771 году. Мигрировавшие на территорию современной Саратовской области казахи принадлежали к Букеевской или Внутренней Орде, которой в 1801 году императором Павлом I были пожалованы земли в Заволжье.

Согласно переписи 2010 года доля казахов в населении области составила 3,09 %, абсолютная численность - 76 007 человек. Следует отметить, что основная часть казахов области по-прежнему традиционно расселены в восточных (заволжских) районах. Как отмечалось выше, среди казахов преобладает сельское население - 79 %, поэтому как в районах традиционного расселения, так и в области в целом, доля казахов в сельском населении примерно в 10 раз выше, чем в городском: казахи составляют 0,85 % городского населения области и 8,7 % сельского.

Сейчас в Саратовской области преимущественно проживают представители следующих казахских родов: каракесек, жаппас, байбакты, бериш, шеркеш, тана, тама, кердери, кызыл-курт, тюленгут и др. Но родоплеменное сознание в настоящее время у саратовских казахов выражено слабо.

Конец 90-х гг. XX в. ознаменовался ростом национального самосознания саратовских казахов. Вопрос с преподаванием казахского языка был актуализирован представителями казахской общины. С 1998 г. работает казахская национальная школа в районном центре Александров-Гай, где казахи составляют свыше половины населения. В пяти школах Александрово-Гайского и Новоузенского районов преподаётся казахский язык. Следует отметить, что школам Александрово-Гайского, Новоузенского, Энгельсского

муниципальных районов области оказывает поддержку министерство образования и науки Республики Казахстан, периодически осуществляя обновление методической литературы и учебников, словарей и художественной литературы на казахском языке.

В июне 2011 года принято решение открыть национальную культурную автономию казахов Александрово-Гайского района. В Саратове действует молодёжная казахская организация «Асар». Имеются районные центры казахской культуры: Озинский центр казахской культуры «Достар» (с 2002 года), казахский культурный центр «Достык» в Александрово-Гайском районе, национально-культурный центр Краснокутского района «Арман», Новоузенский казахский культурный центр «Сауле». В январе 2013 года был основан спортивно-молодежный центр «Достар» в целях пропаганды здорового образа жизни и спорта среди молодежи Саратовской области.

Таким образом, история казахского народа взаимосвязана с историей Поволжья и Саратовского края. Советский период был сопряжен с определенными миграционными процессами, вызванными государственной политикой. Постсоветский этап развития этнического самосознания казахов отличается ростом национальной идентичности, повышенным интересом к изучению родной культуры и языка. Немаловажным условием успешного формирования национального самосознания казахов в рамках российского социума является толерантная, благоприятная среда для межкультурных контактов и взаимодействия представителей общин различных народов, проживающих на территории Саратовской области. Положительная динамика, созидательный педагогический потенциал народных казахских традиций отразился в стремительном росте числа культурных центров, организованных казахским народом в Поволжье. Данный факт, несомненно, свидетельствует о приобщении казахской молодежи к истокам, традициям казахской национальной культуры и отражает укрепление межпоколенческого диалога внутри казахской общины Саратовской области.

Казахский язык как выразителя ментальности казахского народа.

Вплоть до XX века казахский язык воплощался преимущественно в устном творчестве. Небольшое число грамотных пользовалось арабским алфавитом. Книги, в редком случае появлявшиеся до XX века и считавшиеся написанными на казахском языке, на самом деле были написаны на татарском языке с некоторым смешением этого языка с элементами языка казахского; или они писались на том книжном мусульманско-тюркском жаргоне, которым пользовались ученые без различия национальности: и татары, и башкиры, и казахи, и киргизы.

Язык данных книг был полон арабских и персидских слов, татаризмов и чагатаизмов, т. е. элементов древнего среднеазиатского тюркского, до-узбекского языка, что, разумеется, не прошло даром и мимо для развития казахского языка. Сами муллы наряду с арабскими легендами пользовались и казахским фольклором. Пусть это были единичные случаи, пусть это будет суррогат казахского языка, но все же все это не могло пройти бесследно в истории языка казахов.

Настоящее же богатство языка хранилось в народных низах, в народной словесности. Народное творчество казахов носило и продолжает носить и сегодня преимущественно лирический характер. Можно, пожалуй, сказать, что все моменты жизни у казахов сопровождаются пением песен и чтением стихов и поэм. Например, у казахов имеется обычай «aıtyс». Это - поэтические поединки или между юношей и девицей, или же эти «aıtyс» были более серьезного характера, когда в них принимали участие aqyn'ы - сказители, выставляемые целыми родовыми подразделениями. Эти поединки, как в том, так и в другом случае, немало способствовали подъему высокой культуры народного творчества. Здесь следует указать предания об Идиге, Шора-батыре, Бикет-батыре Копланды; поэмы: Козы Кёрпеш и Баян-слу (казахские Ромео и Джульетта), Кыз жибек (Шелковая девица); массу обрядовых песен и проч.

Вплоть до середины XX века казахский язык представлялся ряду советских ученых довольно монолитным, и среди причин, породившим данное

единство, рассматривались природные факторы – бескрайняя ширь казахских степей позволяла беспрепятственно осуществлять коммуникации населению, в отличие, например, от Алтайского или Кавказского регионов, славящихся многообразием диалектов. Советские филологи подчеркивали единство письменного, литературного и устного языка на территории всей Казахской ССР. Подобную позицию поддерживал, например, С.Е. Малов.

Параллельно, в 30-40 е гг. XX века, была проведена большая работа, связанная с выявлением и дескрипцией казахских диалектов. Важнейший вклад в изучение этногенеза казахского народа наряду с изучением основ казахской диалектологии сделал основоположник казахского языкознания С.А. Аманжолов. Как писал его современник член-корреспондент академии наук СССР, профессор Н. К. Дмитриев, «Труд Аманжолова С. стал событием в казахской филологии, потому что его труд был первым глубоким научным исследованием в области казахской диалектологии.он опроверг богатым материалом ложное мнение о том, что в современном казахском языке отсутствует диалект».¹

Выводы, полученные С. А.Аманжоловым, позволяют утверждать, что в казахском языке существуют три основных диалекта: западный, северо-восточный и южный. Западный и северо-восточный диалекты появились в результате локального разобщения и родо-племенного объединения здешних казахов в течение веков. Южный диалект казахского языка, вследствие владычества Кокандского ханства на этих землях, несколько веков подвергался сильному влиянию узбекского языка, но, в свою очередь, повлиял на отдельные диалекты узбекского и киргизского языков.

Современный казахский язык, начиная с 1940 года, использует кириллическую графическую систему. Вместе с тем, после обретения Казахстаном независимости с 1991 года в казахском языке активно развиваются так называемые пуристические тенденции, т.е. тенденции к

¹ Цит. По: «Казахи Саратовской области» [Электронный ресурс]: [сайт]. URL:<http://saratov.kazakh.ru/> (дата обращения 12.04.2016)

очищению языка от русских и европейских заимствований, что вызывает противоречивую реакцию со стороны местного населения. В особенности неоднозначно населением Казахстана и отдельными лингвистами воспринят перевод общепринятых международных слов на слова-новоделы (таких как аэропорт, зоопарк, например, и проч.).

Кроме того, в 2012 году стало известно о принятии решения о поэтапном переводе казахского языка в Казахстане на латинский алфавит, начало процесса перевода на латиницу намечено на 2025 год.

В Поволжском регионе Российской Федерации языковая ситуация внутри казахской общины характерна, пожалуй, иными акцентами. Особую актуальность обретают не пуристические тенденции, а изучение и сохранения казахского языка выразителя этнического менталитета среди молодого поколения.

На сегодняшний день согласно данным Всероссийской переписи населения 2002 года из числа 78 320 казахов, проживающих на территории Саратовской области, только 55 тысяч говорят по-казахски, ниже всего степень владения казахским языком зафиксирована именно среди молодого поколения. Опрос, проведённый среди казахов Саратовской области, показал, что только 11 % опрошенных заявили, что лучше всего владеют казахским языком, 15 % заявили, что в равной степени хорошо владеют казахским и русским, а 74 % заявили, что лучше всего говорят по-русски.

Опрос посетителей сайта «Казахи Саратовской области» продемонстрировал, что на вопрос о степени владения казахским языком 11 % ответили, что знают казахский, 20 % - знают «наполовину», 41 % - «понимают, но не говорят», 26 % - не знают казахский язык².

На основании приведенных статистических данных целесообразно сделать вывод о значимости и важности роли национальных культурных центров на территории Саратовской области, педагогический ресурс которых должен

² «Казахи Саратовской области» [Электронный ресурс]: [сайт]. URL:<http://saratov.kazakh.ru/> (дата обращения 12.04.2016)

способствовать популяризации традиций казахского языка и литературы среди местного населения.

Глава 3. Педагогическое наследие казахского просветителя С.А. Аманжолова. В научных трудах С. А. Аманжолова получили освещение все кардинальные вопросы казахского языкознания (алфавит, орфография, терминология, лексикология и лексикография, грамматический строй, история и диалектология, казахский литературный язык). В 1931 году в Казахской ССР появился букварь, в создании которого С. А. Аманжолов принимал самое непосредственное участие. В 1932 году им была опубликована «Грамматика казахского языка» для 4-го класса. В том же году под редакторством ученого издается учебник казахского языка для 1-3-го классов. Позже, в 1934-1940 годах, исследовать разрабатывает учебник грамматики для средних школ.

С. А. Аманжолов создал казахский алфавит, основанный на кириллическом алфавите и состоящий из 42 букв. До этого в период между 1929 и 1940 гг. в Казахской ССР использовалась латинская графика, возвращение к использованию которой к 2020 году обсуждается в современном Казахстане на сегодняшний день и вызывает противоречивые реакции у населения. Современный казахский алфавит и основные принципы казахской орфографии, принятые на сессии Верховного Совета республики в ноябре 1940 года, на сегодняшний день современная казахская письменность признана лучшей среди письменностей других тюркоязычных народов.

Яркой стороной многогранной личности ученого являлась его активная гражданская позиция, смелая критика перегибов в языковой политике в советском Казахстане. Свидетельством уникальности личности С.А. Аманжолова является то, что его научно-методические труды пережили автора более чем на полвека и являются популярными и востребованными в научной и педагогической среде. Именем С.А. Аманжолова назван в 2003 году Восточно-Казахстанский Государственный университет.

Заключение. В заключении подведены итоги проведенного дипломного исследования.

Список использованных источников

1. Абай. Книга слов. Алматы: Книга Бюро «ЕЛ», 1995. 203 с.
2. Абуов А.П. Мировоззрение Х.А. Ясави. Алматы: Институт философии, 1997. 196 с
3. Акатай С. Древние культы и традиционная культура казахского народа. Алматы: КазНИИКИ, 2001. 363 с.
4. Акинер Ш. Формирование казахского самосознания. От племени к национальному государству. – Алматы: Ғылым, 1998. 136 с.
5. Аманжолов А.С. Несколько слов о научном наследии отца / А.С. Аманжолов // Научное наследие С. А. Аманжолова и проблемы гуманитарных наук XXI века: Материалы Международной научно-практической конференции. Усть-Каменогорск: Изд-во ВКГУ, 2003. 490 с.
6. Аманжолов. С.А. Вопросы диалектологии и истории казахского языка. Алматы, Санат, 1997. 607 с.
7. Ахинжанов С.М. Кыпчаки в истории средневекового Казахстана. Алматы: Ғылым, 1999. 296 с.
8. Бережнова Л.Н. Этнопедагогика. М. : Academia, 2007. 233 с.
9. Бурова Е.Е. Феномен «навязанной» идентичности // Адам әлемі. 2012. №1. С. 94–115.
10. Валиханов Ч.Ч. Следы шаманства у киргизов // Собрание сочинений: в 5-ти т. Алма-Ата: Каз. сов. энциклопедия, 1985. Т. 4. С. 48–70.
11. Валиханов Ч.Ч. О мусульманстве в степи // Собрание сочинений: в 5-ти т. Алма-Ата: Каз. сов. энциклопедия, 1985. Т. 4. С. 71–76
12. Валиханов Ч.Ч. Тенкри (Бог) // Собрание сочинений: в 5-ти т. Алма-Ата: Каз. сов. энциклопедия, 1984. Т. 1. С. 208–213.
13. Волков Г.Н. Этнопедагогика. М. : Academia, 2000. 176с.
14. Казахи Саратовской области [Электронный ресурс]: [сайт]. URL:<http://saratov.kazakh.ru/> (дата обращения 12.04.2016)
15. Касымжанов А.Х. Пространство и время великих традиций. Алматы: Қазақ университеті, 2001. 301 с.

16. Кляшторный С.Г., Султанов Т.И. Государства и народы Евразийских степей. Древность и средневековье. СПб: Востоковедение, 2004. 368 с.
17. Кукушкин В.С. Этнопедагогика и этнопсихология. Р.-н/Д. : Феникс, 2000. 443 с.
18. Омаров Е. Краткая история казахской цивилизации. Алматы: Арда, 2005. 240 с
19. Орынбеков М.С. Духовные основы консолидации казахов. Алматы: ИД Аркаим, 2001. 252 с.
20. Радлов В. Труды по казахской этнографии. Павлодар: МОН РК ПГУ им. С. Торайгырова; ТОО НПФ «ЭКО», 2005. 390 с.
21. Сужиков М.М. Гармоническое сочетание интернациональных и национальных интересов. Алма-Ата: Знание, 1981. 47 с
22. Султанов Т.И. Чингиз-хан и Чингизиды. Судьба и власть. М.: АСТ: АСТ МОСКВА, 2006. 445 с.
23. Ташпеков Г.А. Казахи Саратовской области: историко-этнографические очерки. Саратов, «Детская книга», 2002. 212 с.
24. Формирование толерантного сознания в современном казахстанском обществе. Алматы: Институт философии и политологии КН МОН РК, 2009. 327 с.
25. Хазанов А.М. Кочевники и внешний мир. Алматы: Дайк-пресс, 2000. 604 с.
26. Шалабаева Г.К. Этнос. Культура. Самосознание. Алматы: Атамұра, 1995. 240 с.