

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра философии  
культуры и культурологии

**Феномен элитарной культуры: теоретическое и историко-  
культурное осмысление проблемы**

АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ  
БАКАЛАВРА

Студентки 4 курса 421 группы  
Направления подготовки 44.03.01 Педагогическое образование (профиль  
Мировая художественная культура) философского факультета  
Сосниной Елены Владимировны

Научный руководитель  
к.филологич.н., доцент \_\_\_\_\_  
должность, уч. степень, уч. звание \_\_\_\_\_ дата, подпись

О.В. Шиндина  
ициалы, фамилия

Заведующий кафедрой  
Зав.кафедрой, д.ф.н., проф. \_\_\_\_\_  
должность, уч. степень, уч. звание \_\_\_\_\_ дата, подпись

Е.В. Листвина  
ициалы, фамилия

Саратов 2016 год

**История** возникновения интереса к проблеме элитарной и массовой культуры начинается лишь с середины XIXвека. Такой поворот в сторону элитарной, массовой и народной культур обусловлен коренной ломкой устоявшейся веками системы распределения и активности культурного пространства. Исследователи, прежде всего, пытались характеризовать новое явление через сравнение с уже известным. Такой «точкой отсчета» и стала элитарная культура. Элитарные позиции были характерны уже для работ первой волны - Н.А. Бердяева, Х. Ортеги-и-Гассета, К. Манхайма, М. Хайдеггера, Ж. Эллюля, С.Л. Франка. Философами были определены качественные различия по уровню творческого поиска и интеллектуальной, эстетической и иной новизне массовой и элитарной культуры. Накопленный материал, в последствие, послужил отправной точкой для работ Т. Адорно и Г. Маркузе, которые начинают связывать изменения форм в культуре с процессами, протекающими в обществе. В конце 80-х гг. XX века работы постмодернистов продолжили анализ динамики форм культуры. Ж.-Ф. Лиотар, М. Фуко, Ж. Делез, Ф. Гваттари, Ж. Бодрийяр, Ж. Деррида, У. Эко и другие подчеркивают неактуальность антитезы элитарное — массовое. Изучение элитарной и массовой культуры в современное время продолжает быть актуальным.

Пристальное внимание к элитарной культуре зарождается сравнительно недавно, в середине XIX–начале XX веков. Тема эта является **новой** в изучении культурного пространства современного общества.

**Актуальность темы исследования.** Исследуя развитие общества, ученые традиционно на первый план выдвигали проблемы политики и экономики. Феномен культуры как объект внимания гуманитарных наук долгое время определялся некоторой вторичностью. В XX веке ситуация изменилась, и игнорирование процессов, происходящих в сфере культуры, при изучении жизнедеятельности социума стало невозможным. Одной из причин подобного признания стали изменения, происходящие внутри самой структуры культуры. Реальностью сегодняшнего российского общества стало вытеснение прежних

профессионалов, занимавших высокий статус в его разных слоях. Сегодня становится социально опасным распространение массовой культуры, ориентированной на потребительство, духовно-нравственное и гражданское безразличие. Среди молодежи, носителей этой культуры, снижается стремление к высшим достижениям в продуктивных областях деятельности. Все эти процессы вызывают необходимость уточнить понятие элиты, исследовать возможности управления процессом социальной стратификации, чтобы противопоставить массовой культуре ориентацию на высокие достижения в продуктивных сферах деятельности, то есть на социально-значимые ориентации.

**Объектом** исследования является феномен элитарной культуры.

**Предметом** исследования являются особенности и процесс изменения элитарной культуры в XX веке.

**Теоретическая значимость** выпускной квалификационной работы заключается в рассмотрении ряда основных элитарных теорий, структурировании теоретиков элитарной культуры по историческому принципу, рассмотрению особенностей элитарной культуры XX века и использования объектов элитарной культуры в школе при обучении детей.

**Практическая значимость** выпускной квалификационной работы обусловлена возможностью использования результатов исследования для дальнейшего изучения элитарной культуры. Материалы исследования могут быть использованы для курсов дисциплин: «Культурология», «Теория культуры», «История культурологических течений», «История искусства» и др.

Для темы выпускной квалификационной работы **основными понятиями** являются элита, элитарная культура, культурная элита, дегуманизация, потребитель, рефлексия, феномен, модернизм, абстрактное искусство, сюрреализм, футуризм, постмодернизм, литературный текст, соавтор, проблематика, символ, приобщение, восприятие, мировоззрение.

Начнем с ключевого для нашего исследования понятия – элита, под которым подразумевается избранная по определенным признакам группа

людей. «Элита – составляющая меньшинство группа, которая обладает властью или влиянием над другими группами и признается «высшей» в некотором отношении»<sup>1</sup>. В зависимости от сферы деятельности, элиты подразделяются на культурные и политические и, соответственно, изучаются различными гуманитарными науками. Так, в культурологии за объект изучения берется культурная элита. «Культурная элита – часть общества, обладающая высокой степенью культурной компетенции. Их деятельность связана с разработкой научного знания, созданием произведений искусства, развитием философских теорий, поддержанием религиозных доктрин»<sup>2</sup>. Основным предметом деятельности культурной элиты является создание образцов элитарной культуры. В свою очередь, под термином элитарная культура подразумевается «вид культуры, характеризующийся производством культурных ценностей, образцов, которые в силу своей исключительности рассчитаны и доступны в основном узкому кругу людей (элите). Её основной идеал — формирование сознания, готового к активной преобразующей деятельности и творчеству в соответствии с объективными законами действительности»<sup>3</sup>.

В XX веке интерес к предмету элитарной культуры увеличивается. Ее изучением и выдвижением ряда теорий занимаются разнообразные философы и культурологи. К основным теоретикам элитарной культуры XIX – XX веков относятся Ф. Ницше<sup>4</sup>, А. Шопенгауэр<sup>5</sup>, Х. Ортега-и-Гассет<sup>6</sup>, К. Манхейм<sup>7</sup>, Т. Адорно<sup>8</sup>, Н. А. Бердяев<sup>9</sup>. В начале XX века из-за процессов, происходящих в обществе, из-за ощущения потерянности и отстраненности от окружающего мира у человека, в культуре происходит процесс дегуманизации искусства.

<sup>1</sup>Ашин, Г. К. Современные теории элиты: критический очерк. М.: Междунар. отношения, 1985. 252 с.

<sup>2</sup>Штомпель, О. М. Человек и общество: культурология. Словарь-справочник. Ростов-на-Дону: Феникс, 1996. С. 289.

<sup>3</sup> Злобин, Н. С. Культура и общественный прогресс. М.: Наука, 1980. 304 с.

<sup>4</sup> Ницше, Ф. Рождение трагедии из духа музыки / пер. Г. А. Рачинский. М., 2007. 224 с.; Ницше, Ф. Так говорил Заратустра / пер. Ю. М. Антоновский. М., 2010. 329 с.

<sup>5</sup> Шопенгауэр, А. Мир как воля и представление / пер. Ю. И. Айхенвальд. М., 2011. 848 с.

<sup>6</sup> Ортега-и-Гассет, Х. Дегуманизация искусства / пер. С. Воробьев, А. Матвеев. М., 2008. 192 с.; Ортега-и-Гассет, Х. Восстание масс / пер. В. Кузнецова. М., 2008. 352 с.

<sup>7</sup> Манхейм, К. Избранное: Диагноз нашего времени / ред. А. В. Дранов, Л. Вольфсон. СПб., 2000. 744 с.

<sup>8</sup> Адорно, Т., Хоркхаймер, М. Диалектика просвещения / пер. М. Кузнецова. Спб., 1997. 320 с.; Адорно, Т., Хоркхаймер, М. Эстетическая теория / пер. А. В. Дранова. М., 2001. 527 с.

<sup>9</sup> Бердяев, Н.А. Философия неравенства. М.: ИМЛ-пресс, 1995. 352 с.

«Дегуманизация искусства – процесс устраниния из произведений искусства слишком человеческого, ориентированно на обычное восприятие, предполагающее воспроизведение жизни в формах самой жизни»<sup>10</sup>. В научный обиход термин был введен Х. Ортегой-и-Гассетом. Творцы пытаются отстранить человека от реального мира через созерцание произведений искусства. Такое движение в сторону дегуманизации культуры наблюдается во многих течениях того времени, которые объединяются в единое направление «модернизм». «Модернизм (франц. modernisme, от moderne – новейший, современный) – обобщающее наименование ряда художественных течений XX века, заключающих глубокий кризис буржуазной культуры эпохи империализма; основная направленность буржуазного искусства этого времени»<sup>11</sup>.

Из-за процессов дегуманизации в культуре происходит деление на две группы людей: на меньшинство, способное понимать новую культуру, и большинство, отвергающее ее из-за неспособности понять. Из-за ощущения потерянности и отстраненности от мира, человек, относящийся к первой группе, замыкается на своем собственном окружении и на себе. Отсюда неизбежным становится процесс рефлексии. «Рефлексия - принцип человеческого мышления, направляющий его на осмысление и осознание собственных форм и предпосылок; предметное рассмотрение самого знания, критический анализ его содержания и методов познания; деятельность самопознания, раскрывающая внутреннее строение и специфику духовного мира человека»<sup>12</sup>. Ко второй группе относятся люди массы, сознание которых направлено на достижение потребительских ценностей. Переоценка ценностей в сторону потребления становится темой для рассуждения у Ж. Бодрийяра<sup>13</sup>, Э. Тоффлера<sup>14</sup>, М. Фуко<sup>15</sup>, Ж. Делеза и Ф. Гваттари<sup>16</sup>. Потребитель – человек,

<sup>10</sup> Кононенко, Б. И. Большой толковый словарь по культурологии. М.: Смысл, 2003. С. 219.

<sup>11</sup> Бычков, В. В. Модернизм: анализ и критика основ, направлений. М.: Гардарики, 2005. 200 с.

<sup>12</sup> Ивин, А. А. Философия. Энциклопедический словарь. М.: Гардарики, 2004. С. 202.

<sup>13</sup> Бодрийяр, Ж. Общество потребления / пер. Е. А. Самарская. М., 2006. 390 с.

<sup>14</sup> Тoffлер, Э. Третья волна / пер. Л. М. Бурмистрова, К. Л. Татаринова. М., 2010. 800 с.

<sup>15</sup> Фуко, М. Слова и вещи. Археология гуманитарных наук / пер. В. Визгин, Н. Автономова. М., 1997. 488 с.

<sup>16</sup> Делез, Ж., Гваттари, Ф. Анти-Эдип. Капитализм и шизофрения / пер. Д. Кралечкин. М., 2007. 672 с.

система ценностей которого направлена на достижение материальных ценностей, не всегда необходимых ему<sup>17</sup>. Во второй половине XX века в культурном поле становится все проще определить человека массы (потребителя) и человека элиты. Так как в культуре постмодернизма потребитель только «поглощает» представленное ему произведение искусства, в то время как человек элитарного склада ума выступает в роли соавтора. «Культура постмодернизма - широкое культурное течение, в чью орбиту последние два десятилетия попадают философия, эстетика, искусство, гуманитарные науки. Постмодернистское умонастроение несет на себе печать разочарования в идеалах и ценностях Возрождения и Просвещения с их верой в прогресс, торжество разума, безграничность человеческих возможностей»<sup>18</sup>.

**Методологическая база** исследования представлена совокупностью общенаучных методов и подходов изучения: анализ литературы по теме исследования проводился на протяжении всего диплома, изучение и обобщение сведений при описании теорий элитарной культуры, а также при рассмотрении особенностей элитарной культуры модернизма и постмодернизма, метод индукции был использован для написания выводов и заключения. Актуальными для решения поставленных в нашей выпускной квалификационной работе задачами были историко-культурный, описательный и сопоставительный методы.

**Теоретической основой** выпускной квалификационной работы явились научные исследования и проекты, которые условно можно подразделить на три взаимосвязанные группы. К первой группе относятся работы, использованные при описании основных теоретиков элитарной культуры. В эту группу включены труды Платона<sup>19</sup>, А. Шопенгауэра<sup>20</sup>, Ф. Ницше<sup>21</sup>, Х. Ортега-и-Гассета<sup>22</sup>, К. Манхайма<sup>23</sup>, Т. Адорно<sup>24</sup>, Н. А. Бердяева<sup>25</sup>, Г. А. Голицына<sup>26</sup>, А. В.

<sup>17</sup>Бодрийяр, Ж. Общество потребления. 390 с.

<sup>18</sup>Маньковская, Н.Б. Культурология. XX век. Энциклопедия. СПб.: Алетейя, 1998. С. 294.

<sup>19</sup>Платон. Государство / пер. В.Н. Карпов. М., 2015. 352 с.

<sup>20</sup>Шопенгауэр, А. Мир как воля и представление. 848 с.

<sup>21</sup>Ницше, Ф. Рождение трагедии из духа музыки. 224 с.; Ницше, Ф. Так говорил Заратустра. 329 с.

<sup>22</sup>Ортега-и-Гассет, Х. Дегуманизация искусства. 192 с.; Ортега-и-Гассет, Х. Восстание масс. 352 с.

<sup>23</sup>Манхайм, К. Избранное: Диагноз нашего времени. 744 с.

Костиной<sup>27</sup>. Во вторую группу входят исследования, используемые для рассмотрения и описания элитарной культуры XX века. К ним относятся работы В. В. Бычкова<sup>28</sup>, Н. Я. Малахова<sup>29</sup>, В. В. Кандинского<sup>30</sup>, В. А. Крючковой<sup>31</sup>, А. Н. Иньшакова<sup>32</sup>, А. В. Крусанова<sup>33</sup>, А. Бретона<sup>34</sup>, Л. Г. Андреева<sup>35</sup>, Ф. Т. Маринетти<sup>36</sup>, В. М. Диановой<sup>37</sup>, И. П. Ильина<sup>38</sup>, Н. Б. Маньковской<sup>39</sup>, Э. Тоффлера<sup>40</sup>, М. Фуко<sup>41</sup>, Ж. Дерриды<sup>42</sup>, Ж.-Ф. Лиотара<sup>43</sup>, Ж. Делеза<sup>44</sup>, Р. Барта<sup>45</sup>. При описании ознакомления детей с элитарной культурой в школе использовались работы С. С. Тромса<sup>46</sup>, В. Ф. Асмуса<sup>47</sup>, О. Н. Гауча<sup>48</sup>, Н. Н. Ушаковой<sup>49</sup>, Л. Н. Яткиной<sup>50</sup>, В. С. Библера<sup>51</sup>, Б. С. Гершунского<sup>52</sup>, И. Я.

<sup>24</sup>Адорно, Т., Хоркхаймер, М. Диалектика просвещения. 320 с.; Адорно, Т., Хоркхаймер, М. Эстетическая теория. 527 с.

<sup>25</sup>Бердяев, Н. А. Философия неравенства. 352 с.

<sup>26</sup>Голицын, Г. А. Искусство «высокое» и «низкое»: системная роль элитарной субкультуры // Творчество в искусстве – искусство творчества, М.: Смысл, 2000. С. 259 – 264.

<sup>27</sup>Костина, А. В. Традиционная, массовая и элитарная культура: условия возникновения и особенности функционирования в условиях современности // Вестник Челябинской академии культуры и искусств. 2011. №2 (26) С. 4 – 11.

<sup>28</sup>Бычков, В. В. Указ.соч. 200 с.

<sup>29</sup>Малахов, Н. Я. Модернизм: критический очерк. М.: Изобразительное искусство, 1986. 142 с.

<sup>30</sup>Кандинский, В. В. О духовном искусстве. М.: Архимед, 1992. 68 с.

<sup>31</sup>Крючкова, В. А. Кубизм, орфизм, пуританство. 1906 -1920. История искусства XX века. М.: Галарт, 2000. 211 с.

<sup>32</sup>Иньшаков, А. Н. Лучизм в русской живописи и мировой авангард. Миѳология света в новом искусстве // Искусствознание. 2003. № 2/99. С.354-371.

<sup>33</sup>Крусанов, А. В. Русский авангард 1907-1932: Исторический обзор: в 2 т. Т.1. СПб.: Новое литературное обозрение, 2010, 784 с.

<sup>34</sup>Бретон, А. Антология французского сюрреализма 20-х годов / пер. и ком. С. А. Исаев, Е. Ю. Гальцева. М., 1994. 342 с.

<sup>35</sup>Андреев, Л. Г. Сюрреализм. М.: Высшая школа, 2004. 232 с.

<sup>36</sup>Маринетти, Ф. Т. Футуризм / пер. Н. Н. Михайлов. СПб., 1914. 239 с.

<sup>37</sup>Дианова, В. М. Постмодернистская философия искусства: истоки и современность. СПб.: Петрополис, 1999. 394 с.

<sup>38</sup>Ильин, И. П. Постмодернизм от истоков до конца столетия. Эволюция научного мифа. М.: Интранда, 1998. 250 с.

<sup>39</sup>Маньковская, Н. Б. Эстетика постмодернизма. СПб.: Алетейя, 2000 г. 347 с.

<sup>40</sup>Тоффлер, Э. Указ.соч. 800 с.

<sup>41</sup>Фуко, М. Слова и вещи. Археология гуманитарных наук. Указ.соч. 488 с.

<sup>42</sup>Деррида, Ж. Письмо и различие / пер. В. Лапицкий. СПб., 2000. 428 с.

<sup>43</sup>Лиотар, Ж.-Ф. Состояние постмодерна / пер. Н. Шматко. М., 1998. 160 с.

<sup>44</sup>Делез, Ж., Гваттари, Ф. Анти-Эдип. Капитализм и шизофрения. 672 с.; Делез, Ж. Критика и клиника / пер. О. Волчок, С. Фокин. СПб., 2002. 240 с.

<sup>45</sup>Барт, Р. Избранные работы. Семиотика. Поэтика / пер. В. Лапицкий. М., 1994. 616 с.

<sup>46</sup>Тромс, С. С. Приобщение школьников к культуре на уроках русского языка через работу с текстом. Биробиджан: 2007. 120 с.

<sup>47</sup>Асмус, В. Ф. Чтение как труд и творчество. Вопросы теории и истории эстетики. М.: Искусство, 1968. 165 с.

<sup>48</sup>Гауч, О. Н. Формирование языковой культуры учащихся на уроках гуманитарного цикла в школе // Международный научно-исследовательский журнал. 2014. №1-2 (20). С. 103 – 107.

<sup>49</sup>Ушакова, Н. Н. Развитие исследовательской культуры педагога // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. 2012. №3. С. 3-10.

<sup>50</sup>Яткина, Л. Н. Культурологическая модель преподавания мировой художественной культуры в школе // Человек в мире науки. 2015. №1. С. 80-86.

<sup>51</sup>Библер, В. С. Школа диалога культур – основные программы. Кемерово: Алеф, 1992. 213 с.

Лернера<sup>53</sup>, Н. Б. Крыловой<sup>54</sup>, а также учебники для общеобразовательных учреждений по предметам: «Мировая художественная культура»<sup>55</sup>, «История»<sup>56</sup>, «Литература»<sup>57</sup>, «Музыка»<sup>58</sup>, «Обществознание»<sup>59</sup>.

Наиболее значимыми для написания выпускной квалификационной работы явились исследования А. Шопенгауэра, Ф. Ницше, Х. Ортеги-и-Гассета, К. Манхейма, Н. А. Бердяева, Г. А. Голицына, А. В. Костиной, В. В. Бычкова, В. В. Кандинского, В. А. Крючковой, Ф. Т. Маринетти, И. П. Ильина, Ж.-Ф. Лиотара, Ж. Делеза, Р. Барта, В. С. Библера, Б. С. Гершунского, И. Я. Лернера.

**Цель выпускной квалификационной работы – рассмотреть теоретическое и историко-культурное развитие элитарной культуры.**

**Задачи выпускной квалификационной работы:**

рассмотреть основные теории элитарной культуры, сформированные на рубеже XIX – XX веков и в течение XX века в гуманитарном знании; выявить специфику и своеобразие рассматриваемых концепций;

проанализировать художественные направления и течения в искусстве XX века, формирующие область элитарной культуры в XX веке;

рассмотреть методики формирования художественно-эстетических принципов у учащихся общеобразовательной школы, на примере изучения элитарных произведений искусства в ходе преподавания предметов «Мировая художественная культура», «История», «Музыка», «Изобразительное искусство», «Литература», «Обществознание», «Русский язык».

---

<sup>52</sup> Гершунский, Б. С. Философия образования для XXI века. М.: Пед. об-во России, 2002. 512 с.

<sup>53</sup> Лернер, И. Я. Развивающее обучение с дидактических позиций // Бим-Бад [Электронный ресурс] : сайт. URL: [http://www.bim-bad.ru/biblioteka/article\\_full.php?aid=1230](http://www.bim-bad.ru/biblioteka/article_full.php?aid=1230) (дата обращения: 2.04.2016). Загл. с экрана.

<sup>54</sup> Крылова, Н. Б. Культурология образования. М.: Народное образование, 2000. 272 с.

<sup>55</sup> Данилова, Г. И. Мировая художественная культура для 7-9 классов. Учебник для образовательных учреждений. 15-е издание, стереотипное. М.: Дроzd, 2008. 428 с.

<sup>56</sup> Данилов, А. А., Косулина, В. Г. История России XIX века. Учебник для общеобразовательных учреждений. М.: Просвещение, 2012 . 327 с.

<sup>57</sup> Коровина, В. Я. Литература для 9 классов. Издание 20-е. Часть 2. М.: Просвещение, 2013. 361 с.

<sup>58</sup> Сергеева, Г. П., Критская, Е. Д. Музыка 7 класс. Пособие для учителей общеобразовательных учреждений. 3 издание, М.: Просвещение, 2011. 365 с.

<sup>59</sup> Боголюбов, Р. Н. Учебник по обществознанию для 8-го класса. Учебник для общеобразовательных учреждений. М.: Просвещение, 2014. 320 с.

**Структуру выпускной квалификационной работы** составляют введение, первая глава, вторая и третья главы, включающие параграфы, заключение и список используемой литературы и источников. Общий объем работы – 65 стр.

**Во «Введении»** объяснена актуальность темы, освещено состояние разработанности проблемы в научной литературе, определены объект и предмет исследования, намечены цель и задачи работы, указана теоретико-методологическая основа исследования, показана теоретическая и практическая значимость работы, приведены ссылки на источники ее апробации.

**В первой главе** «Теоретическое осмысление понятия “элитарная культура” в культурологическом знании» рассматриваются понятия элитарной культуры и культурной элиты, историю возникновения термина «элита», а также рассмотрение ряд основных теоретиков элитарной культуры, их основные работы.

**Во второй главе** «Особенности формирования и функционирования элитарной культуры XX века» рассматриваются основные предпосылки начала формирования «новой» культуры и ее основные черты. Вторая глава включает два параграфа: «Характерные особенности элитарной культуры эпохи модернизма» и «Отличительные черты постмодернистского понимания элитарной культуры».

**В параграфе 2.1** «Характерные особенности элитарной культуры эпохи модернизма» рассматриваются основополагающие признаки культуры модернизма, некоторые направления модернизма и их представители.

**В параграфе 2.2** «Отличительные черты постмодернистского понимания элитарной культуры» происходит разбор культуры постмодерна, выведение проблематики, интересующей постмодернистов, отображение основных функций, которые присущи элитарной культуре постмодернизма.

**В третьей главе** «Теоретико-методологические основы приобщения к элитарной культуре в системе школьного образования» идет рассмотрение

поэтапного формирования в ребенке качеств, способствующих пониманию элитарной культуры при помощи школьных предметов.

**В «Заключении»** подводятся итоги работы и обобщаются полученные результаты проведенного дипломного исследования.

Элитарная культура существовала на протяжении многих веков, но интерес к данной теме возник сравнительно недавно, на рубеже XIX–XX веков. Такой поворот в сторону изучения феномена элитарной культуры обусловлен изменениями в самой структуре культуры. Изучение жизнедеятельности социума без изучения процессов, происходящих в культуре, становится невозможным. Элитарная культура XX века меняет основные ориентиры. Задается новый вектор развития культуры.

Проанализировав ряд основных теорий элитарной культуры, становится понятным, что каждый теоретик, рассматривая массовую и элитарную культуру, делает это в соответствии с культурой его времени. Культура и общество идут по пути, который сложно предугадать, особенно если говорить о XX–XXI веках. Во всех приведенных теориях, анализирующих характер элитарной культуры, прослеживаются общие для всех теоретиков качества элитарной культуры и культурной элиты. Таким образом, скомбинировав схожие признаки из рассмотренных теорий, можно вывести два понятия: элитарная культура – культура, произведения искусства которой наделены определенными качествами, такими как заложенная оригинальная идея, предназначенная для узкого круга людей, способных понять заложенный в произведение смысл. А также, культурная элита – небольшая группа людей, способных создавать произведения искусства высокого уровня, и люди, способные оценить и вникнуть в эти произведения.

Культура XX века несет в себе новые идеи и концепции видения мира. Именно в этот период возрастает интерес к изучению элитарной культуры. Выделяются два этапа культуры XX века, несущие различные идеи: культура модернизма и культура постмодернизма.

Зарождающаяся на рубеже XIX – XX веков культура модернизма пытается обособиться от реальной жизни. Это обусловлено чувством потерянности человека в мире, где, в результате влияния на идейно-общественную, политическую, социальную и культурную жизнь теорий, открытый, на первый план выходят политические, социальные и другие разнообразные конфликты. Из-за ускоренного развития общества, бурного роста научно-технических открытых и общественной ситуации в целом, художественная и интеллектуальная элиты пытаются найти новые идеи для творчества. Именно поэтому в культуре появляются новые направления, которые формируются под единым названием «модернизм». Основными направлениями в культуре модернизма являются символизм, импрессионизм, экспрессионизм, футуризм, сюрреализм, дадаизм, абстракционизм, кубизм, конструктивизм. Для многих новых направлений в художественной культуре идея иррационализма является основополагающей. Общие черты направлений модернизма прослеживаются, несмотря на создание этих стилей разными группами людей, в различное время и различных странах, в разнообразных видах искусства. Главной целью новой культуры является не удовлетворение вкусов и потребностей человека, а существование ради собственного существования, искусство ради искусства. Таким образом, происходит отделение культурной элиты, от массы, настроенной на потребление. При помощи произведений искусства творцы пытаются отвлечь зрителя от реальной жизни, через его восприятие.

На смену модернизму в 70-е годы XX века приходит направление постмодернизма. Возникновение этого течения связано с осознанием человеком того, что социальный и технический прогресс в мире может привести к гибели человечества, а, следовательно, и пространства культуры. С помощью своих работ постмодернисты хотят установить границы вмешательства человека в пространство природы, общества и культуры. Основной проблематикой, поднимаемой элитарными творцами в своих произведениях становятся темы проблем в области экологии, осознанию утраты человеком единства с

природой, а также потребительскому отношению к миру вещей массовым сознанием. Культурные деятели ищут и пытаются создать универсальный художественный язык. Особое место в культуре постмодернизма отведено литературе. В творчестве постмодернистов выделяется ряд авторов, пытающихся в обществе, основными ориентирами которого является достижение потребительских ценностей, изменить взгляд на бытовые предметы и придать им новое значение. В культуре постмодернизма особо заметно деление зрителя на массового и элитарного. Массовый зритель только «потребляет» произведение искусства, когда элитарный зритель вводится в статус соавтора. Творец позволяет такому соавтору наделять произведение искусства своими собственными идеями, додумывать и создавать свое видение произведения. При этом, произведением в постмодернизме считается не только исходный материал, но и творческий процесс. Творцы находят все новые способы выражения своих идей, комбинируя различные художественные практики.

В современном обществе распространение массовой культуры, ориентированной на потребительство, духовно-нравственное и гражданское безразличие, становится социально опасным. Поэтому важно закладывать и прививать любовь к элитарной культуре, которая пробуждает в человеке духовно-нравственные идеалы, с детства. Формирование навыков, способствующих для правильного понимания элитарной культуры, начинается в дошкольном возрасте. Немаловажную роль в этом процессе играет воспитание в семье. Уже в детском саду ребенку, посредством изучения и ознакомления с объектами культуры на занятиях, прививается любовь к музыке, чтению, рисованию. Начальная школа продолжает знакомство детей с разнообразными видами искусства на определенных уроках. При включении в процесс обучения фрагментов элитарных произведений, уровень которых может быть воспринят учащимся начальной школы, происходит формирование мировоззрения, представления о морали, а также способностей ребенка. В этот период знакомство с элитарной культурой происходит на начальном

эмоциональном уровне. В средней школе знакомство и изучение элитарных произведений производится на уроках литературы, изобразительного искусства, русского языка, музыки. Несомненно, большую часть приобретенных знаний об истории и разнообразии элитарной культуры и культуры в принципе ребенок получает на уроке мировой художественной культуры. Основной задачей этого предмета является воспитание художественно-эстетического вкуса, а также прививание любви и вызывание интереса к дальнейшему изучению мировой культуры.

Подводя итог исследования, касающегося рассмотрения теоретического и историко-культурного развития элитарной культуры, можно сделать вывод о разнообразии направлений в элитарной культуре XX века, основных положениях по каждому из направлений, а также о необходимости приобщения школьников к произведениям элитарной культуры в общеобразовательном процессе.

## **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ**

1. Абсурд и вокруг: сборник статей / О. Буренина. М.: Языки славянской культуры, 2004. 448 с.
2. Адорно, Т., Хоркхаймер, М. Диалектика просвещения / Т. Адорно, М. Хоркхаймер; пер. М. Кузнецова. Спб.: Ювента, 1997. 320 с.
3. Адорно, Т., Хоркхаймер, М. Эстетическая теория / Т. Адорно, М. Хоркхаймер; пер. А. В. Дранова. М.: Республика, 2001. 527 с.
4. Андреев, Л.Г. Сюрреализм / Л.Г. Андреев. М.: Высшая школа, 2004. 232 с.
5. Асмус, В.Ф. Чтение как труд и творчество. Вопросы теории и истории эстетики / В. Ф. Асмус. М.: Искусство, 1968. С. 65.
6. Ашин, Г. К. Современные теории элиты: критический очерк / Г. К. Ашин. М.: Междунар. отношения, 1985. 252 с.
7. Балашов, Н.И. Французская литература. 1945-1990 / Н.И. Балашов. М.: Художественная литература, 1995. 640 с.
8. Балашова, Т.В. Французская поэзия XX века / Т.В. Балашова. М.: Наука, 1982. 392 с.
9. Бальзак, О. Неведомый шедевр / О. Бальзак; пер. Н. Жаркова, И. Брюсова. М.: Азбука-Классика, 2009. 296 с.
- 10.Баран, Х. О Хлебникове. Контексты. Источники. Мифы / Х. Баран. М.: Наука, 2002. 212 с.
- 11.Барт, Р. Избранные работы. Семиотика. Поэтика / Р. Барт; пер. В. Лапицкий. М.: Прогресс, 1994. 616 с.
- 12.Бергсон, А. Два источника морали и религии / А. Бергсон; пер. А. Гофман. М.: КДУ, 2010. 288 с.
- 13.Бергсон, А. Творческая эволюция / А. Бергсон; пер. В. Флерова. СПб.: Академический проект, 2015. 320 с.
- 14.Бердяев, Н. А. Философия неравенства / Н. А. Бердяев. М.: ИМЛ-пресс, 1995. 352 с.

15. Бердяев, Н. А. Философия свободы. Смысл творчества / Н. А. Бердяев. СПб.: Академический проект, 2015. 528 с.
16. Библер, В. С. Школа диалога культур – основные программы / В.С. Библер. Кемерово: Алеф, 1992. 213 с.
17. Боголюбов, Р.Н. Учебник по обществознанию для 8-го класса: учебник для общеобразовательных учреждений / Р. Н. Боголюбов; под общ.ред. Л. Н. Боголюбова, А. Ю. Лазебниковой. М.: Просвещение, 2014. 255 с.
18. Бодрийяр, Ж. Общество потребления / Ж. Бодрийяр; пер. Е.А. Самарская. М.: Республика, 2006. 390 с.
19. Бодрийяр, Ж. Система вещей / Ж. Бодрийяр; пер. С. Зенкин. М.: ВГБИЛ им. М. И. Рудомино, 1995. 174 с.
20. Бражников, И. Смысл и чистота абсурда / И. Бражников // Современная драматургия. 1994. №2. С. 199 – 208.
21. Бретон, А. Антология французского сюрреализма 20-х годов / А. Бретон; пер. С. А. Исаев, Е. Ю. Гальцева. М.: ГИТИС, 1994. 342 с.
22. Бугаев, Б. Символизм как миропонимание / Б. Бугаев. М.: Республика, 1994, 528 с.
23. Булгаков, М. А. Собачье сердце / М. А. Булгаков. М.: Азбука-Классика, 2014. 256 с.
24. Бычихин, Д.Г. Статус функциональной вещи в произведениях американского поп-арта 1961-1965 гг. Эстетический анализ: автореферат дисс. на соиск. Уч. Ст. к-та филос. н-к / Д. Г Бычихин. М. 2002. 18 с.
25. Бычков, В.В. Модернизм: Анализ и критика основ, направлений / В. В. Бычков. М.: Гардарики, 2005. 200 с.
26. Вирмо, А., Вирмо, О. Мэтры мирового сюрреализма / А. Вирмо, О. Вирмо. СПб.: Академический проект, 1996. 288 с.
27. Вольф, Н. Символизм / Н. Вольф; пер. Ю. Соколов. М.: Арт-родник, 2011. 96 с.

- 28.Гауч, О.Н. Формирование языковой культуры учащихся на уроках гуманитарного цикла в школе / О. Н. Гауч // Международный научно-исследовательский журнал. 2014. №1-2 (20). С. 103 – 107.
- 29.Гершунский, Б. С. Философия образования для ХХI века Б. С. Гершунский. М.: Пед. об-во России, 2002. 512 с.
- 30.Голицын, Г.А. Искусство «высокое» и «низкое»: системная роль элитарной субкультуры / Г.А. Голицин // Творчество в искусстве – искусство творчества, М.: Смысл, 2000. С. 259 – 264.
- 31.Горкин, А.П. Искусство. Современная иллюстрированная энциклопедия / А.П. Горкин. М.: Росмэн, 2007. 314 с.
- 32.Гурко, Е., Деррида, Ж. Деконструкция: тексты и интерпретация / Е. Гурко, Ж. Деррида; пер. Е. Гурко. Минск: Экономпресс, 2001. 320 с.
33. Данилов, А. А., Косулина, В. Г. История России XIX века: учебник дляобщеобразоват. учреждений / А. А. Данилов, В. Г. Косулина; под общ.ред. В. Г. Косулиной; 11-е изд., перераб. и доп. М.: Просвещение, 2012. 327 с.
- 34.Данилова, Г.И. Мировая художественная культура для 7-9 классов: учебник для образовательных учреждений / Г. И. Данилова; 15-е издание, стереотипное. М.: Дрозд, 2008. 240 с.
- 35.Делез, Ж. Критика и клиника / Ж. Делез; пер. О. Волчок, С. Фокин. СПб.: Machina, 2002. 240 с.
- 36.Делез, Ж., Гваттари, Ф. Анти-Эдип. Капитализм и шизофрения / Ж. Делез, Ф. Гваттари; пер. Д. Кралечкин. М.: У-Фактория, 2007. 672 с.
- 37.Деррида, Ж. Письмо и различие / Ж. Деррида; пер. В. Лапицкий. СПб.: Академический проект, 2000. 428 с.
- 38.Дианова, В.М. Постмодернистская философия искусства: истоки и современность / В. М. Дианова. СПб.: Петрополис, 1999. 394 с.
- 39.Дмитриева, Н. Пикассо / Н.Дмитриева. М.: Наука, 1971. 240 с.
- 40.Дюшен, И.Б. Театр парадокса / И.Б. Дюшен. М.: Искусство, 1991. 300 с.

41. Евтушенко, Е.А. Строфы века. Антология русской поэзии / Е.А. Евтушенко. М.: Полифакт, 1995. 1056 с.
42. Елистратова, А. Трагикомедия Беккета «В ожидании Годо» / А. Елистратова // Иностр. лит. 1966. № 7. С. 160-165.
43. Еремеев, Л.А. Французский литературный модернизм: традиции и современность / Л.А. Еремеев. Киев.: Наукова думка, 1991. 118 с.
44. Злобин, Н. С. Культура и общественный прогресс / Н. С. Злобин. М.: Наука, 1980. 304 с.
45. Ивин, А.А. Философия. Энциклопедический словарь / А. А. Ивин. М.: Гардарики, 2004. 462 с.
46. Ильин, И. П. Постмодернизм от истоков до конца столетия. Эволюция научного мифа / И. П. Ильин. М.: Интрада, 1998. 250 с.
47. Иньшаков, А.Н. Лучизм в русской живописи и мировой авангард. Мифология света в новом искусстве/ А.Н. Иньшаков // Искусствознание. 2003. № 2/99. С.354-371.
48. Ионеско, Э. Лысая певица. Антипьеса / Э. Ионеско; пер. Е.Суриц. М.: Известия, 1990. 224 с.
49. Каган, М.С. Введение в историю мировой культуры / М. С. Каган. СПб.: Петрополис, 2003. 230 с.
50. Каменский, В. Из литературного наследия / В. Каменский. М.: Книга, 1991. 592 с.
51. Камю, А. Посторонний. Миф о Сизифе. Калигула. Падение / А. Камю; пер. Н. Галь. М.: АСТ, 2014. 416 с.
52. Камю, А. Чума / А. Камю; пер. Н. Жаркова. М.: АСТ, 2014. 384 с.
53. Кандинский, В.В. О духовном искусстве / В.В. Кандинский. М.: Архимед, 1992. 68 с.
54. Караганов, А. Киноискусство в борьбе идей / А. Караганов. М.: Издательство полит.литературы, 1974. 183 с.
55. Козловски, П. Культура постмодерна / П. Козловски. М.: Республика, 1997. 240 с.

56. Коновалов, В.Н. Политология. Словарь/ *В.Н. Коновалов*. М.: РГУ, 2010. 285 с.
57. Кононенко, Б.И. Большой толковый словарь по культурологии / Б. И. Кононенко. М.: Смысл, 2003. С. 219.
58. Коровина, В. Я. Литература для 9 классов: учебник для общеобразоват. Учреждений / В. Я. Коровина; под ред. В. Я. Коровиной; издание 20-е Часть 2. М.: Просвещение, 2013. 361 с.
59. Костина, А.В. Традиционная, массовая и элитарная культура: условия возникновения и особенности функционирования в условиях современности / А.В. Костина // Вестник Челябинской академии культуры и искусств. 2011. №2 (26) С. 4 – 11.
60. Костина, А.В. Традиционная, элитарная и массовая культуры. Концептуальные подходы к исследованию // REFdb.RU [электронный ресурс] / А.В. Костина // REFdb.RU [электронный ресурс]. URL: <http://refdb.ru/look/2096503.html> (дата обращения: 16.03.2016). Загл. с экрана. Яз.рус.
61. Котельникова, Т. Импрессионизм / Т. Котельникова. СПб.: ОЛМА Медиа Групп, 2013. 304 с.
62. Крусанов, А.В. Русский авангард 1907-1932: Исторический обзор. В 2 т. Т. 1 / А.В. Крусанов. СПб.: Новое литературное обозрение, 2010, 784 с.
63. Крылова, Н. Б. Культурология образования / Н. Б. Крылова. М.: Народное образование, 2000. 272 с.
64. Крючкова, В. Кубизм, орфизм, пуризм. 1906 -1920. История искусства XX века / В. Крючкова. М.: Галарт, 2000. 211 с.
65. Лаврентьев, А. Маяковский – Родченко. Классика конструктивизма / А. Лаврентьев. Липецк: Фортuna Л, 2015. 128 с.
66. Левин, С. Феномен «Черного квадрата» / С. Левин. М.: Наука, 1990. 196 с.
67. Лернер, И. Я. Развивающее обучение с дидактических позиций [Электронный ресурс] / И. Я. Лернер // Бим-Бад [Электронный ресурс]

- :сайт. URL: [http://www.bim-bad.ru/biblioteka/article\\_full.php?aid=1230](http://www.bim-bad.ru/biblioteka/article_full.php?aid=1230) (дата обращения: 2.04.2016). Загл. с экрана. Яз.русс.
68. Лиотар, Ж.-Ф. Состояние постмодерна / Ж.-Ф. Лиотар; пер. Н. Шматко. М.: Алетейя, 1998. 160 с.
69. Малахов, Н.Я. Модернизм: критический очерк / Н. Я. Малахов. М.: Изобразительное искусство, 1986. 142 с.
70. Манхейм, К. Избранное: Диагноз нашего времени / К. Манхейм; ред. А.В. Дранов, Л. Вольфсон. СПб.: Университетская книга, 2000. 744 с.
71. Манхейм, К. Проблемы интеллигенции: Исследование ее роли в прошлом и настоящем / К. Манхейм; пер. Л.Ф. Вольфсон, А.В. Дранов. М.: Университетская книга, 1993. 376 с.
72. Маньковская, Н.Б. Культурология. ХХ век. Энциклопедия / Н. Б. Маньковская. СПб.: Алетейя, 1998. С. 294.
73. Маньковская, Н. Б. Эстетика постмодернизма / Н. Б. Маньковская. СПб.: Алетейя, 2000 г. 347 с.
74. Маринетти, Ф.Т. Футуризм / Ф.Т. Маринетти; пер. Н.Н. Михайлов. СПб.: Прометей, 1914. 239 с.
75. Мартин, С. Футуризм / С. Мартин; пер. Ю. Сараева. М.: Арт-Родник, 2010. 96 с.
76. Мириманов, В. У истоков кубизма / В. Мириманов// Искусство. 2001. №7. С. 10-18.
77. Михельс, Р. Социология политических партий в условиях демократии / Р. Михельс; пер. А.К. Соколова. М.: Наука, 1999. 544 с.
78. Москва, Г. Правящий класс / Г. Москва; пер. Т.Н. Самсонова. М.: Академический проект, 1994. 197 с.
79. Мукаржовский, Я. Исследования по эстетике и теории искусства / Я. Мукаржовский. М.: Искусство, 1994. 439 с.
80. Муратов, Л. Итальянский экран / Л. Муратов. М.: Искусство, 1971. 128 с.

81. Называть вещи своими именами: Прогр. Выступления мастеров запад.-европ. Лит. XX в. / Сост., предисл., общ. Ред. Л.Г. Андреева. М.: Прогресс, 1986. 640 с.
82. Ницше, Ф. Рождение трагедии из духа музыки / Ф. Ницше; пер. Г.А. Рачинский. М.: Академический проект, 2007. 224 с.
83. Ницше, Ф. Так говорил Заратустра / Ф. Ницше; пер. Ю.М. Антоновский. М.: Академический проект, 2010. 329 с.
84. Огурцов, И.П. Абсурд. Новая философская энциклопедия: в 4-т. Т.2 / И.П. Огурцов. М.: Мысль, 2000. Т. 1. С. 20-22.
85. Ортега-и-Гассет, Х. Восстание масс / Х. Ортега-и-Гассет; пер. В. Кузнецов. М.: АСТ, 2008. 352 с.
86. Ортега-и-Гассет, Х. Дегуманизация искусства / Х. Ортега-и-Гассет; пер. С. Воробьев, А. Матвеев. М.: АСТ, 2008. 192 с.
87. Петrarка, Ф. Письма / Ф. Петратка: пер., примеч. и послесл. В.В. Бибихин. СПб.: Наука, 2004. 620 с.
88. Платон. Государство / Платон; пер. В.Н. Карпов. М.: Азбука-классика, 2015. 352 с.
89. Плотников, К. Франтишек Купка: «Живопись — квинтэссенция человеческой мысли» / К. Плотников // Троицкий вариант. 2014. №16. С. 12-14.
90. Прокурникова, Т.Б. Французская антидрама / Т.Б. Прокурникова. М.: Высш. шк., 1968. 103 с.
91. Прокурникова, Т.Б., Макаров, Г.В., Дунаев, Е.А. «Театр абсурда»: превратности судьбы / Т.Б. Прокурникова, Г.В. Макаров, Е.А, Дунаев; Изд. 2-е, испр. и доп. Спб.: Слово, 2005. 420 с.
92. Ревалд, Дж. Импрессионизм / Дж. Ревалд; пер. П. Мелкова. М.: АСТ, 2011. 480 с.
93. Ришар, Л. Энциклопедия экспрессионизма. Живопись и графика. Скульптура. Архитектура. Литература. Драматургия. Театр. Кино.

- Музыка / Л. Ришар; пер. Н. Кислова, Т. Данилова, М. Гончар. М.: Республика, 2003. 432 с.
- 94.Ряполова, В. Беккет: ретроспективный взгляд / В. Ряполова // Театр. 1993. №8. С. 113-124.
- 95.Садуль, Ж. История киноискусства / Ж. Садуль; пер. В.Д. Ниронова. М.: изд-во иностранной лит-ры, 1957. 464 с.
- 96.Сарабьянов, Д., Автономова, Н. Василий Кандинский / Д. Сарабьянов, Н. Автономова. М.: Галарт, 1994. 238 с.
- 97.Сарабьянов, Д.В. «Кубофутуризм»: термин и реальность / Д.В. Сарабьянов // Искусствознание. 1999. №1. С. 222-229.
- 98.Сартр, Ж.-П. Тошнота / Ж.-П. Сартр; пер. Ю. Яхнина. М.: АСТ, 2016. 320 с.
- 99.Седельник, В. Дадаизм и дадаисты / В. Седельник. М.: ИМЛИ РАН, 2010. 552 с.
100. Сергеева, Г. П., Критская, Е. Д. Музыка 7 класс: пособие для учителей общеобразовательных учреждений / Г. П. Сергеева, Е. Д. Критская; 3 издание. М.: Просвещение, 2011. 318 с.
101. Тарковский, А. Чухрай, Г. Когда фильм окончен / А. Тарковский, Г. Чухрай. М.: Искусство, 1964. 244 с.
102. Телехина, В.Н., Зименков, А.П. Русский футуризм: Теория. Практика. Критика / В.Н. Телехина, А.П. Зименков. М.: Наследие, 2000. 407 с.
103. Тоффлер, Э. Третья волна / Э. Тоффлер; пер. Л.М. Бурмистрова, К.Л. Татаринова. М.: АСТ, 2010. 800 с.
104. Тромс, С.С. Приобщение школьников к культуре на уроках русского языка через работу с текстом / Тромс.Бирабоджан: 2007. 48 с.
105. Турчин, В. Кандинский в России / В. Турчин. М.: Художник и книга, 2005. 448 с.
106. Уорхол, Э. Дневники Энди Уорхола 1976-1987 / Э. Уорхол; пер. В. Болотников. СПб.: Ад Маргинем, 2015. 1024 с.

107. Ушакова, Н.Н. Развитие исследовательской культуры педагога / Н. Н. Ушакова // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. 2012. №3. С. 3-10.
108. Фуко, М. Слова и вещи. Археология гуманитарных наук / М. Фуко; пер. В. Визгин, Н. Автономова. М.: Прогресс, 1997. 488 с.;
109. Хайдеггер, М. Гераклит / М. Хайдеггер; пер. А. Шубелев. СПб.: Владимир Даль, 2011. 512 с.
110. Хан-Магомедов, С.О. Кумиры авангарда. Казimir Malevich / С.О. Хан-Магомедов. М.: Гордеев С.Э., 2010. 272 с.
111. Хесс, Б. Абстрактный экспрессионизм / Б. Хесс; пер. Л. Борис. М.: Арт-Родник, 2008. 96 с.
112. Хлебников, В. Творения / В. Хлебников. М.: Азбука-Классика, 1986. 416 с.
113. Шевалье, Д. Пикассо. Голубой и розовый периоды / Д. Шевалье; пер. М. Трудолюбов. М.: Слово, 1986. 96 с.
114. Шенье-Жандрон, Ж. Сюрреализм / Ж. Шенье-Жардон; пер. С. Дубин. М.: Новое литературное обозрение, 2002. 416 с.
115. Шопенгауэр, А. Избранные произведения / А. Шопенгауэр; пер. Б. Бычковский. М.: Просвещение, 1992. 480 с.
116. Шопенгауэр, А. Мир как воля и представление / А. Шопенгауэр; пер. Ю.И. Айхенвальд. М.: Московский клуб, 2011. 848 с.
117. Шопенгауэр, А. Мысли / А. Шопенгауэр; пер. Ф. Черниговец. М.: Азбука-Классика, 2015. 192 с.
118. Шпенглер, О. Закат западного мира / О. Шпенглер; пер. И. И. Маханькова. М.: Альфа-Книга, 2014. 1085 с.
119. Штомпель, О.М. Человек и общество: Культурология. Словарь-справочник / О.М. Штомпель. Ростов-на-Дону: Феникс, 1996. С. 289.
120. Юнг, К.Г. Архетип и символ / К. Г. Юнг; пер. А. Руткевич, В. Бакусев. М.: Канон +, 2015. 336 с.

121. Яткина, Л.Н. Культурологическая модель преподавания мировой художественной культуры в школе / Л. Н. Яткина// Человек в мире науки. 2015. №1. С. 80-86.