

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра истории древнего мира

## **АФИНЫ И СЕВЕРНОЕ ПРИЧЕРНОМОРЬЕ В V-IV вв. до н.э.**

### **АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ**

Студента 4 курса 411 группы

направления (специальности) 43.03.01. История

код и наименование направления (специальности)

Институт истории и международных отношений

наименование факультета, института, колледжа

Развозжаева Сергея Владимировича

фамилия, имя, отчество

Научный руководитель

д.и.н., профессор

должность, уч. степень, уч. звание

дата, подпись

С.Ю. Монахов

инициалы, фамилия

Заведующий кафедрой

д.и.н., профессор

должность, уч. степень, уч. звание

дата, подпись

С.Ю. Монахов

инициалы, фамилия

Саратов 2016 год

Проблема связей Афин с Северным Причерноморьем является важной составляющей в истории развитии как Афин, так и Северного Причерноморья. С появлением у северного побережья Чёрного моря греческих мореплавателей и возникновением на побережье постоянных поселений греческих колонистов, местные племена пришли в длительное и в ряде случаев очень тесное соприкосновение с миром античной рабовладельческой цивилизации.

**Актуальность** темы дипломной работы связана со значительным распространением исследуемого явления и заключается в необходимости разработки рекомендаций по совершенствованию работы в рассматриваемой области. Проблемы взаимоотношений Афин и Северного Причерноморья остаются актуальными до сих пор. В связи с этим, представляется необходимым рассмотреть влияние греческого мира на варварский, так и наоборот.

**Цель** дипломной работы состоит в комплексном изучении связей Афин с Северным Причерноморьем. Для этого требуется:

1. Изучить контекст и исторические предпосылки колонизации Северного Причерноморья.
2. Проанализировать научные гипотезы, связанные с целями Понтийской экспедицией Перикла.
3. Рассмотреть влияние Пелопонесской войны на Северное Причерноморье.
4. Выявить направления Афинской торговли в рамках Северного Причерноморья.

Данная работа состоит из введения, двух глав, поделенных на параграфы, списка используемой литературы и приложений.

Древнейшим письменным источником по рассматриваемой в данной работе проблеме являются труд Геродота. Ценность географических и этнографических разделов «Истории»<sup>1</sup> Геродота определяется прежде всего

---

<sup>1</sup> Геродот. История в девяти книгах / Пер. Г.А Стратановского. Л., 1972.

тем, что автор сам побывал в Северном Причерноморье и оставил описание края, который видел своими глазами. Здесь он узнал от граждан северопонтийских городов много ценных сведений о скифах и о соседних со скифами племенах. Единственным историком, о котором можно говорить, как о предшественнике Геродота, был Гекатей из Милета<sup>2</sup>, труд которого не сохранился, но отдельные фрагменты переданы Геродотом.

Произведение Фукидida, которое сегодня известно нам под заглавием Пелопонесская война (в русской традиции «История»<sup>3</sup>), является неоконченной историей Пелопоннесской войны (431–404 гг. до н.э.). Он описал военные события в хронологическом порядке, год за годом, разделяя лето и зиму.

«Трапезитская речь»<sup>4</sup> Исократа, знаменитого афинского оратора конца V – первой половины IV в. до н.э., является надежным источником по истории Боспорского царства, в первую очередь по истории взаимоотношений ранних Спартокидов с позднеклассическими Афинами.

Эсхин в речи «Против Ктесифона»<sup>5</sup> (около 330 г. до н.э.) попытался дискредитировать Демосфена и привел ряд ценных фактов из ранней истории Боспора, касающихся взаимоотношений с Афинами и укрепления правящей династии Спартокидов.

«Сравнительные жизнеописания» великих героев и правителей Древней Греции и Древнего Рима составляют сегодня наиболее значимую часть литературного и историко-философского наследия Плутарха. Для нас наиболее важна биография Перикла<sup>6</sup>.

Страбон наряду с Геродотом оставил древнейшие сведения о юге нашей Родины, без которых работы историков и археологов были бы почти

---

<sup>2</sup> Латышев В.В. Известия древних писателей, греческих и латинских, о Скифии и Кавказе. СПб., 1900.

<sup>3</sup> Фукидид. История / Пер. Ф.Г. Мищенко и С.А. Жебелева; под ред. Э.Д. Фролова. СПб, 1999 г.

<sup>4</sup> Исократ. Речи / Пер. К.М. Колобовой // ВДИ. 1965. № 3, 4; 1966. № 1-4; 1967. № 1-4; 1968. № 1-4; 1969. № 1-2.

<sup>5</sup> Эсхин. Речи о преступном посольстве / Пер. Новосадского Н.И. // ВДИ. 1962. №4.

<sup>6</sup> Плутарх. Перикл. / Пер. С.И. Соболевского. М., 1994.

невозможны. Непреходящая ценность труда географа не только в том, что он сообщил нам важные сведения о великих системах Эратосфена, Гиппарха и Посидония, но и воскресил целый мир, который без него остался бы для нас в значительной мере непонятным. Вызванная в свое время оживленная полемика о существовании более раннего Херсонеса во многом обязана Страбону и его «Географии»<sup>7</sup>. Так же «География» описывает исторические события, климат, расстояния между боспорскими поселениями.

Говоря о Боспоре, следует упомянуть труд Диодора Сицилийского «Bibliotheca historica»<sup>8</sup>. Благодаря содержащейся в ней краткой хронике нам известно об образовании Боспорского государства, о смене династии Археанактидов Спартокидами, Диодор передает имена, степени родства, последовательность правлений, даты воцарения и смерти боспорских тиранов.

Скудость письменных источников придает особую ценность памятникам материальной культуры, среди которых на первое место, как по количеству, так и по своему значению, следует поставить керамический материал. В результате многолетних археологических раскопок античных городов и поселений Северного Причерноморья, особенно раскопок российских археологов, круг источников по интересующей нас теме значительно расширился. Достоянием науки стал огромный и разнообразный материал аттической керамики, широко распространенной в Северном Причерноморье. Первостепенное значение для постановки и решения ряда важных проблем из области взаимоотношений Афин с северопонтийскими городами имели работы Э.Р. Штерна<sup>9</sup>, в которых впервые была показана огромная ценность археологического материала для решения вопросов истории Северного Причерноморья, в том числе и истории связей Афин с этим районом.

---

<sup>7</sup> Страбон. География / Пер. Г.А. Стратановского М., 1994.

<sup>8</sup> Диодор Сицилийский. Историческая библиотека / Пер. В.В. Латышева Ростов-на-Дону, 1990.

<sup>9</sup> Штерн Э.Р. Значение керамических находок на юге России для выяснения культурной истории черноморской колонизации // ЗООИД. 1900. Вып. 22.

Исследовательский материал дает возможность составить (в ряде случаев в сочетании с письменными источниками) более или менее отчетливое представление о характере и объеме торговых связей Афин с разными северопонтийскими районами в различные периоды их существования. Значительный вклад в разбор и анализ данных находок внесли, например, Прушевская Е.О.<sup>10</sup> и Блаватский В.Д.<sup>11</sup>

Особую значимость имеют работы С.А. Жебелева, собранные в сборнике «Северное Причерноморье»<sup>12</sup>. Без использования этих работ в настоящее время не может обойтись ни один специалист, независимо от того, принимает ли он выводы С.А. Жебелева или же отвергает их.

Для изучения темы исследования в общем историческом контексте весьма ценен труд Брашинского И.Б. «Афины и Северное Причерноморье в VI-II вв. до н.э.»<sup>13</sup>. Данная работа предоставляет нам ценные данные о колонизации Северного Причерноморья, торговых отношениях, экспедиции Перикла и о Пелопонесской войне. Исследование в целом имеет огромную значимость для подробного изучения проблемы, однако на сегодняшний день несколько устарела. Для уточнения некоторых моментов в дипломной работе мы используем также работы В.Д. Кузнецова<sup>14</sup>. Оригинальные идеи в отношении истории причерноморских апойкий высказаны в ряде работ Е.А. Молевым<sup>15</sup>. В свою очередь А.С. Русеева<sup>16</sup> внесла большой вклад в изучение Ольвии Понтийской.

В результате многолетних археологических раскопок античных городов и поселений Северного Причерноморья, особенно раскопок российских археологов, круг источников по интересующей нас теме

---

<sup>10</sup> Прушевская Е.О. Из ольвийских находок краснофигурной керамики строгого стиля // СА. 1941. №7.

<sup>11</sup> Блаватский В.Д. Строительное дело Пантикопея. М., 1955.

<sup>12</sup> Жебелев С.А. Северное Причерноморье. М.; Л., 1953.

<sup>13</sup> Брашинский И.Б. Афины и Северное Причерноморье в VI-II вв. до н.э. М., 1963.

<sup>14</sup> Кузнецов В.Д. Ранние апойкии Северного Причерноморья // КСИА. 1991. Вып. 204.

<sup>15</sup> Молев Е.А. Политическая история Боспора VI—IV вв. до н. э. Н. Новгород, 1998.

<sup>16</sup> Русеева А.С. Ольвия Понтийская. Киев, 2004.

значительно расширился. Достоинством науки стал огромный и разнообразный материал аттической керамики, широко распространенной в Северном Причерноморье.

Необходимо сказать несколько слов и о нумизматических источниках по рассматриваемой теме. На первый взгляд может показаться странным, что при огромном размахе торговли между Афинами и северопонтийскими городами в Северном Причерноморье почти не найдено афинских монет. Это обстоятельство имеет свое объяснение, которое приводится в соответствующем месте настоящей работы. Но монетное дело некоторых городов Северного Причерноморья в разное время испытывало сильное воздействие монетного дела Афин – факт, обогащающий наши сведения о взаимоотношениях этих городов с Афинами. И, наконец, изучение монет различных городов Северного Причерноморья позволяет сделать некоторые выводы относительно политических взаимоотношений с Афинами. Например, для доказательства политического подчинения Ольвии Афинам во второй половине V в. до н.э. П.О. Карышковский привлекает и нумизматический материал<sup>17</sup>. Таков круг источников, которыми в настоящее время располагает исследователь истории связей Афин с Северным Причерноморьем.

При подходе к рассмотрению поставленных вопросов необходимо постоянно иметь в виду, что Причерноморье, даже отдельные крупные его районы, нельзя рассматривать как единое целое. Условия развития, интересы и исторические судьбы понтийских городов и районов были различными. Это в полной мере относится и к Северному Причерноморью. Между Ольвией и Боспором, например, существовали глубокие различия – первая гораздо больше тяготела к западному Причерноморью, чем к северо-восточному. С другой стороны, следует отказаться от рассмотрения истории Северного Причерноморья только с точки зрения средиземноморских

---

<sup>17</sup> Карышковский П.О. Ольвийские мольбы // Северное Причерноморье (материалы по археологии). Киев, 1984.

государств, в данном случае – Афин. Таким образом, при исследовании политических взаимоотношений Афин с Северным Причерноморьем последнее приходится рассматривать детализировано: северо-западное Причерноморье, тяготевшее больше к западнопонтийским городам, и северо-восточное Причерноморье, где в свою очередь возможны различия между отдельными городами.

Первые следы зарождения связей Афин с Северным Причерноморьем относятся еще к рубежу первой и второй четверти VI в. до н.э., когда начинается проникновение туда аттической керамики. Правда, в это время связи эти были еще спорадическими, возможно даже, что непосредственных торговых связей между Афинами и Северным Причерноморьем тогда еще не было. Однако, начиная со второй половины VI в. до н.э., торговый обмен между Афинами и северопонтийскими городами приобрел регулярный характер и протекал непрерывно вплоть до периода позднего эллинизма. Ни персидский контроль на Черноморских проливах, ни греко-персидские войны, ни потеря афинянами власти на проливах после поражения в Пелопоннессской войне или после побед Александра Македонского не приводили к сколько-нибудь заметным перерывам в афино-понтийских связях. При этом экономические связи Афин с различными районами и городами Северного Причерноморья развивались неодинаково.

В VI и V вв. до н.э. особенно тесными они были, по-видимому, с северо-западным Причерноморьем – с Березанью и Ольвией. С конца V в. до н.э. начинается резкий рост торговли Афин с Боспором, который более чем на столетие завоевывает первенство в афинской торговле вообще. В это время продолжают развиваться связи с Ольвией и Херсонесом, но связи Афин с этими городами не могут идти ни в какое сравнение с боспорской торговлей. Наибольшего объема афино-северочерноморская торговля достигла в конце V и первой половине IV столетий до н.э. В период расцвета афино-боспорских связей, в IV в. до н. э., торговые отношения Афин с Боспорским государством строились на основе равноправия, на взаимной

заинтересованности сторон во всемерном развитии торговли. Северное Причерноморье, как видно, никогда не было объектом афинской экспансии, а северопонтийские города не находились в прямой политической зависимости от Афин. К сожалению, этот вопрос в настоящее время не может еще получить окончательного и бесспорного решения. Поэтому сейчас речь может идти лишь о более или менее вероятных гипотезах. Надо надеяться, что дальнейшее изучение позволит сблизить крайние точки зрения. Но без появления нового материала едва ли когда-нибудь представится возможность прийти к единому и бесспорному выводу. Изучение связей Афин с Северным Причерноморьем показывает, что этот район уже в V – IV вв. до н. э. играл важную роль в судьбах Греции. С известным правом можно говорить о том, что он влиял в определенном смысле на судьбы средиземноморских греческих государств и прежде всего Афин<sup>18</sup>.

Изучение истории связей Афин с городами Северного Причерноморья позволяет нарисовать более или менее полную картину. Афиняне, по-видимому, уже в довольно раннее время поняли то значение, которое Евксинский Понт мог иметь для экономики Афин. Особое значение в деле развития связей Афин с черноморскими областями принадлежало Черноморским проливам, явившимся ключом к Понту. Поэтому усилия афинян на протяжении веков были направлены к одной цели – держать в своих руках контроль над проливами. Особенно ярко это выступает при исследовании внешней политики Афин в V в. до н.э. В это время борьба за Черноморские проливы проходит красной нитью через всю внешнюю политику Афинского государства.

С вопросом о Понтийской экспедиции Перикла тесно связаны проблемы, касающиеся политических взаимоотношений греческих городов Понта с Афинами и, в частности, вопрос о вхождении причерноморских городов в число членов первого Афинского морского союза. В связи с крайней скудостью источников вопрос этот представляется чрезвычайно

---

<sup>18</sup> Брашинский И.Б. Афины... С. 67.

сложным и пока еще не может получить окончательного и бесспорного решения, что порождает различные точки зрения и гипотезы<sup>19</sup>.

Необходимо прежде всего подчеркнуть, что на вопрос о принципиальной возможности вхождения причерноморских городов в состав Афинского союза надлежит, безусловно, дать положительный ответ. Известно, что во всяком случае Гераклея Понтийская была членом Афинского союза. В списках афинских данников сохранились названия Аполлонии Понтийской и Гераклеи<sup>20</sup>.

Непосредственным результатом посещения Периклом столицы Боспора явилось свержение клана Археанактидов и приход к власти некоего Спартака (Diod. Sic, XII, 31, 1). Следствием переворота признается появление каких-то «изгнанников», нашедших пристанище в Феодосии, которыми стали Археанактиды с их приверженцами. Переворот нашел отражение и в боспорской чеканке – с ним связан перерыв в монетном деле храма Аполлона, вызванный изгнанием Археанактидов<sup>21</sup>.

Хотя государства Северного Причерноморья и не принимали прямого участия в политических событиях Восточного Средиземноморья того времени, но косвенно, через экономику, они влияли на ход развития этих событий. Поэтому значение Северного Причерноморья в ходе развития исторического процесса выходит далеко за рамки Понта Евксинского. Итак, в настоящей работе подвергнут исследованию ряд вопросов из области взаимоотношений Афин с районами Северного Причерноморья на протяжении VI-V вв. до н. э. Далеко не все из них можно считать решенными окончательно. Многие вопросы рассмотренной темы требуют еще специального изучения. Надо надеяться, что в результате коллективной работы археологов и историков в недалеком будущем сможет быть

---

<sup>19</sup> Жебелев С.А. Афины, Нимфей и измена Гилона // ИГАИМК. 1935. Вып 104. С. 24.

<sup>20</sup> Максимова М.И. Античные города юго-восточного Причерноморья. М.-Л., 1956. С. 97.

<sup>21</sup> Анохин В.А. Монетное дело Боспора. Киев, 1986. С. 27.

нарисована по возможности полная картина истории связей Афин с Северным Причерноморьем на всем протяжении их существования.