



Орган парткома, ректората, комитета ВЛКСМ, профкома и месткома Саратовского государственного университета имени Н. Г. Чернышевского

Год изд. 20-й | № 34 (556) | Суббота, 23 октября 1954 г. | Цена 20 коп.

Ответственный участок идеологической работы

Работе общества по распространению политических и научных знаний партия уделяет серьезное внимание. Быть членом общества, нести живое слово в массы — большая и почетная обязанность.

Особенно возрастает роль этого общества и его членов сегодня, когда партия поставила огромные задачи в деле подъема идеологической и воспитательной работы среди населения.

В Саратове, университетском городе, естественно было бы ожидать, что ученые университета будут самыми активными и передовыми членами общества по распространению политических и научных знаний. И действительно многие из них вступили в члены общества и ведут в нем активную работу. Например, за период с октября 1953 г. по настоящее время тт. Всеиков В. И. прочитал 71 лекцию, Котлованов П. В. — 60, Степухович А. Д. — 46, Швецов А. П. — 28, Бугаенко П. А. — 20, Ходаков Г. Ф. — 14, Дербов Л. А. — 11, Виктор М. А. — 10 и т. д. Товарищи Котлованов П. В., Амброзий М. Н. и некоторые другие ведут большую организационную работу в обществе.

Но не все еще наши ведущие работники вполне осознают свою ответственность перед народом. В университете 326 человек профессорско-преподавательского состава, в том числе 22 доктора наук и 132 кандидата наук, но только 87 человек из них являются членами общества. Процент очень небольшой. Пора понять, что нашим ученым, больше чем кому-либо другому надо выступать перед народом, нести ему знания, не замыкаться в своих кабинетах и лабораториях.

Однако следует сказать, что многие работники университета пока что остаются почетными членами общества и не ведут в нем никакой работы. Возьмите, например, секцию физико-математических и геолого-географических наук. В числе ее членов 19 работников университета, но работают из них только 4. Остальные, как доктора наук Калинин В. И., Чудаков Н. Г., Шишкин Н. В., Филиппов И. И., кандидаты наук Лобанов И. Ф., Малянов А. П., Морозов Н. С. и другие не прочитали за год ни одной лекции.

Это же относится и к членам исторической секции доцентам Персову М. С., Стам С. М., Герштейн Э. Э., философской секции — тт. Васину П. Г. и Халупенко В. И., научно-атеистической секции — проф. Камышевой-Елпатьевской В. Г., Скляркову Ю. А. и многим другим. А Ишерская Е. В., являясь членом общества с 1947 года, до сего времени не удосужилась зайти в правление хотя бы для того... чтобы получить членский билет. Спрашивается, что дает

такое членство, кому нужно такое отношение к великому и большому делу?

Это положение объясняется не только халатным отношением к своим обязанностям самих членов общества, но и серьезными недостатками в руководстве некоторыми секциями, многими из которых руководят научные работники университета. Видимо, они показывают плохой пример рядовым членам общества.

Так, во главе секции биологических наук стоит уважаемый профессор Фурсаев А. Д. Мало того, что тов. Фурсаев сам не читает лекций, он плохо руководит и работой своей секции. Вот план ее, составленный 5 июня 1954 года и действующий по настоящее время. Он состоит из двух пунктов: «1. Заседание секции 5 июня — установление тематики лекций и распределение тем между членами секции. 26 августа — заслушивание представленных тезисов и текстов лекций. 2. Привлечение к работе в биологической секции новых членов путем личной беседы членов бюро секции с научными работниками». Подписали этот «документ» проф. Фурсаев А. Д. и проф. Морозов А. В.

Жизнь с ее требованиями и запросами проходит мимо руководителей секции, призванной сегодня играть ведущую роль в обществе. Тематику лекций по биологическим наукам до сих пор нет, большинство ее членов, как, например, тт. Хохлов С. С., Морозов А. В. и другие, работы не ведут. Усилиями А. Д. Фурсаева в общество вовлечен всего один человек — проф. Гнутенко М. П.

Не меньшая вина за плохую работу многих членов общества лежит и на бюро группы членов общества по университету (председатель Эльфонд Я. А.). Его члены редко бывают в правлении общества, не видно результатов их работы и по вовлечению новых членов из числа работников университета.

Серьезные недостатки в работе наших членов общества объясняются, прежде всего тем, что партийные организации университета и факультетов запустили этот участок, не контролировали работу членов общества и в первую очередь коммунистов. Это и неудивительно, если секретари некоторых партийных организаций, как, например, секретарь бюро парторганизации кафедр общественных наук тов. Вабайцев К. Ф., являясь членами общества, не ведут в нем никакой работы.

Перед парткомсом и партийными бюро факультетов стоит большая и ответственная задача — обеспечить активное участие научных работников университета в работе общества, в пропаганде политических и естественно-научных знаний, в борьбе с религиозными предрассудками, в борьбе за здоровый и культурный быт.

Организация самостоятельных занятий студентов

В свете общей перестройки учебного процесса, проводимой в университете, вопрос об организации самостоятельной работы студентов выдвигается в большую и чрезвычайно важную проблему. Решение этой проблемы должно осуществляться как по линии общественных студенческих организаций, так и по линии такой постановки учебного процесса, которая стимулировала бы и направляла самостоятельную работу студентов. Решение этой задачи требует прежде всего нахождения таких форм лабораторных и семинарских занятий, которые наиболее эффективно способствовали бы организации самостоятельной работы студентов.

С этой целью на кафедре общей физики, руководимой проф. П. В. Голубковым, уже несколько лет ведутся поиски наиболее эффективных методов организации лабораторных занятий.

В частности в лаборатории высокого вакуума были испытаны три метода проведения занятий: метод последовательного выполнения группой студентов всех работ (фронтальный метод), метод постепенного выполнения отдельным студентом всех работ без соблюдения строго определенной последовательности и, наконец, метод свободной работы студентов в лаборатории (открытая лаборатория).

Учитывая опыт нескольких лет работы лаборатории, можно сравнить перечисленные методы и сделать некоторые выводы.

Первый метод, при котором студенты проходят лабораторию «фронтлом», выполняя «задания» в строго определенном порядке, имеет преимущество в последовательности выполнения работ. Он может с успехом применяться в том случае, когда работа в лаборатории непосредственно сопровождается читаемым курсом.

Однако в этом случае лабораторию необходимо укомплектовать большим количеством дублированного оборудования при относительно слабом его использовании.

Кроме того преподаватель, следя за каждым шагом студента, не приучает последнего к самостоятельности.

Второй метод в меньшей мере страдает этим недостатком, студенту предоставлено несколько больше свободы. Он может выполнять работу самостоятельно, прибегая лишь к консультации у преподавателя.

К недостаткам этого метода нужно отнести крайне последовательное выполнение работ. Зачастую студенты начинают с работы, которую по здравому смыслу нужно выполнять последней.

Что касается использования оборудования, то в этом отношении второй метод значительно целесообразнее первого.

Наконец, при открытой лаборатории студентам предоставлена свобода в регламентации своего времени. Этот метод наилучшим образом приучает студентов к самостоятельному решению задач. При соответствующих условиях (хорошо подобранной работе и достаточном времени у студентов) выполнение отдельных работ может переходить в самостоятельную исследовательскую работу.

Как показал опыт, совершенно необоснованно опасение, что исключение лаборатории из расписания будет неправильно понято студентами и что многие из них затанут выполнением работ.

Однако для успешного проведения открытой лаборатории необходимо выполнение двух условий: 1) достаточная пропускная способность лаборатории; 2) значительная разгрузка студентов.

Проведенный опыт показывает, что последний метод на старших курсах наиболее полно отвечает поставленной задаче организации самостоятельной работы студентов.

В текущем учебном году на кафедре предполагается в качестве первого опыта также изменить и форму проведения семинарских занятий на II курсе физического факультета. Следует отметить, что существующая форма семинаров не стимулирует самостоятельную работу студентов, т. е. широко открывает двери школярству. Поэтому предполагается по курсу электромагнитных явлений существующие семинарские занятия упростить. Студенты должны будут самостоятельно в течение семестра решить определенное количество специально составленных задач повышенной трудности. Одновременно предполагается ввести систематические консультации в количестве, которое полностью бы обеспечило тесное общение преподавателей со студентами и дало возможность выяснять все вопросы, возникающие у студентов в процессе самостоятельной работы над задачами и теоретическими материалами.

Качество самостоятельной работы отдельных студентов будет оцениваться на экзаменах, где студенты должны будут решить одну задачу, предлагаемую в экзаменационном билете вместе с теоретическими вопросами. Предполагаемое изменение в семинарских занятиях намечается ввести в ближайшее время.

В. БОГОЛЮБОВ,
Л. ШТРОМБЕРГЕР



На снимке: студентка V курса химического факультета Людмила Попова в лаборатории органической химии за подготовкой к выполнению дипломной работы.

Фото Г. Суворова

Первый семинар

Звонки! Студенты на местах. — Товарищи! Мы уже проводили с вами беседу о том, как работать в семинаре, — говорит преподаватель. — Давайте начнем!

На обсуждение ставится вопрос об исторических условиях появления «Манифеста Коммунистической партии». Первой выступает Орлова. Ее рассказ был содержательным, целенаправленным, но недостаток заключается в том, что она говорила заученными фразами. Это несколько снизило достоинство ее выступления.

С. Колесник и И. Гуткина дополнили и критиковали выступление Орловой. При обсуждении важнейшего вопроса семинара — «Манифест о неизбежности гибели капитализма и победы пролетариата» — желающих выступить оказалось гораздо больше. Студенты освоились с непривычкой для них обстановкой и стали активнее. Хорошую и серьезную подготовку показала Н. Бахмутова. Но она допустила в своем выступлении небольшую ошибку, вернее неточность, которую исправил М. Свердлов. Ценность его замечания состоит в том, что в них чувствовалась творческая, живая мысль.

По затронутому вопросу разгорелся спор, в котором приняли участие многие студенты.

Так прошел первый семинар на I курсе филфака. Он показал серьезную подготовленность и большой интерес студентов к теме семинара.

Будем надеяться, что к следующим семинарам первокурсники так же добросовестно будут готовиться, а выступления их будут еще глубже, шире, интереснее.

М. GERMAN,
студентка I курса филфака

— 0 —

По университету

★ 19 октября состоялся культпоход студентов университета в драмтеатр на бессмертный чеховский спектакль «Дядя Ваня». После окончания спектакля состоялось его обсуждение.

Выступавшие от имени присутствовавших студенты тт. Шестова, Понусаева, Болдырев, Скорняков выразили общее мнение о том, что спектакль производит большое впечатление.

Член комитета ВЛКСМ В. Ростовцев высказал пожелание, чтобы артисты театра чаще встречались со студентами университета и рассказывали о своей творческой работе.

★ Во 2-й группе I курса филфака недавно проведено комсомольское собрание на тему «Что значит быть культурным человеком?»

После выступления агитаторов Медведевой развернулась оживленная беседа.

★ В группе «А» II курса физического факультета проведен обзор новинок художественной литературы. С обзором выступила сотрудник научной библиотеки М. Я. Гринштейн. Она познакомила студентов с книгами «Бескрылые птицы» В. Лациса, «Тучи на рассвете» А. Сахнина и другими. Обзор прошел живо и интересно.

★ Недавно на III курсе филологического факультета прошел диспут по повести И. Эренбурга «Оттепель». Студенты, детально разобрав произведение, остановились на недостатках и положительных сторонах повести. На диспуте выступило 13 человек.

★ Интересно прошел 18 октября агитчас в 3-й группе III курса филфака. Агитатор Г. Г. Полищук повятила свое выступление вопросам антирелигиозной пропаганды. На убедительных, конкретных примерах она показала, что религия отравляет сознание трудящихся, что она — «опиум для народа». Студенты И. Королев, И. Шилкина, Н. Булычева, С. Мухина в своих выступлениях приводили примеры из жизни и литературы.

Агитатор направлял эту живую беседу, уточнял выступления студентов.

ИЗВЕЩЕНИЕ

Комитет ВЛКСМ доводит до сведения всех делегатов IX университетской комсомольской конференции о том, что конференция открывается 31 октября в 10 часов утра в помещении библиотеки Саратовского горкома КПСС (ул. Первомайская, № 75).

Комитет ВЛКСМ

КОМСОМОЛЬСКАЯ ЖИЗНЬ

В ОДНОЙ ГРУППЕ

В конце сентября состоялось отчетно-выборное комсомольское собрание группы «А» II курса физического факультета. Обсуждал отчет комсоргов. Добрынюченко, комсомольцы говорили о том, что в прошедшем году в группе не было больших интересных дел; студенты плохо знали жизнь друг друга, часто не получали необходимой товарищеской помощи, поэтому и не оложилась в группе дружный, крепкий коллектив. Комсомольская работа в группе признана неудовлетворительной. Был избран новый руководящий орган — бюро комсомольской организации группы. В него вошли Л. Николашина, Л. Михайлова, В. Фомель.

Через несколько дней группа утвердила предложенный бюро кошкетный план работы. А 13 октября на заседании комитета ВЛКСМ, секретарь бюро Борис Фомель рассказывал о выполнении этого плана.

За короткое время было сделано многое. 2 октября комсомольцы коллективно посетили театр им. Чернышевского. Слушали оперу Рубинштейна «Демон». 4 октября была проведена интересная экскурсия.

Комсомольцы придумали и провели новое мероприятие: спортивные соревнования с группой «Б» того же курса (секретарь бюро Ю. Сценинский) по легкой атлетике, волейболу, баскетболу, шахматам. Команды группы «А» выиграли по волейболу и баскетболу. С таким алартом «болели» студенты группы за своих товарищей!

14 октября состоялся совместный вечер двух групп, на котором студент Андрей прочитал доклад о последних достижениях советских спортсменов, а затем были подведены предварительные итоги соревнований.

11 октября на групповом собрании обсуждался вопрос о культуре поведения советского человека. Вопрос задел всех, каждому хотелось услышать мнение товарища. Но таких со-

браний в группе еще не было, комсомольцы не привыкли откровенно выражать свои мысли и чувства, поэтому выступавших было мало, не все выступления глубоко продуманы.

Можно надеяться, что повесть дня следующего собрания «Значение музыки в нашей жизни» или диспут по книге В. Пановой «Времена года» заинтересуют всех, вызовут живой обмен мнениями, смелое выражение мыслей и чувств каждого.

Только такие собрания, которые воспитывают у комсомольцев правильное отношение к жизни, учат высказывать свои мысли и уважать мнение товарища, можно считать необходимыми.

Кроме того, в групповом плане работы намечено послушать доклады на темы «электрическое поле», «устройство самолета, управляемого по радио»; обсудить одну из статей «Комсомольской правды», организовать культпоход в ТЮЗ.

Инициатором всех дел группы является комсомольское бюро. Активно помогают его работе профорг В. Ткачев и староста Э. Перовский.

Формы и методы комсомольской работы в группе разнообразны. Члены бюро обсуждают отчет старосты об успеваемости в группе, беседуют с отдельными студентами, обсуждают ход подготовки собрания и другие вопросы, которые нужно решить, не вынося их на групповое собрание.

Хорошо начинания комсомольцев физического факультета и некоторых других показывают, что предоставление группам прав первичных организаций способствует улучшению их работы.

Комитет ВЛКСМ рекомендует развернуть в газете «Сталинец» широкое обсуждение всех вопросов работы комсомольских групп. Это поможет сделать их работу более интересной и содержательной.

С. ХЕЙЛОВСКАЯ,
член комитета ВЛКСМ

Обсуждаем статью «Укрепить институт геологии»

Больше внимания институтам

Как и на геологическом факультете, создание научно-исследовательского института химии на базе кафедр химического факультета заметно повысило уровень научных исследований, выполняемых в университете в области химических наук. За 9 лет существования института сложилось несколько плодотворно работающих научных направлений. Значительная работа проделана в области химической технологии горючих сланцев и природного газа. Серьезные исследования проведены по химии редкоземельных элементов. Ряд интересных в теоретическом и практическом отношении исследований выполнен в области химии фурановых соединений. Весьма продуктивно работали отделения аналитической, физической и коллоидной химии.

Ряд работ отделения химической переработки нефти и газа доведен до стадии промышленного внедрения. Предложения института химии относительно использования ресурсов местного сырья неоднократно рассматривались руководящими органами области и получали положительную оценку.

Институт оказывает помощь промышленным предприятиям путем выполнения анализов и разработки аналитических методов контроля производства.

За последние два года пять сотрудников института защитили кандидатские диссертации и четверо будут защищать их в 1955 году.

Институт оказывает положительное влияние на постановку учебной работы на факультете.

Ежегодно не менее 18—20 студентов-химиков V курса получают экспериментальные данные для дипломных работ, участвуя совместно с сотрудниками института в плановых научных исследованиях.

Существование института химии, как единственной на юго-востоке исследовательской химической организации, безусловно, оправдано. Профессорско-преподавательский состав химического факультета получает через институт возможность активно участвовать в выполнении важных для народного хозяйства Поволжья исследований.

Институты университета могут работать более эффективно при соответствующем внимании и помощи со стороны ректората, но научная часть ректората мало занимается институтами. До сих пор не выполнено решение бюро райкома КПСС об укреплении институтов химии и геологии. За последние четыре года Ученый совет университета ни разу не рассмотрел итогов научной работы институтов.

Проректор по научной работе не координирует деятельности институтов и не организует выполнения крупных комплексных исследований.

Изменение отношения ректората к институтам могло бы быть первым шагом в деле их укрепления.

В. КАШИРСКИЙ,
директор института химии,
А. ФОРТУНАТОВ,
декан химического факультета

К ИТОГАМ СПАРТАКИАДЫ ДОСААФ

В нашем университете закончилась спартакиада Досааф. По условиям соревнований места факультетов определяются суммой очков за массовость участия студентов в спартакиаде и за спортивно-технические результаты.

Наиболее организованно прошла спартакиада на историческом факультете, который завоевал I место по университету (председатель бюро Досааф А. Воронин). Исторический факультет набрал 718 очков. II место заняли химики (председатель бюро Досааф В. Решетов), на III месте — филологический факультет. Эти три факультета награждаются грамотами комитетов ВЛКСМ и Досааф.

Многие студенты показали в соревнованиях неплохие личные спортивно-технические результаты. Так, например, из малокалиберной винтовки стреляло 402 студента. Лучший результат у студента-химика В. Чуусова — 97 очков из 100. Студентка исторического факультета Барашова, стрелявшая впервые, выбила 76 очков. Студентка физического факультета Романова — 85 очков из 100.

Дальше всех бросили гранату студенты исторического факультета т. Насонов — 67 м и Воронин — 60 м, что превышает норму III разряда.

В преодолении полосы препятствий участвовало 690 человек. Лучший результат у студента Б. Ручкина — 32 сек. 1100 человек выполнили упражнение № 3 комплекса ПВХО.

Студенты, показавшие лучшие результаты, награждаются грамотами и подарками.

Хуже всех провели спартакиаду геологический и механико-математический факультеты. На геологическом факультете спартакиада оказалась фактически сорванной по вине председателя бюро Досааф Денисова. Факультет принял участие лишь в марш-броске, да и то в составе 73 человек.

Примерно такое же положение сложилось и на механико-математическом факультете по вине председателя бюро Досааф Кувишиной.

Очень затруднило проведение спартакиады отсутствие в университете спортивной площадки.

Спартакиада Досааф показала, что успех проведения таких массовых соревнований зависит от того, насколько хорошо проведут к ним подготовку на факультетах и курсах.

Н. СЛАМИХИН,
председатель комитета Досааф

Требум лишь возможного

На доске объявлений — приглашение новичков вступить в нашу секцию фехтования, сильнейшую в городе. Занятия в V корпусе.

Новичок озадачен: «Где же занимается секция?» Ему отвечают: «Там, в подвале. Чего удивляешься? Спасибо и на том. Больше от козачки все равно не дождешься!».

В девять часов вечера фехтовальщики в сборе, но занятия не начинаются. К оружию и раздалкам, не опасаясь за свою жизнь, пробраться нельзя: еще занимаются штабисты.

Пыль столбом в воздухе и на два вершка на цементном полу — вентиляция никакой. Всюду окурки, мусор, по стенам плакаты и старые стенды, место которым на свалке, а не в помещении, где с трудом удается сделать десять шагов вперед и два в сторону. Причем, помещение никогда не пустует. Здесь занимаются все: юнкобежцы, тяжелоатлеты, ватерполисты и другие.

И. о. проректора по АХЧ тов. Телегин мог бы позаботиться, чтобы убрали хлам, покрасили пол, подметали и проветривали помещение.

Н. ЮХАЧЕВА

Лучшая комната общежития



Комната № 58 по праву пользуется званием лучшей в общежитии № 3. В ней всегда чисто, уютно и комиссия проверки санитарного состояния всегда ставит оценку «отлично». Девушки-студентки III курса физического факультета, живущие в этой комнате, хорошо учатся, много читают.

На снимке: в комнате № 58. Слева направо Г. Счастлиева, Л. Брашева, Р. Букаркина, В. Дубникова. Фото Р. Белая

Библиография Редкие издания произведений М. Ю. Лермонтова

15 октября исполнилось 140 лет со дня рождения одного из величайших русских национальных поэтов — Михаила Юрьевича Лермонтова. Начав печататься в 1835 г., Лермонтов при жизни опубликовал ничтожную часть своих произведений, немного более 40. Из них наиболее крупные: «Хаджи-Абрек», «Песнь про царя Ивана Васильевича, молодого опричника и удалого купца Калашникова», «Назначенца», «Мцыри» и «Герой нашего времени». Последний роман был хорошо принят публикой, несколько раз издавался частями и дважды — в 1840 и 1841 гг. — был напечатан полностью.

После смерти Лермонтова все новые и новые его произведения продолжали появляться почти сто лет. Редкий год обходился без находок. Количество новых публикаций за год колебалось от 1 до 28 и только в 1859 году достигло 99, последние публикации были сделаны в 1935 г.

Дебютировал Лермонтов стихотворением «Хаджи-Абрек» в «Библиотеке для чтения» за 1835 г., т. XI. Потом печатался в «Современнике», «Отечественных Записках», «Литературной газете», альманахах и других органах. После смерти М. Ю. Лермонтова первые издания его стихотворений появляются в самых разнообразных журналах, газетах, в том числе и в «Саратовском Справочном Листке», где было напечатано 6 стихотворений («Тол-

па», «Тростник», «Первая любовь», «Я видел раз ее...», «Звуки», «Песня»).

В научной библиотеке университета М. Ю. Лермонтов представлен многими изданиями — дореволюционными и советскими, ценными в научном отношении. Немало в библиотеке и прижизненных изданий автора. Помимо первого собрания стихотворений, изданного в 1840 г., и двух первых полных изданий «Героя нашего времени», в библиотеке хранится первое напечатанное Лермонтовым стихотворение «Хаджи-Абрек» и все стихотворения, опубликованные в «Современнике» и «Отечественных Записках».

Большой интерес представляет альбом «М. Ю. Лермонтов. Жизнь и творчество (1814—1841)» М.—Л., Гос. изд. «Искусство» 1941, который содержит в себе ряд портретов великого поэта, последние из которых его зарисовки Кавказа, снимки о картин крупных художников, иллюстрировавших произведения Лермонтова, а также снимки о гравюрах, рисунках, картинах, портретах, характеризующих эпоху, в которую жил М. Ю. Лермонтов.

В библиотеке хранится также черновой рисунок И. Е. Репина по сюжету «Демона», представляющий собой первоначальный набросок программы юбилейной постановки оперы Рубинштейна «Демон».

Ю. КУЗНЕЦОВА,
главный библиотекарь

Упорядочить выдачу стипендии

Сколько драгоценного времени уходит у студентов на прохождение в очереди за получением стипендии! Работники ректората знают об этом, но тем не менее на предприятии никаких мер для устранения создавшегося положения. Разве нормальным является тот факт, что студенты филологического факультета иногда тратили по 3—4 часа на получение стипендии?

Ректорат не раз «обновлял» порядок выдачи стипендии: то её на группу получали специально выделенные студенты, то кассир выдавал стипендию прямо на факультетах, то студенты сами вынуждены были получать стипендию в кассе.

Кстати, о стипендии, выдаваемой студентам, впервые вселившимся в общежития. По своему личному опыту, да и по опыту товарищей, я знаю, что с выплатой стипендии в

этом случае поступают не совсем правильно. Студенты в течение 3—4-х месяцев получают стипендию полностью, без вычета платы за общежитие, а затем из месячной стипендии с них удерживается вся сумма задолженности. Это, понятно, отражается на бюджете студента. Очевидно, здесь виновата административно хозяйственная часть (проректор тов. Корсаков), не вовремя представляющая описки студентов, проживающих в общежитии.

Пора, наконец, упорядочить выдачу стипендии! Студенты-филологи вносят конкретное предложение: выдавать стипендию на факультетах, соблюдая при этом порядок очередности по курсам и группам.

М. РОЗЕНБЕРГ,
студент III курса
филологического факультета

Редактор В. Б. ОСТРОВСКИЙ.