



Орган парткома, ректората, комитета ВЛКСМ, профкома и месткома Саратовского государственного университета имени Н. Г. Чернышевского

Год изд. 20-й | № 38 (514) | Суббота, 14 ноября 1953 г. | Цена 20 коп.

О недостатках партийной работы на филологическом факультете

В октябре бюро горкома КПСС заслушало и обсудило вопрос о работе партийной организации филологического факультета нашего университета.

В своем решении бюро горкома вскрыло ряд серьезных недостатков, мешающих успешному решению задач подготовки и воспитания высококвалифицированных специалистов-филологов. Как отмечает решение, партийное бюро филологического факультета (бывший секретарь тов. Боброва) работало неудовлетворительно и не справилось с задачами, стоящими перед ним.

Партийное бюро не принимало надлежащих мер к повышению уровня учебно-педагогической и научно-исследовательской работы, не проявляло должной заботы об идейном воспитании студенчества.

Партийные собрания на факультете проводились нерегулярно, при низкой активности коммунистов. Острые и наиболее важные вопросы жизни факультета на обсуждение коммунистов не выносились. Неудовлетворительно осуществлялся контроль за выполнением собственных решений и решений вышестоящих партийных органов.

Партийное бюро слабо оказывало помощь в работе комсомольской организации. Члены партии, декан факультета, преподаватели на комсомольских собраниях и вечерах бывают редко и не ведут повседневной внеучебной воспитательной работы среди студенчества.

В результате серьезных недостатков в воспитании студенчества на факультете остается низкой учебная дисциплина. Только за сентябрь текущего года студентами пропущено 1155 учебных часов, из них 890 по не уважительным причинам.

Не добились партийное бюро устранения серьезных недостатков в научно-исследовательской работе и в повышении научной квалификации преподавателей. План повышения квалификации преподавателей выполнен всего лишь на 57 процентов.

Неудовлетворительно поставлена и подготовка научных кадров через аспирантуру. За последние годы треть аспирантов окончила аспирантуру без защиты диссертаций.

Отсутствовал постоянный контроль со стороны партийного бюро за идейным содержанием научной продукции.

Несмотря на неоднократные сигналы о низком качестве преподавания, деканат и партийное бюро не приняли мер к

повышению идейного и научного уровня преподавания. На факультете не организовано предварительное обсуждение текстов лекций, взаимопосещение занятий, стенографирование лекций. Неудовлетворительно ведется методическая работа.

Наличие серьезных недостатков в работе партийной организации и всего факультета является следствием того, что в партийной организации и среди преподавателей слабо развернута критика и самокритика. На факультете редко организуются творческие дискуссии, существует атмосфера замалчивания недостатков.

Вскрыв указанные недостатки, бюро горкома КПСС наметило ряд конкретных мероприятий, направленных на улучшение работы партийной организации факультета.

Вновь избранное партийное бюро, руководствуясь решениями XIX съезда партии, обязано повысить уровень партийно-организационной и партийно-политической работы на факультете, привлечь всех членов и кандидатов партии к активному участию в работе парторганизации, шире развернуть критику и самокритику, коренным образом улучшить руководство комсомольской организацией.

Одна из важнейших задач состоит в том, чтобы повысить уровень идейно-политического воспитания студенчества. Преподаватели-агитаторы в студенческих группах должны глубоко вникать в жизнь студентов, интересоваться состоянием учебной дисциплины, подготовкой студентов к семинарам, бытом и досугом студентов.

Партийному бюро необходимо установить повседневный контроль за изучением студентами марксистско-ленинской теории, повышением научной квалификации преподавателей, идейным и научным уровнем лекций и семинарских занятий. Для этого следует шире практиковать обсуждение и стенографирование лекций, взаимное посещение лекций преподавателями.

Обсуждая решение бюро горкома КПСС, партийный комитет университета отметил, что большинство указанных недостатков присуще партийным организациям всех факультетов.

Задача состоит в том, чтобы, руководствуясь решением горкома КПСС, добиться решительного улучшения партийно-организационной и партийно-политической работы во всех партийных организациях университета.

ПОЧЕТНАЯ НАГРАДА

Указом Президиума Верховного Совета СССР от 27 октября 1953 г. за выслугу лет и безупречную работу награждена орденами и медалями Советского Союза большая группа работников науки высших учебных заведений по Саратовской области.

В числе награжденных орденами 16 ученых и работников Саратовского государственного университета имени Н. Г. Чернышевского.

Орденом Ленина награжден Скафтымов Александр Павлович — доктор филологических наук, профессор.

Орденом Трудового Красного Знамени награждены:

Вагнер Виктор Владимирович — доктор физико-математических наук, профессор;

Лобанов Иван Федорович — кандидат геолого-минералогических наук, доцент;

Неганов Алексей Филиппович — кандидат геолого-минералогических наук, доцент;

Трисицкий Федор Федосеевич — старший лаборант.

Орденом «Знак почета» награждены:

Заморозков Борис Михайлович — кандидат физико-математических наук, доцент;

Ларина Нина Ивановна — кандидат биологических наук, доцент;

Миротворцев Борис Александрович — кандидат геолого-минералогических наук, доцент;

Николаев Сергей Васильевич — кандидат философских наук, доцент;

Олли Альберт Иванович — доктор геолого-минералогических наук, профессор;

Покусаев Евграф Иванович — кандидат филологических наук, доцент;

Синицын Иван Васильевич — кандидат исторических наук, доцент;

Смирнова Анна Дмитриевна — кандидат биологических наук, доцент;

Сулов Сергей Афанасьевич — кандидат физико-математических наук, доцент;

Фортунов Алексей Васильевич — кандидат химических наук, доцент;

Швецов Анатолий Павлович — кандидат экономических наук, доцент.

Коллектив университета горячо поздравляет награжденных и желает им дальнейших успехов в плодотворном труде на благо нашей Родины.

Больше дела, меньше слов!

На историческом факультете существует совет научного студенческого общества, к которому был прикреплен научный консультант тов. Персов М. С., числится 12 научных кружков, выпускается бюллетень. Одним словом, есть все формальные признаки научного общества, но нет главного — настоящей, повседневной глубокой работы.

В прошлом учебном году действительными членами научных кружков состояло всего-навсего 50 студентов, из них только часть занималась научной работой, а остальные формально числились в списках, не проявляя интереса к изучаемым проблемам и вопросам.

И это не случайно. Кружки при кафедрах работали слабо и нерегулярно. В течение года только 2 кружка по изучению истории партии и один кружок истории СССР (руководитель тов. Бурдей) систематически проводили занятия. Работа в них строилась интересно и охватывала всех членов. Остальные же 3 кружка по изучению истории СССР, кружок по политэкономии, истории древнего мира и средних веков, кружки кафедры новой истории работали нерегулярно. Их руково-

дители гг. Ардабачкая А. М., Герштейн Э. Э., Персов М. С., Шапиро А. М., Тихомиров М. Г. безответственно отнеслись к порученному делу, не сумели заинтересовать студентов и организовать их плановую научную работу.

Естественно, что на фоне таких недостатков в работе НСО нельзя считать большим успехом выдвижение 13 студенческих работ на университетский и городской конкурсы.

Общественность факультета прекрасно знает о таком плачевном положении в НСО, судит и пересуживает, а дело не двигается.

Причина создавшегося положения состоит в том, что заведующие кафедрами гг. Капкин И. С., Стам С. М., Дербов Л. А. и некоторые другие не уделяют должного внимания научным кружкам, не контролируют работу преподавателей, не привлекают студентов к деятельности кафедр. Для них руководство научными кружками не стало еще одной из составных частей работы кафедр.

Мирится с недостатками и партийное бюро факультета. За 1952/53 учебный год оно лишь

один раз попыталось обсудить вопрос о деятельности научного общества, но и эта попытка не дала действительных результатов. Вопрос был подготовлен плохо. Обсуждение прошло формально, недостатки вскрыты не были, и положение не изменилось.

О руководстве НСО, как одной из своих важнейших задач, забыло и бюро ВЛКСМ факультета (секретарь тов. Козлов Н.). Вместо того, чтобы перестроить свою работу на основе решений IX пленума ЦК ВЛКСМ, оно пустило ее на самотек, ограничиваясь формальными указаниями и директивами совету НСО, не руководило комсомрами, учебными секторами курсов и секторами по научной работе.

Улучшение работы научного общества — насущная задача всего коллектива исторического факультета. Пора покончить с формальным и безответственным отношением к одному из важнейших вопросов воспитания нашей молодежи и подготовки из нее высококвалифицированных специалистов.

Д. НЕНАХОВА,
студентка IV курса истфака,
председатель совета НСО.

Научные студенческие кружки

(ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ)

Доцент Н. МОРОЗОВ

Университет отличается от других высших учебных заведений тем, что в нем большую роль наряду с преподаванием играет научно-исследовательская работа. Часть выпускников направляется в научно-исследовательские учреждения. Чтобы выполнить свою задачу подготовки кадров для них, необходимо вовлекать студентов в научно-исследовательскую работу. Самой лучшей формой в этом направлении следует считать научные кружки.

Для обеспечения успешной деятельности кружков очень важно выделить наиболее опытных руководителей. Мне кажется, неправильно поступают те заведующие кафедрами, которые поручают руководство кружками молодым работникам, нередко аспирантам. На старших курсах кружками должны руководить опытные доценты, старшие преподаватели, владеющие методикой работы. Заслуживает одобрения инициатива зав. кафедрой исторической геологии и палеонтологии проф. В. Г. Камышевой-Елпатьевской, которая сама руководит студенческим научным кружком, привлекая к его работе других сотрудников кафедры.

Очень важно определять тематику занятий, чтобы привлечь наибольшее количество студентов. Оправдал себя опыт обсуждения на кружках докладов по материалам летней полевой практики. Это позволяет сочетать учебную и научную работу студентов. Полевая практика у геологов проходит в производственных геологических организациях в различных районах нашей страны. Студенты привозят с собой ценные экспонаты, которые, как правило, демонстрируются на занятиях кружка.

Определить тему доклада — это только начало. Нужно по-

мочь студенту составить план доклада, порекомендовать, как расположить и иллюстрировать материал, давать на подготовку и докладу больше времени и требовать, чтобы текст доклада был написан. Руководителю в этом случае легче выявить недостатки доклада и помочь студенту их исправить. Кроме того, это приучает студента серьезно относиться к материалу, вырабатывает у него тщательность в изучении материала, ответственность за выдвинутое им положение. В университете студент должен выработать в себе чувство ответственности за порученное дело, не допускать никакого проявления поверхностности, легкого отношения к своему труду, верхоглядства. Геологу в своей практической работе приходится часто составлять научные отчеты об изученной территории. Поэтому студенту необходимо выработать «геологический язык». Работа над текстом доклада на кружке — это своего рода творчество, и к ней нужно относиться особенно внимательно.

В практике работы нашего кружка было и так, когда хорошо подготовленный доклад, прослушанный со вниманием, не вызывал обмена мнений. Самое трудное в организации деятельности кружка — обеспечение активности аудитории. От этого зависит и посещаемость студентов и интерес к работе кружка. Мы добивались повышения активности аудитории следующим образом: по отдельным разделам доклада поручали изложить дополнительные материалы 2—3 студентам, обычно работавшим в том же районе. Задавалась дискуссия, которая очень оживляла занятия

кружка. Так была организована работа кружка по изучению геологии бассейна среднего течения Дона, бассейна Вилкул, по научной деятельности академика А. П. Павлова. На такие занятия приходило до 35—40 студентов.

Оправдала себя практика заслушивания кратких сообщений о новинках геологической литературы в области своей ведущей специальности. В течение 10 минут студент сообщает о новых книгах или статьях по геологии, излагает аннотацию, показывает их студентам. С такими сообщениями, кроме основного доклада, выступают два, иногда три студента. За короткий период времени так выступают все кружковцы. Студент постепенно привыкает систематически следить за специальными журналами, учиться, как составить аннотацию книг или статей. Это значительно облегчало в дальнейшем изучение литературы в связи с подготовкой диплома.

Логическим завершением участия студентов в кружках является привлечение их к научной работе кафедр. У нас благодаря существованию института, по линии которого ведутся большие полевые исследования, это возможно делать в значительных масштабах. Ежегодно на кафедрах факультета к разработке тем привлекается до 40—50 студентов.

Большое значение имеет опубликование студенческих научных работ.

Студенческие научные кружки — это один из важных участков в подготовке молодых специалистов. Но внимания им уделяется мало, не разработана методика их занятий, не найдена должной оценки эта работа в деятельности кафедр, деканата, учебной и научной части ректората.



Студенты университета на праздничной демонстрации. Фото П. Легуева

ПАРТИЙНАЯ ЖИЗНЬ КОМСОМОЛОМ НУЖНО РУКОВОДИТЬ ПОВСЕДНЕВНО

На отчетно-выборном собрании партийной организации физического факультета, состоявшемся в октябре, с докладом о работе выступил секретарь партбюро тов. Бахрах Л. Э. В его докладе было очень мало сказано о партийном руководстве комсомольской организации. И это не случайно. Партийное бюро, по сути дела, не направляло работу комсомольской организации.

Комсомольская организация факультета охватывает почти всех студентов. От нее во многом зависят успехи в политико-массовой, учебно-научной, культурно-массовой и физкультурной работе. Но партийное бюро не учло этого. Оно равно ничего не сделало, чтобы помочь избранному в прошлом году комсомольскому бюро, не помогло ему в течение года, ни разу не заслушивало отчетов о работе ни отделов бюро ВЛКСМ, ни бюро в целом. Члены партбюро редко бывали на его заседаниях. Слабое партийное руководство явилось одной из главных причин плохой работы комсомольской организации (секретарь тов. Ярошенко).

Итоги прошлого учебного года довольно неутешительны. 26 студентов факультета имели академическую задолженность. Весенняя сессия была перегружена. Имел место перенос для II курса весеннего экзамена на сентябрь. Все это произошло потому, что деканат (декан тов. Заморозков Б. М.) и партбюро не сумели наладить учебный процесс.

Плохая на факультете посещаемость занятий. За полтора месяца нового учебного года пропущено около 2600 часов. «Первенство» в этом принадлежит второму курсу, комсомольская организация которого никак не борется с прогулками.

Не лучше положение и на других участках. Взять культурно-массовую работу (ответственный член партбюро тов. Разумов). Коллектив художественной самодеятельности небольшой. Мало посещающих общестуденческие кружки. Вечера организуются неудовлетворительно, программа их стандартна. То же самое и с физкультурной работой. Внешне она выглядит неплохо: по некоторым видам спорта факультет занимает хорошие места, здесь немало чемпионов. Но если взглянуть за эти показатели, то оказывается, что физкультура и

спорт здесь не являются массовыми.

Немаловажной причиной всех недостатков является слабая агитмассовая работа. Это подтвердилось при заслушивании отчетов некоторых агитаторов и ответственного за агитацию и пропаганду члена партбюро тов. Попова. Агитаторы не вникали в жизнь групп, не знали студентов и их запросов. Преподаватели не удосужились познакомиться с бытом студентов в общежитии. А ведь среди агитаторов были такие, как коммунисты Алесковский А. М., Карпова О. В. и другие, опыт которых следовало бы популяризировать. Большим минусом в проведении агитчасов являлась в ряде групп плохая их посещаемость студентами.

Не получали помощи комсомольские организации III и V курсов (бывшие парторгитт. Кашкаров и Науменко).

Партгруппы этих курсов жили обособленно. А ведь они могли бы во многом помочь комсомольцам. Взять, к примеру, II и IV курсы (бывшие парторгитт. Васильевский и Якушкин). Здесь партгруппы работали в тесной связи с комсомолом. На партийных собраниях, проводимых совместно с комсомольским активом, обсуждались вопросы комсомольской жизни. Коммунисты повседневно вникали в комсомольскую работу, присутствовали на собраниях, помогали советами. Особенно показательна в этом партгруппа IV курса.

Партийная группа организовала связь с производством, устроила экскурсию на предприятие. Ряд студентов взялся за разработку тем в НСО с целью оказания помощи производству.

Так работать может каждая партгруппа.

Только повседневно умелое руководство комсомольской организацией, вовлечение ее в активную жизнь факультета, не ослабеваящий контроль со стороны партийной организации обеспечат повышение успеваемости и дисциплины, улучшение агитмассовой, культурно-массовой и физкультурной работы.

Долг вновь избранного партийного бюро факультета — по настоящему руководить работой комсомольской организации, оказывать ей повседневную помощь в воспитании высококвалифицированных и сознательных строителей коммунистического общества.

Г. ДАНКЕ

В комитете ВЛКСМ

На первом, организационном заседании комитета ВЛКСМ государственного секретарем комитета ВЛКСМ избран тов. Еремин Н. Б., первым заместителем секретаря — тов. Гребенников Б. Н., вторым заместителем — тов. Шумратов Б. И.

В комитете ВЛКСМ руководство оргработой поручено тов. Лашевой Л. М., учебной работой — тт. Адриановой Л. В. и Семенову Б. З., политико-массовой работой — тт. Шумрато-

ву Б. И. и Резник А. И., научной работой — тов. Молину В. А., культурно-массовой работой — тт. Ростовцеву В. Б. и Каревой Г. В., физкультурной работой — тов. Майофис Л. Я., оборонно-массовой работой — тов. Теляковскому С. А., работой в общежитиях — тов. Борц И. С., руководством стенной печатью — тов. Хейловой И. С. и внеуниверситетской работой — тов. Кручковой Е. С.

Распределение обязанностей между членами нового профкома

На первом заседании нового профкома, которое состоялось 29 октября, были распределены обязанности между членами профсоюзного комитета.

Председателем профкома избран Исхизов М. Д., его заместителем и председателем физкультурно-массовой комиссии — Амиров Р. Ш., членами этой комиссии — Сейткулова Р. Н. и Милютин Д. Д.

Давыдович М. С. избран председателем оргмассовой комиссии, Тюленева М. С. и

Павлова Н. В. — членами комиссии.

Председателем культурно-массовой комиссии избрана Гуманова Л. И., членами комиссии — Бахтеева А. И. и Кузина Т. П.

Мещеряков Г. М. и Молодцова Л. Г. избраны политсектором и учебным сектором профкома.

Председателем бытовой комиссии избрали Возина В. Ф., Языкова М. И. и Серову Н. М. — членами бытовой комиссии.

ВОСПИТЫВАТЬ ПОЛНОЦЕННЫХ ВЫСОКОКВАЛИФИЦИРОВАННЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ

Саратовский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского — одно из крупнейших высших учебных заведений нашей страны. Он готовит специалистов почти для всех отраслей хозяйственного и культурного строительства, в том числе и для сельского хозяйства. Поэтому вполне понятно, какие большие новые задачи встали перед партийной и комсомольской организациями государственного университета в связи с историческим постановлением сентябрьского Пленума ЦК КПСС.

Как показала состоявшаяся 1 ноября VIII отчетно-выборная комсомольская конференция университета, в работе комитета ВЛКСМ и всей комсомольской организации наряду с некоторыми успехами и достижениями имеется еще много серьезных недостатков. Комитет ВЛКСМ, обсудив на своем заседании постановление сентябрьского Пленума ЦК КПСС, мало сделал практически по претворению его в жизнь и по существу не перестроился в своей работе.

Об этом говорит хотя бы тот факт, что в отчетном докладе секретаря комитета ВЛКСМ т. Еремин почти ничего не сказал о том, какие изменения в жизни комсомольской организации произошли после выхода в свет постановления сентябрьского Пленума ЦК КПСС, что конкретно предпринял комитет комсомола по улучшению работы научных студенческих обществ, организации шефской помощи колхозам, совхозам и МТС, усилению пропаганды естественно-научных и сельско-

хозяйственных знаний. И это не случайно, ибо комитет ВЛКСМ этими вопросами по-настоящему еще не занимался.

Особенно слабым звеном в работе комитета ВЛКСМ является руководство работой научных студенческих кружков. Делегаты конференции совершенно справедливо критиковали членов комитета ВЛКСМ за то, что они мало уделяли внимания научному студенческому обществу, не беспокоились о том, чтобы создать студентам необходимые условия для научно-исследовательских занятий, не помогли им в выборе наиболее важных и жизненно необходимых тем. В результате такого отношения со стороны комитета ВЛКСМ во многих научных студенческих кружках состоялось всего по 2—3 занятия, да и те были скучными и неинтересными. Нередки были случаи, когда занятия в кружках срывались из-за неявки консультантов или же из-за того, что студентам не выдавались нужные приборы. Комитет комсомола и т. Еремин знали об этом, но никаких конкретных мер не принимали.

Не лучше обстоит дело в университете и с организацией производственной практики студентов. Как отмечали делегаты, производственная практика в университете по-настоящему до сих пор не налажена, носит характер экскурсий и туристских походов.

— Летом этого года, — заявила на конференции член курсового бюро IV курса географического факультета т. Селезнева, — мы должны были пройти 3-месячную практику на

предприятиях Западной Сибири. А что получилось на деле? Вся наша практика закончилась за 18 дней, и мы успели побывать всего лишь на одном кирпичном заводе да раз спустились в шахту.

Аналогичные примеры неудовлетворительной организации летней практики приводили в своих выступлениях тт. Лашева, Востряков и другие делегаты конференции. Они рекомендовали комитету ВЛКСМ заранее готовиться к проведению производственной практики, выделять в группах ответственных лиц за проведение культурно-массовой и воспитательной работы, добиваться, чтобы во все группы выделялись руководители из числа профессорско-преподавательского состава.

Резкой критике подвергли делегаты конференции членов комитета ВЛКСМ и за то, что они не обращали должного внимания на плохую организацию учебного процесса на отдельных курсах, слабо боролись за творческое овладение студентами марксистско-ленинской теорией, мало занимались вопросами агитации и пропаганды.

Делегаты конференции потребовали от нового состава комитета ВЛКСМ в кратчайший срок устранить отмеченные недостатки и мобилизовать всех студентов на успешное претворение в жизнь постановления сентябрьского Пленума ЦК КПСС, добиваясь того, чтобы из стен университета выходили хорошо подготовленные и высококвалифицированные специалисты.

(Из статьи газеты «Молодой сталинец» от 4 ноября).

Письма в редакцию

Позорный случай

В конце октября группа «А» нефтяников III курса геологического факультета сорвала занятия по органической химии.

Комсорг группы Старобинская объяснила этот позорный факт тем, что мол студенты не успели подготовиться к одному дню два практических занятия.

Причину срыва занятий нужно искать в другом: в недисциплинированности группы, частых пропусках студентами лекций. Так, за два месяца с начала учебного года в группе пропущено около 200 учебных часов.

Бюро ВЛКСМ III курса дало правильную оценку позорного факта срыва занятий. В группе было созвано комсомольское собрание, комсомольцы осознали свою вину.

Группа «А» имеет все возможности для того, чтобы выйти в число лучших на III курсе. Основным условием для этого является укрепление дисциплины, повышение чувства ответственности у каждого студента.

Г. ШИШНИНА и П. ФИЛИППОВ, студенты III курса геологического факультета

Отсутствие учета и контроля

Наш университет существует несколько десятков лет. Естественно, что в нем должен быть образцовый порядок во всем. К сожалению, в постановке хозяйственного обеспечения у нас много серьезных недостатков.

В получении подсобных материалов кафедрам хозяйств не отказывает, но когда требуется бывает оформлено, нередко оказывается, что нужных материалов на складе нет. Это говорит о том, что в бухгалтерии не знают, какие материалы имеются на складе, об отсутствии плановости в их распределении.

При получении громоздкого оборудования лабораториям кафедр не предоставляют транспорта.

Плохо поставлен и учет инвентаря. Приведу пример по нашему VI корпусу. Часть инвентаря числится за комендантом здания, вторую часть — за ка-

федрами. Поломанный инвентарь, в частности, мебель, уборщицы выносят на склад коменданта здания, где этот инвентарь обезличивается. После ремонта инвентарь распределяется без учета того, за кем он числится.

Я получил указание оборудовать мебелью выделенную нашей кафедре аудиторию в новом корпусе. Завезли сюда 7 столов и 28 стульев, которые я пытался сдать коменданту здания. Тот отказался принять мебель, а через несколько дней в аудитории осталось всего 12 стульев, остальные растащили по другим аудиториям.

Все это результат того, что в университете плохо поставлен учет инвентаря, нет надлежащей плановости и порядка в работе бухгалтерии, неудовлетворителен контроль за сохранностью имущества.

М. ШЕВЫРЕВ, старший лаборант

Не уважают труд уборщиц

Некоторые студенты, занимающиеся в большой аудитории нового корпуса, не уважают труд уборщиц. Они щелкают семечки и бросают на пол лугу, обдирают бумагу с окон, делают на стенах надписи.

Такое поведение позорно для студентов. Каждый из них должен не только сам соблюдать чистоту, но и следить, чтобы его товарищи не мусорили.

Е. МОКРОУСОВА, уборщица

Новые книги о русских путешественниках.

Юсов Б. В.—А. П. Феденко. Москва, географгиз, 1953 г., 38 стр.

Научно-популярный очерк об исследователе Средней Азии, трагически погибшем в расцвете сил, и его жене.

Золотницкая Р. Л. Н. А. Северцев — географ и путешественник. Москва, географгиз, 1953 г., 211 стр.

В книге освещена деятельность Н. А. Северцева, как исследователя Средней Азии.

Бутиков А. И. Дневные записки плавания А. И. Бутикова на шхуне «Константин» для исследования Аральского моря в 1848—1849 гг. Ташкент, из-во Акад. наук УзССР, 1953 г., 56 стр. с порт. и рис. Т. Г. Шевченко.

Мильков Ф. Н. П. И. Рычков. Жизнь и географические труды. Москва, географгиз, 1953 г., 143 стр.

П. И. Рычков — современник М. В. Ломоносова, ученик В. Н. Татищева, выдающийся разносторонний ученый XVIII века.

Нездогоров Д. Ф. А. А. Каминский — выдающийся метеоролог-климатолог. Ленинград, гидрометеоздат, 1953 г., 60 стр.

Шляпин Б. А. Плавание в Антарктику. Ленинград, гидрометеоздат, 1953 г., 98 стр.

Гвоздецкий Н. А. Как были стерты «белые пятна» с карты СССР. Москва, географгиз, 1953 г., 180 стр.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на газету «СТАЛИНЕЦ» на 1954 год

Условия подписки: на 1 год — 8 руб. 80 коп. на полгода — 5 руб. 20 коп.

Подписка принимается уполномоченными по распространению газеты на факультетах.

Редактор В. Б. ОСТРОВСКИЙ