



Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Орган парткома, ректората, комитета ВЛКСМ, профкома и месткома Саратовского государственного университета имени Н. Г. Чернышевского.

№ 10 (365)

Вторник, 21 марта 1950 года

Цена 20 коп.

Сталинский блок коммунистов и беспартийных одержал полную победу на выборах в Верховный Совет СССР.

С О О Б Щ Е Н И Е

Центральной избирательной комиссии по выборам в Верховный Совет СССР об итогах выборов 12 марта 1950 года и персональном списке депутатов

Центральная избирательная комиссия получила от всех Окружных избирательных комиссий подробные итоги выборов в Верховный Совет СССР. Общее количество избирателей по всем избирательным округам окончательно определилось в 111.116.373 человека, из которых приняло участие в выборах депутатов Верховного Совета СССР 111.090.010 человек, или 99,98% от общего количества избирателей.

Во всех избирательных округах по выборам в СОВЕТ СОЮЗА за кандидатов блока коммунистов и беспартийных голосовало 110.788.377 человек, что составляет 99,73% от общего числа избирателей, участвовавших в голосовании. Голосовало против кандидатов в депутаты Совета Союза 300.146, или 0,27% от общего числа избирателей, участвовавших в голосовании. Признано недействительными на основа-

нии ст. 88 «Положения о выборах в Верховный Совет СССР» 1.487 бюллетеней.

Во всех избирательных округах по выборам в СОВЕТ НАЦИОНАЛЬНОСТЕЙ за кандидатов блока коммунистов и беспартийных голосовало 110.782.009 избирателей, что составляет 99,72% от общего числа избирателей, участвовавших в голосовании. Голосовало против кандидатов в депутаты Совета Национальностей 306.382 человека, или 0,28% от общего числа избирателей, участвовавших в голосовании. Признано недействительными на основании ст. 88 «Положения о выборах в Верховный Совет СССР» 1.619 бюллетеней.

По Союзным республикам итоги выборов в Совет Союза и Совет Национальностей характеризуются следующими данными:

НАИМЕНОВАНИЕ СОЮЗНОЙ РЕСПУБЛИКИ	Число избирателей	Участвовало в голосовании		Голосовало за кандидатов блока коммунистов и беспартийных			
		В абс. цифрах	В % к числу избират.	В абс. цифрах	В % к числу голосовавших	В абс. цифрах	В % к числу голосовавших
РСФСР	63.544.390	63.528.810	99,98	63.295.694	99,63	63.299.582	99,64
Украинская ССР	22.893.872	22.889.148	99,98	22.854.550	99,85	22.855.755	99,85
Белорусская ССР	4.727.950	4.727.554	99,99	4.722.835	99,90	4.722.306	99,89
Узбекская ССР	3.498.295	3.497.962	99,99	3.494.316	99,90	3.493.041	99,86
Казахская ССР	3.859.970	3.859.715	99,99	3.851.034	99,78	3.847.841	99,69
Грузинская ССР	2.179.327	2.179.294	99,99	2.178.928	99,98	2.178.632	99,97
Азербайджанская ССР	1.677.356	1.677.332	99,99	1.675.666	99,90	1.675.210	99,87
Литовская ССР	1.599.438	1.597.561	99,88	1.593.798	99,76	1.593.364	99,74
Молдавская ССР	1.354.049	1.353.595	99,97	1.351.395	99,84	1.351.083	99,81
Латвийская ССР	1.359.051	1.358.294	99,94	1.357.344	99,93	1.357.368	99,93
Киргизская ССР	977.407	977.230	99,98	974.791	99,75	973.199	99,59
Таджикская ССР	856.545	856.529	99,99	855.834	99,92	855.114	99,83
Армянская ССР	769.782	769.754	99,99	769.400	99,95	769.180	99,93
Туркменская ССР	725.232	725.117	99,98	724.458	99,91	723.205	99,74
Эстонская ССР	799.776	798.330	99,82	795.386	99,63	794.926	99,58
Карело-Финская ССР	293.933	293.785	99,95	292.948	99,72	292.203	99,46
Всего по СССР	111.116.373	111.090.010	99,98	110.788.377	99,73	110.782.009	99,72

Во всех избирательных округах по выборам в Совет Национальностей ОТ АВТОНОМНЫХ РЕСПУБЛИК, АВТОНОМНЫХ ОБЛАСТЕЙ И НАЦИОНАЛЬНЫХ ОКРУГОВ из общего числа избирателей 8.726.204 человека в голосовании приняло участие 8.723.874 человека, или 99,97% от общего числа избирателей. За кандидатов блока коммунистов и беспартийных голосовало в этих округах 8.684.806 человек, или 99,55% от общего числа избирателей, участвовавших в голосовании. Против кандидатов в депутаты Совета Национальностей от автономных республик, автономных областей и национальных округов голосовало 38.953 че-

ловека. Признано недействительными на основании ст. 88 «Положения о выборах в Верховный Совет СССР» 115 бюллетеней.

На основании ст. 38 «Положения о выборах в Верховный Совет СССР» Центральная избирательная комиссия, рассмотрев материалы по каждому избирательному округу в отдельности, зарегистрировала избрание депутатов в Верховный Совет СССР по всем 1.316 избирательным округам.

Центральная избирательная комиссия установила, что в Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик избраны следующие депутаты:

Депутаты, избранные в Совет Союза

САРАТОВСКАЯ ОБЛАСТЬ

Андрианов Леопид Александрович — Аткарский округ
Берков Гешади Андреевич — Саратовский — Сталинский округ
Голубатый Фералонт Петрович — Балашовский округ
Китаев Михаил Илларионович — Ершовский округ

Суслов Михаил Андреевич — Саратовский — Ленский округ
Трофимов Иван Дмитриевич — Энгельский округ
Чирков Борис Петрович — Вольский округ
Шеришорина Софья Исидоровна — Ртищевский округ

Депутаты, избранные в Совет Национальностей

РСФСР

Кузнецов Василий Васильевич — Сталинградский округ.

ЦЕНТРАЛЬНАЯ ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ КОМИССИЯ
ПО ВЫБОРАМ В ВЕРХОВНЫЙ СОВЕТ СССР

За расцвет советской науки, за счастливую юность

С большим удовлетворением встретили научные работники, служащие и студенты университета сообщение Центральной избирательной комиссии об итогах выборов в Верховный Совет СССР.

На всех факультетах состоялись митинги, посвященные новой замечательной победе нерушимого сталинского блока коммунистов и беспартийных.

Выступившие на митингах студенты и преподаватели горячо приветствовали эту великую победу нашего народа, идущего под руководством партии Ленина—Сталина к коммунизму.

— Мы с радостью отдаем свои голоса за нашу Родину, за нашу счастливую юность, за процветание нашей передовой науки. Будем еще упорнее овладевать знаниями, упорно трудиться на всех участках строительства коммунизма — такова была главная мысль всех выступавших.

Многие из выступавших говорили о том, с каким большим подъемом прошло 12 марта голосование на избирательных участках №№ 24 и 31, где работают агитаторами студенты университета. На участке № 31, например, уже к трем часам дня проголосовали все избиратели. Многие из них свои чувства безграничной любви и преданности коммунистической партии, великому вождю народов товарищу Сталину выражали в патристических надписях на избирательных бюллетенях: «Слава великому Сталину!», «Да здравствует советская власть!», «С радостью отдаю голос лучшим сынам народа. Для меня это замечательный день в жизни.», «Желаю от сердца успеха в ваших делах.», «За родного Сталина, за мое счастье!» и многие другие.

Студенты и преподаватели взяли на себя обязательство успешно закончить учебный год, дать нашей Родине новый отряд молодых специалистов, обогатить советскую науку новыми трудами.

Огни Будапешта

Темнота окутала столицу
И тревожно замерла над ней.
А до края неба серебрится
Море электрических огней.

И в Дунае блещет отраженьем
Этого победного огня.
Нет, она не спит, она — в движении,
Ей теперь и ночью не до сна.

И в немую высь ночного свода,
Словно символ сбывшихся надежд,
Устремился Памятник Свободы,
Освещая новый Будапешт.

Вот она далекая столица
На широкой медленной реке!
Мне не жаль, что это лишь страница
В книге на венгерском языке.

Все равно — за дальними горами,
За речною гладью голубой —
Я люблюсь гордыми мостами
Над ночной дунайскою водой.

Я смотрю на Памятник Свободы,
Смело призывающий вперед,
И горжусь победами народа
Так, как будто это мой народ.

Будто между нами нет границы
И Карпаты здесь, недалеке...
Нет, не жаль, что это лишь страница
В книге на венгерском языке!

Е. ГЕРКАН,
студентка филологического факультета

Выше уровень научной работы

Условия научно-исследовательской работы на химическом факультете и в НИИ химии в истекшем году были значительно улучшены благодаря тому, что партийная организация факультета остро ставила вопросы, связанные с работой коллектива, и упорно добивалась проведения в жизнь своих решений.

В 1949 г. работники химического факультета и НИИ химии напечатали в центральных и академических журналах 11 работ, проф. С. А. Глинка и аспирантка Н. И. Никурашина выпустили перевод монографии по коллоидной химии. В портфелях редакций центральных журналов находится 16 статей, начисленных сотрудниками факультета в 1949 г.

По материалам исследований 1949 г. получено 6 авторских свидетельств и сделано 9 заявок на свидетельства. На основании своих исследований за истекший год химики Саратовского университета готовят 7 отчетов для заинтересованных организаций.

Приведенные факты свидетельствуют о том, что коллектив химфака и НИИ химии, несомненно, имеет некоторые достижения в научно-исследовательской работе. Однако эти достижения ни в какой степени не соответствуют тем высоким требованиям, которые народ и партия предъявляют к работникам науки.

Основным недостатком плана научных исследований химиков является многоотметность, ведущая к распылению сил и средств, отсутствие комплексных тем и кооперирования отдельных кафедр на основе общей тематики. Многие темы ведутся без целевого практического назначения. Так, например, только 10 исследований, выполнившихся в 1949 г., прямо отвечают на вопросы, поставленные социалистиче-

ской промышленностью перед наукой, а из них только четыре имеют экономический интерес.

Практика показала, что заключение договоров о сотрудничестве между университетом и производственными предприятиями исключительно благоприятно отражается на проблематике исследований, а темы, сохраняя принципиальное научное значение, приобретают целенаправленный характер. Кафедра химической переработки нефти и газа и кафедра физической химии в настоящее время имеют такие договоры с двумя заводами. Задача заключается в том, чтобы на такой путь связи науки и практики встали все кафедры факультета.

Одним из крупнейших недостатков в работе химического факультета является слабый рост научных кадров. В частности, совершенно не организовано привлечение в аспирантуру специалистов с производства. Одна из основных задач руководства факультета и партийной организации химфака заключается в том, чтобы любовно растить свои кадры, создавая необходимые условия для их научного и идейно-политического совершенствования. Принятая в настоящее время система отчетности руководителей и исполнителей тем на ежегодных научных конференциях явно несовершенна и не способствует развертыванию критики, принципиальной и помогающей делу.

Следует практиковать межкафедральные обсуждения результатов работ в течение всего года на производственных совещаниях кафедр с приглашением на эти обсуждения представителей, заинтересованных в данной тематике организаций.

И. С. МУСТАФИН,
кандидат химических наук

Новая специальность

С прошлого учебного года на геологическом факультете началась работа по новой для нашего факультета специальности — геофизической. Эта специальность имеет своей целью подготовку кадров для новой передовой техники поисков и разведки месторождений полезных ископаемых — геофизических методов разведки. По новой специальности работают в настоящее время две группы — на четвертом и на третьем курсах. Группа IV курса идет по профилю промышленной геофизики, а группа III курса — по профилю сейсморазведки. Более многочисленные группы, которые будут в будущем году набраны из студентов нынешних I и II курсов, смогут работать по новому учебному плану и в них будут в дальнейшем выделяться подгруппы по отдельным методам.

Студенты новой специальности взялись за ее освоение с большой охотой и энтузиазмом.

В начале учебного года, когда не все было ясно по новой специальности, возникла заминка в комплектовании группы III курса. По после разъяснительной работы, проведенной заведующим кафедрой, группа была укомплектована на началах полной добровольности, и сейчас она состоит из 9 студентов.

Обе группы студентов-геофизиков будут предстоящим летом проходить производственную практику в сейсморазведочных партиях.

Новая специальность геологов-геофизиков должна привлечь самое пристальное внимание студентов факультета.

Э. ДОНИС, Н. ЛЕВИН, В. РЕШЕТНЯК

ОТВЕТ НА ВОПРОС ЧИТАТЕЛЯ

О добродушии

Студент нашего университета Твери Юрий просит редакцию ответить на вопрос о том, является ли доброду-

шие в основном наследственной чертой или же оно воспитывается. Ниже мы помещаем ответ.

★ ★

Характер человека, а следовательно его конкретные и многообразные черты, в том числе и добродушие, категория не биологическая, а социальная. Характер формируется в процессе жизни человека, на основе его деятельности: в деятельности человека он и проявляется. Личность характеризуется тем, что она делает и как делает. Конечно, характер проявляется не в каждом отдельно взятом и, может быть, случайном поступке человека, — в отдельных случаях могут быть и срывы личности. Именно в таких случаях мы говорим: «это не похоже на него», «это не типично для него», «это не характерно для него». Характер и конкретные черты его формируются и проявляются во всем образе общественной жизни человека.

С изменением общественных условий жизни людей, содержания и направления их деятельности и воспитания, естественно, меняется и их характер. Характер — историческая и классовая категория.

Коренные изменения, произведенные в нашей стране Великой Октябрьской социалистической революцией и последующими годами социалистического строительства не могли не сказаться и сказались на существенных изменениях в характере советских людей. А. А. Жданов имел все основания утверждать: «Мы уже не те русские, какими были до 1917 года, и Русь у нас уже не та, и характер у нас не тот. Мы изменились и выросли вместе с теми великими преобразованиями, которые в корне изменили облик нашей страны».

Диалектико-материалистическое ми-

ровоззрение, ставшее господствующим в нашем обществе, новые потребности, новая коммунистическая идеология и мораль, новые традиции советского общества и коммунистическое воспитание являются важнейшими основаниями, которые на базе советского строя оказывают решающее влияние на формирование характера советских людей.

Добродушие как черта характера советских людей не имеет ничего общего с тем добродушием, которое было типичным для многих (но далеко не для всех) русских людей дореволюционного периода. Если раньше добродушие часто являлось чисто привычным свойством, при совершенной шаткости и бессилии убеждений, то теперь, у советских людей, добродушие вытекает из твердых и полностью осознанных коммунистических убеждений. Если раньше враги народа и темные дельцы использовали эту черту характера для притупления классовой бдительности людей, то теперь добродушие советских людей является одной из сторон в проявлениях социалистического гуманизма, где доброта и благородство чувствований к людям труда сочетаются с жгучей ненавистью ко всем и всяческим врагам трудящихся.

Добродушие может быть беспринципальным и может быть глубоко принципиальным.

Добродушие советских людей принципиально, оно носит боевой, наступательный характер и вместе с другими чертами большевистского характера направлено на построение коммунистического общества.

Кандидат педагогических наук
И. С. КАМЕНОГРАДСКИЙ

Лучше пропагандировать достижения русской науки

Широко известны труды наших великих соотечественников В. И. Вернадского и А. Е. Ферсмана, реформировавших современную минералогию и учение о полезных ископаемых.

Можно с полным убеждением сказать, что их научное наследие является тем фундаментом, на котором базируются минералогия, геохимия, биогеохимия.

Работы В. И. Вернадского и А. Е. Ферсмана надо широко популяризировать в студенческой среде, надо показать все величие их вклада в мировую науку. Надо добиваться того, чтобы изучающие геохимию знали ее твор-

цов не только по портретам на стенде в коридоре, но и по их сочинениям, по их учениям, по их творческим биографиям. Приходится, однако, констатировать, что в этом направлении на геологическом факультете делается очень мало, а то, что делается, иногда крайне неудачно.

Не устраиваются специальные «чтения» по произведениям русских геохимиков, отдельные работы не подвергаются разбору на кружках или семинарах специальной кафедры. Мало того, в конце 1948 г. на факультете «отметили» заслуги в науке В. И. Вернадского так, что, пожалуй, надо пожалеть об этом печальном недоразумении.

Я имею в виду «теоретическую конференцию», посвященную... высказыванию ошибочных философских суждений в работах В. И. Вернадского, которая была проведена по инициативе И. И. Филиппова. На этой конференции основной докладчик В. С. Васильев договорился до того, что высказался против рекомендации студентам для чтения работ В. И. Вернадского.

Разве так можно пропагандировать и популяризировать отечественную науку и ее творцов? Научное наследие великого русского ученого должно стать предметом самого пристального и усердного изучения студентами, выбирающими себе геохимическую специальность. Образ В. И. Вернадского, его биография, его вклад в историю науки должны привлечь советское юношество, должны вызвать благородное стремление «подражания достойному».

Необходимо восполнить допущенный в прошлом пробел и организовать серьезное обсуждение основных работ В. И. Вернадского, разбор и критику его философских концепций, анализ его вклада в мировую науку. Можно пожалеть, что специальная кафедра минералогии и петрографии не сочла нужным и возможным выделить и посвятить В. И. Вернадскому хотя бы один доклад на научной студенческой конференции или выделить специальные темы для проходящего конкурса рефератов, а это было бы очень удобным способом привлечения к образу великого ученого внимания широкой студенческой массы.

Хочется пожелать, чтобы была найдена другая возможность воздать должное памяти нашего выдающегося соотечественника.

НЕГЕОХИМИК

Ответственный редактор
В. М. ЧЕРНИКОВ

ИТОГИ ЗИМНЕГО СПОРТИВНОГО СЕЗОНА

Зимний спортивный сезон окончен. Наступило время подвести итоги работы кафедры физического воспитания и спортклуба СГУ. Должно было бы ожидать, что этот вопрос найдет настоящее принципиальное обсуждение, что на совместном расширенном заседании кафедр физического воспитания и правления спортклуба с участием лучших спортсменов университета будет поделовому обсуждена работа тренеров и спортсменов лыжной и конькобежной секций, отмечены недостатки и успехи каждого мероприятия, дана соответствующая оценка их делам и поступкам. Должно было бы... Но этого не случилось.

Почему-то до сих пор кафедра физического воспитания и правление спортклуба не нашли общего языка. Существует прочно установленная граница моего и твоего, за которую никто из них не смеет перешагнуть и которой, в случае провала дела, можно отговориться. Вопрос проведения итогов зимнего спортивного сезона скомкан. Правление спортклуба пыталось подвести итоги спортивной зимы, но эта попытка не увенчалась успехом. Заседание правления прошло в узком кругу его членов, пассивно прослушавших сообщения тов. Насырова о зимних мероприятиях. На заседании не явился зав. кафедрой физического воспитания тов. Кулапин, отсутствовал представитель парткома университета тов. Демиковский, не были приглашены спортсмены — лыжники и конькобежцы, для которых решение этого важного вопроса представляет живой интерес.

Так и остался непонятным вопрос, почему лыжная секция развалилась с половиной сезона, разбившись на от-

дельные группки, почему тов. Юматов, будучи тренером этой секции, способствовал ее развалу, ведь зевая в коллективе как индивидуалист. Не имея авторитета среди лыжников как тренер и организатор, тов. Юматов не смог создать дружного коллектива, болеющего за спортивную честь университета. При наличии высоких показателей отдельных спортсменов лыжная команда в целом не дала высоких результатов, имея к тому полные возможности. Так, на межвузовских соревнованиях лыжники университета заняли лишь 3-е место, а в Свердловске на соревнованиях ЦС «Наука» опоздали совсем.

Конькобежные дела застряли в трещинах льда катка «Динамо» (своего ведь у нас нет, как и лыжной базы). Если лыжники могли сетовать на плохой спортивный инвентарь и тем самым объяснять свои провалы (что тоже справедливо), то конькобежцы, имея в этом году хорошее спортивное обеспечение, казались бы, должны были порадовать нас лучшими результатами. Но сплоченного коллектива у них в этом сезоне, как и в прошлом, не оказалось. Для развития конькобежного спорта в университете была сделана попытка организовать систематические тренировки под руководством Д. Зелькинда. Однако настоящего претворения в жизнь подобное начинание не получило. Тренер не удовлетворял требованиям студентов, не имея опыта и умения руководить многочисленной секцией. В результате университет не воспитал в этом году ни одного нового разрядника. На межвузовских соревнованиях участвовало лишь 50 человек, а на межвузовских только 5 спортсменов уложились в нормы разряда.

С самого начала сезона заботу об основном составе конькобежцев спортклуб благополучно передал городской спортивной школе молодежи, стараясь видеть именно свою заслугу в том, что эта часть находилась в сравнительно хороших условиях. Конькобежцы, тренирующиеся в спортивной школе, оторвались от университетского конькобежного коллектива и часто выступали за спортивную школу, поскольку заявок от спортклуба не поступало.

Общим недостатком работы лыжной и конькобежной секций является отсутствие сплоченного коллектива, в котором бы каждый спортсмен болел прежде всего за общее дело, не удовлетворяясь своими личными успехами. Этим можно объяснить неоднократные личные и командные опоздания на соревнования, нехватку отдельных спортсменов (Ульянов, Кузнецова, Дегтярев и др.), случаи безответственного ухода с полновинны лыжных и конькобежных дистанций, что снижало командные результаты. Подобные нарушения дисциплины не нашли всеобщего осуждения и наказания со стороны правления спортклуба и всего спортивного коллектива.

Недостатки работы не были до конца вскрыты и раскрытываны узким кругом заседавших членов правления, которые оторвались от основной массы спортсменов. Спортклубу и кафедре физического воспитания не мешало бы прислушаться к критике и самокритике своих спортсменов, неоднократно выступавших в печати. Только совместная борьба кафедры физического воспитания и спортклуба за создание сплоченного дисциплинированного коллектива через улучшение работы тренерского состава может вывести спортивный коллектив университета на первое место в городе.

М. БЕДНОВА,
С. ОРУЖЕЙНИКОВА