

## Профессор Красовская—член Окружной избирательной комиссии

18 января в аудитории имени М. Горького собрались научные работники нашего университета, чтобы выдвинуть представителя в состав Окружной избирательной комиссии по выборам в Совет Союза по Саратовскому Ленинскому избирательному округу № 271.

Выступает доцент М. Л. Кац. Он говорит об Указе Президиума Верховного Совета СССР о назначении дня выборов в Верховный Совет СССР, о том огромном трудовом подъеме, с которым встретили трудящиеся нашей страны этот Указ.

Слово представляется профессору А. Д. Фурсаеву.—Товарищи,—говорит он,—мы собрались сегодня для того, чтобы избрать представителя в состав Окружной избирательной комиссии.

В нашем коллективе много достойных товарищей. Понятно, что лучше я знаю коллектив своего факультета. Я предлагаю избрать в состав Окружной избирательной комиссии Саратовского Ленинского избирательного округа № 271 профессора Ирину Владимировну Красовскую, заведующую кафедрой физиологии растений имени академика А. А. Рихтера.

Он характеризует тов. Красовскую как хорошего организатора, большого общественного деятеля, рассказывает о ее трудовой деятельности.

Профессор П. А. Вундер поддерживает выдвинутую кандидатуру профессора И. В. Красовской и характеризует ее как общественного деятеля. «Товарищи Красовская,—сказал он,—часто выступает с

докладами перед рабочими, колхозниками с пропагандой передовой агробиологии». Далее профессор П. А. Вундер говорит о тов. Красовской как о депутате Саратовского областного Совета депутатов трудящихся. Об этом же рассказала в своем выступлении доцент А. Д. Смирнова.

Кандидатуру тов. Красовской поддерживает профессор Л. З. Захаров, отмечает ее как ученого, научные работы которого имеют актуальное значение и увязаны с запросами и практикой сельского хозяйства.

О профессоре Красовской как воспитателе молодых кадров научных работников, которых она всегда держит на уровне последних достижений науки, говорит в своем выступлении аспирант Кумаков. Собрание единодушно постановило: «Выставить в состав Окружной избирательной комиссии по выборам в Совет Союза по Саратовскому Ленинскому избирательному округу № 271 тов. Красовскую Ирину Владимировну, года рождения 1896, образование высшее, беспартийная, работает в Саратовском государственном университете имени Н. Г. Чернышевского в должности заведующей кафедрой, доктор биологических наук, профессор, от коллектива научных работников Саратовского государственного университета имени Н. Г. Чернышевского.

Просить исполнительный комитет городского Совета депутатов трудящихся города Саратова утвердить настоящее постановление».

## Трудовой путь

И. В. Красовская рано вступила на научную дорогу советского специалиста. Будучи студенткой второго курса Ленинградского сельскохозяйственного института, она выполняет работу на тему о физиологических функциях зародышевых и узловых корней хлебных злаков, вскрывшую весьма важную, но еще неизвестную тогда роль зародышевых корней в жизни растений. Это удачно проведенное исследование определило основное направление научных интересов Ирины Владимировны. С этого времени они целеустремленно и настойчиво работают над изучением корневых систем сельскохозяйственных и диких растений, приобретая большие знания и крупный авторитет в этой области агробиологии.

По окончании ЛСХИ Ирина Владимировна поступает во Всесоюзный институт растениеводства. Здесь, первоначально под руководством академика Н. А. Максимова, а затем самостоятельно, она занимается разрешением проблемы засухоустойчивости, продолжая в связи с нею изучение корневых систем сельскохозяйственных растений. С целью скорейшего получения убедительных результатов она одновременно организует работы по этой теме в Каменно-Степном, Кубанском и Средне-Азиатском отделениях ВИР'а.

В 1935 г. защищает докторскую диссертацию: «Засухоустойчивость яровых пшениц мировых растительных ресурсов».

В 1936 году она поступает на Горьковскую областную опытную станцию сперва заведующей отделом физиологии растений, а затем, с 1940 года, становится ее научным директором. Здесь возникает новое направление ее исследований — корневых систем, влияющих на них агротехнических приемов советского земледелия, разработанных Тимирязевым, Вильямсом и Лысенко. Одновременно заведует кафедрой общего земледелия в Горьковском СХИ и читает лекции о физиологических методах в селекции.

С 1944 года, со времени переезда в г. Саратов, Ирина Владимировна возглавляет кафедру физиологии растений в Саратовском государственном университете и заведует лабораторией физиологии растений в Институте зернового хозяйства Юго-Востока. Вместе с руко-

водимыми ею коллективами сотрудников и студентами продолжает разработку проблемы засухоустойчивости сельскохозяйственных растений в суровых



климатических условиях Нижнего Поволжья. В последние годы Ирина Владимировна в круг своих исследований включила разработку вопросов об ускорении развития и роста главной породы государственных и колхозных лесопосадок—дуба.

До 1950 года Ирина Владимировна напечатала свыше 50 научных статей оригинального содержания, проникнутых идеями передовой мицуринской биологии и помогающих советскому сельскому хозяйству в борьбе за сталинский высокий урожай. Статьи эти принесли профессору Красовской широкую и почетную известность среди специалистов по физиологии растений, агробиологов и агрономов как в Советском Союзе, так и за границей.

В настоящее время Ирина Владимировна монографически обрабатывает накопленный ею огромный материал по морфологии, анатомии и физиологии корневых систем культурных и диких растений.

Профессор Л. З. ЗАХАРОВ

## ЭКЗАМЕН ПО СОВЕТСКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ

В течение четырех дней студенты V курса филологического факультета сдавали экзамены по советской литературе и спецкурсе «В. В. Маяковский». Эти экзамены—яркое свидетельство глубокого интереса и любви нашей молодежи к советским писателям, к их творчеству. Показателем является то, что 51 студент сдал экзамен на «отлично» и «хорошо» и восемнадцать — «удовлетворительно».

В большинстве ответов удавалось привлечение материала из всех периодов русской литературы, смежных дисциплин, материала самой жизни. Студент В. Чубуков, отвечая на вопрос «Образ Петра в романе А. Толстого «Петр Первый», не ограничился характеристикой Петра по роману, а показал отличие трактовки этого образа предшествующими писателями (начиная с Ломоносова), определил особенности самого подхода советского писателя к решению этой проблемы, превосходство советского писателя в решении ее.

Студентка Г. Макаровская, отвечая на вопрос «Особенности советской литературы периода гражданской войны», дала глубокую характеристику эпохи, определила основные черты предшествующего периода, превосходно используя все это как для характеристики советской литературы в целом, так и для определения особенностей творчества отдельных писателей, например, Блока и Брюсова. Умело ею использована речь В. И. Ленина на III съезде РКП. Она говорила о программном

ее значении для всего советского искусства.

Определяя влияние В. В. Маяковского на советскую литературу, студентка К. Аксенова акцентировала внимание не на формальной, а на идейной преемственности. Следовать Маяковскому—это значит—подобно ему служить делу социализма средствами художественного слова, постоянно совершенствуя их качество.

Студентка Н. Вагина хорошо говорила о традициях передовой литературы прошлого и их освоении советской литературой; студент А. Шамаро—об оценке творчества М. Горького товарищами Лениным Сталиным и Молотовым и о влиянии на Горького Ленина и Сталина.

Важно отметить высокую культуру речи большинства студентов, умение сжато и точно выражать свои мысли (Чубуков В., Шамаро А., Макаровская Г., Гуревич Б., Здорова З., Аксенова К. и др.). Есть, правда, и досадные исключения. Растянуто и путанно отвечал студент М. Литвинов и особенно студентка Е. Рябкова, у которой, в противоположность М. Литвинову, отсутствуют и знания конкретных фактов литературы.

В целом, экзаменовавшихся характеризует глубокий интерес к предмету, основательное знание программного материала и умелое и свободное использование его при ответах.

В. МИХАЙЛОВ

## Лучшая группа факультета

Закончились экзамены на географическом факультете. Лучшие итоги показала группа геоморфологов III курса.

Студенты Л. Немцова, А. Наумов и С. Гольц все три экзамена сдали на «отлично»; Н. Кокарев сдал на «отлично» экзамены по четвертичной геологии и геологии СССР, на «хорошо» — по физической географии мира; М. Никонев сдал на «отлично» экзамен по четвертичной геологии и на «хорошо» — остальные два экза-

мена: по физической географии мира и по геологии СССР.

Все студенты этой маленькой, но дружной группы широко известны на факультете и своей общественной работой. Студентка Л. Немцова—непрерывная и активнейшая участница и организатор студенческой самодеятельности, А. Наумов—член редколлегии стенной газеты факультета, один из лучших членов НСО, С. Гольц—инструктор-общественник по гимнастике.

М. ЛИХОМАН

## О работе отделения истории НСО

В статье «За актуальную тематику», помещенной в газете «Сталинец», правильно отмечались недостатки в научной студенческой работе на историческом факультете. После критики отделение истории НСО за последнее время несколько оживило свою работу.

Члены НСО приняли активное участие в теоретической конференции, посвященной 70-летию со дня рождения товарища И. В. Сталина. Готовится ряд докладов к научной студенческой конференции, посвященной 40-летию университета.

Кружок при кафедре новой истории провел в декабре два заседания, на которых были заслушаны доклады студентки IV курса М. Носовой «Борьба СССР за коллективную безопасность» и студентки IV курса В. Петровой «Германская агрессия против Чехословакии». Кружок истории СССР заслушал доклад студента IV курса Г. Докучаева «Обоснование идеологии самодержавия в литературных произведениях Ивана Грозного». Одно заседание провел в декабре археологический кружок.

Выпущен научный бюллетень.

Но было бы неправильно полагать, что все обстоит благополучно и что сделано все возможное для улучшения научной студенческой работы. Предстоит еще сделать самое главное—наладить систематическую работу всех кружков, повысить качество научных докладов. Необходимо добиться, чтобы каждый кружковец принимал активное участие в работе кружка. В большой степени это касается нашего ведущего кружка—кружка при кафедре истории СССР.

Тематика докладов актуальна, построена с учетом интересов студентов. Однако следует еще более увеличить количество тем по истории советского периода, особенно последних лет. Как-то в тени оказалась разработка тем по истории г. Саратова и местного края.

Отделение истории НСО приложит все усилия к тому, чтобы ликвидировать отмеченные недостатки и выйти на передовое место по научной студенческой работе.

А. ГЕРАСИМОВ,  
зам. председателя совета  
отделения истории НСО



## Едут

### В ДОМА ОТДЫХА

После отличной и хорошей сдачи экзаменов приятно отдохнуть.

Восемнадцать студентов нашего университета в зимние каникулы отдохнут в Вольском и Пугачевском домах отдыха. Среди них—инвалиды Отечественной войны студент физфака М. Дубов, студент истфака В. Рязанов, отличница учебно-филфака М. Замуэльсон и другие.

## Выпуск «Ученых записок»

Вышли в свет «Ученые записки», том XXIV, выпуск химический (физическая и коллоидная химия).

В томе напечатаны работы доцента Н. В. Шишкина— «О теории распределения ионов между твердыми фазами и жидким раствором», профессора С. А. Гликемана, написанные совместно с коллективом сотрудников, — «О молекулярном весе пектина», «О золях высокополимеров», «О снижении вязкости этилцеллюлоза» и другие.

## Новый состав месткома

На отчетно-выборном собрании избраны в новый состав месткома следующие товарищи:

Воробьева Е. Г., Глазман П. А., Кац М. Л. (председатель), Калпирский В. Г., Ковнер М. А., Бузин В. Н., Кузьмина А. Ф., Медведев А. П., Плакучева М. В., Рязанова Т. П., Рыбакова А. Е., Сорокин С. И., Тарасов А. О., Телегин М. П. и Шминке М. В.

В ревизионную комиссию месткома избраны Амброжий М. Н., Бременюк С. В., Ярошевич А. А.

# Поменьше обещаний — побольше дела

Партия и правительство уделяют большое внимание подготовке молодых советских специалистов, заботятся о создании нормальных бытовых условий. Огромные средства отпускаются для этого государством.

Правильное и рациональное использование этих средств, повседневная работа об улучшении бытовых условий студенчества — кровное дело хозяйственников. Но действительность порою не соответствует этому.

Работники хозяйств нашего университета — частые гости в общежитиях, но какую пользу приносят эти визиты? Хозяйственники обещают... По несколько дней, а то и недель, они «изучают» вопрос, выносят различные решения, но обещания остаются обещаниями.

В неразрешимую проблему превратился вопрос о восстановлении прачечной при общежитии на Вольской улице. Уже около года идут об этом разговоры. Вопрос обсуждался на студенческом собрании общежития, где ответственным товарищем из хозяйств было заявлено, что через три месяца после собрания прачечная будет сдана в эксплуатацию. Но прошел месяц, другой... Сменилось руководство хозяйств, а прачечная не оборудована, хотя возможность для этого есть, нет только действительной инициативы руководителей хозяйств ректората. Белье попрежнему стирается и сушится в комнатах.

Не удовлетворяет студентов прачечная для самообслуживания и при общежитии № 1. Два корыта, две скамеечки — вот и все нехитрое оборудование помещения. Выстиранное здесь белье негде посушить, погладить, ибо специальных помещений для этого нет.

Во втором и третьем общежитиях с сентября месяца стоят неуставленные титаны для кипячения воды. Привезли глину, кирпич, но не довели работу до конца. А потребности в быстрой установке есть, ибо старые баки пришли в негодность.

В общежитии девушек на Вольской улице, несмотря на неоднократные заявления комеданта, не сделан до сих пор времени вытяжной зонт над плитой общего пользования. Чад распространяется по общежитию. В этом же общежитии не отгорожены от комнат общего пользования умывальники, хотя санитарная инспекция неоднократно указывала на необходимость этого. Хозяйств ссылается на «объективные» причины, но эти оправдания звучат весьма неубедительно.

В ненормальное явление превратилась подача воды на верхние этажи общежитий. Тов. Корсаков ссылается на плохой напор воды и, зная это, не побоялся установить добавочные краны на нижних этажах, где напор достаточен. Плохо работает канализационная система. Так, в общежитии № 1 полы комнат общего пользования иногда затопиваются. Решетки на пол для этого

случая не предусмотрены (кстати, их почти нет и в других общежитиях).

Только недобросовестным отношением к делу можно объяснить тот факт, что сейчас, в зимнее время, приходится менять в ряде комнат общежитий на Вольской улице батареи центрального отопления, ставить этим под угрозу замерзания всю систему. В III корпусе, в комнатах, занимаемых кафедрой астрономии, батареи совершенно не греются. Хозяйств неоднократно было об этом заявлено, но до сих пор времени действительных мер не принято: отопительная система попрежнему бездействует.

А ведь летом везде был ремонт отопительной системы, затрачена немалая сумма денег, а в результате...

До сих пор времени не налажена как следует подача электросвета в общежитии № 1 на Цыганской улице. Студенты вынуждены терять много драгоценного времени. Руководители хозяйств «утраивают» этот вопрос, но как скоро его «утраивают», неизвестно.

В общежитиях не хватает мебели, тапиков, ведер и других необходимых в быту предметов.

Немало времени, как это ни странно, отнимают у студентов очереди к вешалкам в учебных корпусах. Чтобы сдать или получить пальто, нужно простоять в очереди минимум 15—20 минут, особенно в I и VI корпусах, где занимаются по несколько факультетов.

Во втором корпусе вешалка совсем отсутствует. Проректор по хозяйству СГУ Корсаков надеется, что вешалку сделает медицинский институт, находящийся в этом здании, а заместитель директора по хозяйству СМИ Сигарев считает, что это дело хозяйственников университета. Воистину: «Иван кивает на Петра, а Петр — на Ивана». В этом же корпусе нет до сих пор времени и бачка для кипячения воды. Два месяца назад проректор сообщил, что бачок заказан. Сколько же времени необходимо, чтобы его сделать?

Недопустимое явление, когда обслуживающему персоналу приходится работать в холодном помещении. Взять, к примеру, VI корпус, где гардеробщицы работают в плохо отапливаемом вестибюле. Такое же положение и в корпусе истфак. Здесь при оборудовании отопительной системы не предусмотрели поставить батарею в вестибюле, и теперь дежурному швейцару приходится работать в холодном помещении.

Проректор А. М. Корсаков, которому вверено руководство хозяйств, идет по проторенной дорожке своих предшественников. Он много обещает, но за обещаниями не видит того, что неладки в общежитиях и учебных корпусах мешают студентам учиться, мешают жить в нормальных условиях.

**Рейдовая бригада газет «Сталинец»:**  
**В. КАЗАЧКОВ, В. МЕРЕНЦОВА, Е. МАКСИМОВ**

## С глаз долой, — из сердца вон

По такому принципу работает заочное отделение нашего университета. Учительница тов. Мамут, являющаяся дипломницей заочного отделения, прислала письмо с просьбой о назначении руководителя дипломной работы. Тщетно она ждала ответа. Воспользовавшись зимними каникулами, она приехала в Саратов. «Когда вы писали письмо?» — спросили ее и, узнав, что уже месяца два назад, искренне удивились: «Так почему же вы не писали еще?»

Это не единичный факт. Такова система работы. Заочники, проживающие вне Саратова, не получают ни заданий, ни консультаций, ни учебников и программ. Вся учеба сводится по существу к полутрехмесячной летней экзаменационной сессии.

Не имеется на заочном отделении ясного учебного плана. Студент никогда не может узнать точно, сколько и какие предметы он обязан проработать на том или ином курсе. В результате, студенты, числящиеся на VI курсе, неожиданно обнаруживают, что у них имеются «хвосты» с младших курсов, и это

срывает работу над дипломной темой.

Кое-как до сих пор времени организованы лекции для студентов-заочников, проживающих в Саратове. Несмотря на неоднократные просьбы студентов об увеличении числа лекционных часов по диалектическому и историческому материализму, несмотря на согласие преподавателя т. Лукьянова, до сих пор этот курс читается только по два часа в неделю.

Проректор т. Давыдов М. П. старается показать, что он все силы кладет на улучшение заочного обучения. Он любитель устраивать общие собрания студентов. Но поражает полная неорганизованность этих собраний. Они скорее напоминают «вечер новгородское», где каждый студент говорит о своих нуждах, а т. Давыдов М. П. все равно устраняет все дела по своему усмотрению. К чему же эта трата драгоценного времени?

Тов. Давыдову нужно изменить стиль работы вверенного ему отделения по заочному обучению.

**В. МЕЛОВ**

## Первая победа

23 января состоялся второй матч на первенство РСФСР по хоккею с шайбой. Команда университета встретилась с командой «Большевик» (г. Тамбов). Програв хоккеистам г. Москвы и г. Пензы, тамбовцы решили взять реванш. Университетские спортсмены, потерпев в прошлом матче поражение от команды г. Тулы, вышли тоже с намерением выиграть.

В первом периоде атаки носили обидный характер. Счет открыли хоккеисты университета. Однако на 15 минуте тамбовцам удается сквитать гол.

Второй период начался ровной и упорной борьбой. Вначале А. Максимов

забрасывает шайбу в ворота противника. Затем счет уравнивается. Воспользовавшись ошибкой защитника, команда университета заставляет хоккеистов «Большевика» начать игру с центра. С этой минуты университетская команда завладела инициативой на поле.

В последнем периоде, непрерывно атакуя, хоккеисты университета проводят в ворота гостей еще несколько шайб.

Матч окончился со счетом 12:3 в пользу команды университета.

29 января команда встретится в Москве с командой «Динамо».

**М. ЕФИМЦЕВ**

## П Л А Н

мероприятия комитета ВЛКСМ и профкома на зимние каникулы

Дата	Наименование мероприятий	Место
<b>I. Лекции для студентов.</b>		
27 января	«О международном положении»	Красный уголок общежития № 1.
2 февраля	«О международном положении»	Красные уголки общежитий № 2 и 3.
31 января	«Выборы в Верховный Совет СССР — торжество советской социалистической подлинно-народной демократии»	Красные уголки общежитий № 2 и 3.
4 февраля	«Выборы в Верховный Совет СССР — торжество советской социалистической подлинно-народной демократии»	Красный уголок общежития № 1.
<b>II. Культпоходы в театры.</b>		
29 января	Опера «Мазепа»	Театр оперы и балета
28 января	Опера «Руслан и Людмила»	Театр оперы и балета
2 февраля	Пьеса «Молодость»	Т Ю З
5 февраля	Пьеса «Особняк в переулке»	Театр им. К. Маркса.
<b>III. Экскурсии.</b>		
Ежедневно	В краеведческий музей; в музей имени А. Н. Радищева; в музей Н. Г. Чернышевского	Сбор в общежитиях № 1, 2, 3.
<b>IV. Спортивно-физкультурные мероприятия.</b>		
Ежедневно с 2 часов	Коллективные походы на лыжах на дистанции 10—20 км	Каток спортклуба университета.
Ежедневно	Катание на коньках	
Ежедневно	Индивидуальные походы на лыжах	
7-8 февраля	Заочные соревнования спортсменов по конькам	
Январь	Товарищеская встреча по русскому хоккею	1 корпус
25 января	Участие команды лыжников университета в соревнованиях лыжников на первенство ЦС ДСО «Наука» и Министерства Высшего Образования	
<b>V. Кино.</b>		
27 января	«Сталинградская битва» (1 серия)	1 корпус
29 января	«Сталинградская битва» (2 серия)	
1 февраля	«Юность мира»	
5 февраля	«Встреча на Эльбе»	
<b>VI. Внеуниверситетская работа.</b>		
25 января — 5 февраля	Чтение лекций, докладов, проведение бесед среди населения области о Сталинской Конституции, о положении о выборах в Верховный Совет СССР	Саратов — Золотое. (Команда 8 человек).
25 января — 4 февраля	Лыжный агитпоход спортсменов в сельскую зону Ворошиловского района	
25 января — 4 февраля	Лыжный туристский поход по трассе Саратов — Золотое. (Команда 8 человек).	

## Великий русский писатель

(К 80-летию со дня смерти А. И. Герцена)

21 января этого года исполнилось 80 лет со дня смерти А. И. Герцена, великого русского писателя, публициста и революционера. Ему принадлежит одно из самых почетных мест в русской литературе. В. И. Ленин, оценивая его значение, писал: «Честуя Герцена, пролетариат учится на его примере великому значению революционной теории; — учится понимать, что беззаветная преданность революции и обращение с революционной проповедью к народу не пропадают даже тогда, когда целые десятилетия отделяют посев от жатвы». Так, оценивая главное в деятельности Герцена, то, что делает его особенно близким нам, советским людям, Ленин отмечал прежде всего значение его революционной агитации, значение революционной теории.

Обращаясь к будущим поколениям, в частности, к нам, Герцен записывал в своем дневнике полные глубокой скорби слова: «Поймут ли, оценят ли грядущие люди весь ужас, всю трагическую сторону нашего существования? А между тем наши страдания — почка, из которой разовьются их счастье. О, пусть они остановятся с мыслью и грустью перед камнем, под которым мы уснем, — мы заслужили их счастье». И, оглядываясь на это прошлое, в ответ Герцену мы с полным правом можем сказать, что грядущие поколения поняли и оценили весь трагизм существования в царской России таких великих сынов русского народа, каким был Герцен.

Литературно-общественная деятельность Герцена продолжалась около 40 лет — с 30-х по 70-е годы XIX века. Литература для него являлась средством пропаганды революционных идей. Не стал кабинетным ученым Герцен и как философ: он всегда искал практической и политической борьбы, и философию, как и художественную литературу, рассматривал прежде всего как трибуну политического борца. Еще тогда он сам понял большое значение диалектики Гегеля, отвергнув его идеализм и заявив: «дух без тела невозможно». Он мечтал о том, чтобы именно мы, русские, смогли выполнить эту задачу связи науки с жизнью, с освободительной борьбой. «Может быть мы, — писал он, — явившись представителями действительного единства науки и жизни». И его мечты сбылись в наше время.

В своих художественных произведениях — в романе «Кто виноват?», в повестях «Доктор Крупов», «Сорока-воровка» и в мемуарах «Былое и думы» — Герцен смело ставил самые актуальные проблемы своего времени. Он смело поднял голос против крепостничества, показав его разлагающее влияние в быту, семье, в морали и во всех общественных отношениях.

Он остро поставил вопрос женской эмансипации. Он показал трагическую обреченность дворянской интеллигенции 40-х годов на положение «лишних людей», «умных ненужностей» и ответственность за это возложил на общественный строй, возглавляемый самодержавием. Он дал прямой ответ на вопрос о том, кто виноват в рабстве и духовном оскудении огромного большинства людей в стране, где одни угнетают других по закону.

В годы разгута политической реакции он смело приступил к небывалому для того времени делу — к созданию заграничной вольной зарубежной печати. Его «Колокол» будил «Молодую Россию» на борьбу с самодержавием и крепостничеством. Отмечая его заслуги, Ленин писал: «Герцен первый поднял великое знамя борьбы, путем обращения к массам с вольным русским словом».

В последние годы своей жизни Герцен стал возлагать надежды на рабочий класс и обратился взоры к Интернационалу, которым руководил Маркс. Оценивая колебания и ошибки Герцена, Ленин отмечал: «Не вина Герцена, а беда его, что он не мог видеть революционного народа в самой России в 40-х годах. Когда он увидел его в 60-х — он безбоязненно встал на сторону революционной демократии против либерализма».

Прошло 80 лет со дня смерти Герцена, но имя его попрежнему ярко светит в плеяде имен лучших наших писателей литературы XIX века. Память о нем не умрет в русском народе, борьбе за освобождение которого он посвятил всю свою жизнь, ради которого и умер изгнанным вдали от родины.

**Л. МЕДВЕДЕВА,**  
кандидат филологических наук

Ответственный редактор  
**В. М. ЧЕРНИКОВ**