

## С заседания комитета ВЛКСМ

Состоялось организационное заседание вновь избранного комитета ВЛКСМ.

Секретарем комитета избран тов. БАЛАБОЛИН Г. А. Первым заместителем секретаря и ответственным за марксистско-ленинское образование утвержден тов. Ю. КЛИМАШЕВИЧ (географ. ф-т), вторым заместителем секретаря — тов. В. ОСТРОВСКИЙ (истфак).

Распределены и обязанности между остальными членами комитета.

## Боевой помощник партии

В сегодняшнем номере «Сталинца» дается отчет о работе IV университетской комсомольской конференции, которая обсудила доклад о работе комитета ВЛКСМ за прошедший год и наметила пути дальнейшего улучшения комсомольской работы в университете.

Закончившийся в апреле этого года XI съезд ВЛКСМ поставил перед комсомольцами задачи по овладению наукой, техникой, культурой, по дальнейшему усвоению марксистско-ленинской теории, по воспитанию новых кадров молодых строителей коммунизма.

«Комсомольские организации должны содействовать воспитанию будущих специалистов в духе большевистской партийности, недримимости и урдуудини и... Патриотический долг каждого студента вуза... — успешно овладевать знаниями, повышать свои политический и культурный уровень, готовиться к ответственной и почетной работе советского специалиста», — указывает резолюция XI съезда ВЛКСМ.

В работе университетской комсомольской организации за отчетный период имеется ряд положительных результатов.

В прошлом учебном году повысилась успеваемость комсомольцев, увеличилось число отличников. И участие в научно-исследовательской работе привлечены новые группы студентов младших курсов.

В значительной мере улучшилась политико-воспитательная работа, повысилась успеваемость по общественным дисциплинам. Агитчас в группах проходит на более высоком уровне. Достигнуты успехи в спортивной и культурно-массовой работе.

Однако в работе организации имеется еще много серьезных недостатков.

Позором для комсомольцев является тот факт, что почти половина студентов получила посредственные оценки по общественным дисциплинам, что 70 комсомольцев имели академическую задолженность.

На ряде факультетов слаба дисциплина студентов. Имеются факты срыва семинарских занятий (на биологическом, историческом факультетах), факты отказа комсомольцев отвечать.

Вузовский комитет ВЛКСМ не организовал учебу комсомольского актива, в своей практической работе не опирался на него. Слабо руководил вузовский факультетской стеной печатью. Большевистская критика и самокритика не стала методом работы членов комитета, в том числе и секретаря т. Балаболина.

Перед вновь избранным комитетом и всей комсомольской организацией стоят большие и почетные задачи коммунистического воспитания студенчества, борьбы за улучшение успеваемости комсомольцев, за широкое участие их в спортивных и культурно-массовых мероприятиях.

Неуклонно выполняя в своей работе решения XI съезда ВЛКСМ под руководством партийной организации, университетская организация ВЛКСМ может и должна с честью выполнить свои задачи.

### Труд ученого

В издании СГУ вышла книга профессора нашего университета Г. В. Вахрушева «Пестроцветная кора, выветривания на территории СССР», т. 1. Книга снабжена рядом карт, иллюстраций, таблиц, библиографий и т. д. и имеет большое значение для геологического исследования Южного Урала.

## IV университетская комсомольская конференция

13 ноября состоялась четвертая университетская комсомольская конференция.

С отчетным докладом о работе комсомольской организации СГУ выступил секретарь вузкома ВЛКСМ т. Балаболин.

Докладчик показал, как наша комсомольская организация осуществляла практическую работу по выполнению решений XI съезда ВЛКСМ по воспитанию студенчества в духе советского патриотизма, по воспитанию у комсомольцев высокой дисциплины и организованности, добросовестного и сознательного отношения к учебе.

Комсомольские организации вели повседневную борьбу за систематическое овладение знаниями, за посещаемость студентами лекций и семинаров, вели борьбу за создание необходимых условий для занятий студентов в общежитиях, читальных залах и библиотеке, оказывалась помощь отстающим.

В результате, весеннюю сессию сдали 95,7 процента студентов против 80,4 процента в 1947—1948 учебном году. 172 комсомольца сдали экзамены только на «отлично».

Недостатком в работе комитета ВЛКСМ было отсутствие прочной связи с деканатами, недостаточная требовательность к отстающим студентам; мало популяризировался опыт отличников учебы.

Важнейшим элементом подготовки высококвалифицированных специалистов является научная работа студентов в кружках и секциях НСО. За истекший учебный год в ряды НСО было принято 106 человек. При кафедрах работали 33 научных кружка, в работе которых участвовало 700 студентов, в том числе много представителей младших курсов.

Повседневное глубокое изучение марксистско-ленинской теории — важнейший элемент коммунистического воспитания. Вузком и бюро ВЛКСМ систематически проверяли посещаемость студентами лекций и семинарских занятий по основам марксизма-ленинизма, политэкономии, диалектическому и историческому материализму. 71 процент комсомольцев сдал экзамены по этим предметам на «хорошо» и «отлично».

Ни одно спортивное мероприятие не проводилось без активного участия комсомольских организаций. Среди лучших спортсменов СГУ — комсомольцы Ульянов, Орлова, Ненахов, Тимонин, Быстров и другие. Спортсмены университета установили в 1949 году 3 городских и 16 университетских рекордов.

Учеба и дисциплина студентов, партийная, комсомольская и профсоюзная жизнь отражались в стеной печати университета, представленной 8 факультетскими стенгазетами, сати-

рическими органами, боевыми листками и т. д. Всего за отчетный период выпущено свыше 230 номеров. Совместно с редакцией газеты «Сталинец» были проведены четыре семинара редколлегий стенгазет, а ко Дню печати — 5 мая — смотр стеной печати.

Комсомольцы университета вели лекционную и агитационную работу среди населения города и на подшефных предприятиях. За год прочитано более 600 лекций на политические, научные и литературные темы.

Возросшая активность и организованность комсомольцев, накопленный опыт и выросшая сознательность позволяют надеяться, что в новом учебном году комсомольская организация университета с честью выполнит задачи, возложенные на нее XI съездом ВЛКСМ.

В прениях по отчетному докладу выступило 23 человека. Выступавшие поставили ряд важных вопросов комсомольской работы и подвергли критике недостатки в работе комитета ВЛКСМ.

О слабой помощи со стороны вузкома комсомольскому бюро географического факультета говорил т. Можавев. За 9 месяцев работы ни один член бюро не вызвался на заседание комитета для отчета. Контроль за их работой не проводился. Молодые комсомольские работники даже не знают членов комитета, их появление на факультете — явление весьма редкое. Лишь на одном комсомольском собрании присутствовал член вузкома т. Шушурин, да и то как официальный докладчик. Не проводились семинары с комсоргами и членами бюро.

Слабое руководство университетской самодеятельностью со стороны комитета критиковали тт. Гребенников (истфак) и Немцова (географ. ф-т). Как правило, член вузкома т. Борисенко опиралась только на те факультеты, где работа была хорошо поставлена, совершенно не интересуясь самодеятельностью исторического и географического факультетов.

О недостаточном руководстве вузкомом спортивной работой говорили тт. Ханжов и Орлова, а также член парткома т. Демниковский. Комитет не принимал участия в устройстве спортплощадок. Молодой футбольной команде СГУ не хватает как материальной, так и тренерской помощи.

Ни слова не сказал т. Балаболин о ДОСАРМе, между тем общество серьезно нуждается в помощи вузкома. Из-за отсутствия материальной базы не могут начать работу мото- и радиокружки.

Тов. Салосин отметил неудовлетворительное руководство научной работой студентов. Тематика работ часто случайна. Особенно плохое положение в отделении общественных наук НСО.

В его работе участвует всего лишь... один студент!

Работу сектора печати подверг резкой критике т. Шорин (зав. комсомольским отделом «Сталинца»). Ответственный за сектор т. Душина не оказывала помощи редколлегиям стеной газет, не руководила их работой. Сектор печати превратился по существу в орган снабжения стенгазет бумагой. Члены вузкома совершенно не участвовали в работе газеты «Сталинец».

Комитет не руководил лекторской группой. По словам т. Авруса (истфак) члены вузкома даже не имеют точного представления, кто из них руководит агитационной работой: т. Глушков или т. Сусликов?

Сами заседания вузкома проходили неудовлетворительно. Активность проявлял главным образом т. Балаболин; он и выступал, и критиковал и предлагал решения. Изредка его поддерживали тт. Глушков, Шуршин. Остальные члены комитета предпочитали молчать.

Тов. Назаркин подчеркнул слабую связь вузкома с профсоюзной организацией университета, без чего немыслима успешная работа обеих организаций.

На конференции выступили секретари Кировского района и Обкома ВЛКСМ тт. Суворов и Шапошников, поставившие перед комсомольской организацией СГУ ряд важнейших практических задач.

Последней в прениях выступила заместитель секретаря парткома т. Саградьян. Вскрыв недостатки в докладе т. Балаболина (недостаточная самокритичность, отсутствие анализа работы за последние 2,5 месяца), т. Саградьян дала ряд указаний по практическому выполнению комсомольской организацией решений XI съезда.

Тов. Саградьян говорила также о недостатках в воспитательной работе среди комсомольцев, о плохой дисциплине на собраниях.

Причина всех недостатков в том, что вузком был далек от комсомольской жизни, работал в отрыве от факультетских организаций.

Вникать в жизнь комсомольцев, знать работу первичных организаций, повседневное руководить ими — вот залог успеха, залог выполнения комсомольской организацией решений XI съезда ВЛКСМ.

Конференция признала работу комитета ВЛКСМ за отчетный период удовлетворительной. Принято решение, намечающее практические мероприятия по исправлению всех имеющихся недостатков, по улучшению всей работы комсомольской организации.

Избран новый состав вузкома в количестве 15 человек.

## Шествие молодости



Это утро началось музыкой. В 10 часов к величественному зданию университета собрались студенты. Смех, шутки, веселый шум. То там, то здесь возникают песни.

Широкие улицы города полны народа. Знамена, транспаранты, красочные павильоны плывут в людском потоке.

«Саратовский Государственный университет имени Н. Г. Чернышевского» — гласит огромный голубой плакат. Впереди колонны — знамена и большой портрет товарища Сталина. Сталин! Он всегда с нами, а сегодня с особенной силой звучит это имя, имя человека, к которому обращены взоры всего человечества.

Мимо трибуны проходит колонна университетских физкультурников.

— Слава советским спортсменам! — приветствуют их.

— Ура-а-а!

— «И засуху победим!» — написано на большом плакате, который несут биологи.

И вера эта — в наших сердцах, непоколебимая вера в народ, в партию, в великого Сталина.

Выплывает огромное панно: «Прочь с дороги, поджигатели войны!»

Советские студенты присоединяют свой голос:

— Мы за мир! Мы не допустим войны! Прочь с дороги, поджигатели новой войны!

На снимке: Коллектив биологического факультета на параде 7 ноября.

Текст В. Ястребова, фото Ю. Архипова.

# Научную работу—на службу жизни!

Сегодняшним номером мы начинаем печатание материалов, посвященных перестройке планов научно-исследовательской и учебно-воспитательной работы на факультетах. Перестройка начата. Актуальные вопросы социальной современности начинают находить все большее место как в планах научно-исследовательской, так и в планах учебно-воспитательной работы университета.

Правда, эта перестройка идет не везде одинаково. На истфаке, например, как свидетельствуют печатаемые ниже материалы, она уже охватила все кафедры. На истфаке ученые еще пребывают в состоянии «раскачки». На других факультетах есть тоже и перестроившиеся и раскачивающиеся. Хотелось сказать всем ученым нашего университета: «Равнение на передовых, товарищи!».

## На истфаке без перемен

Исторический факультет Саратовского университета существует пятнадцать лет. В составе его сотрудников 8 кандидатов наук, что достаточно наглядно свидетельствует о возможности для факультета добиться значительных успехов в развитии исторической науки.

Однако истинное положение показывает, что эти возможности факультетом далеко не полностью использованы.

Факультет очень скупо публикует труды своих ученых. Так, за 4 последних года им были изданы лишь один выпуск «Ученых записок» и один сборник материалов научной конференции. За исключением доцента Н. В. Спицына, регулярно печатающегося в центральных журналах, и доцента В. А. Осипова, чья монография появилась в печати, историки университета ограничились лишь участием в «Ученых записках» и указанном сборнике.

Темпы разработки историками проблем резко отстают от требований, предъявляемых жизнью к исторической науке. Доцент А. М. Шаширо из года в год не выполняет намеченных планов по избранной им теме, посвященной борьбе марксизма с либеральным злом юбилейном и либерализмом. Доцент Ф. В. Душин также замыкает намеченную планом работу над одним из важных вопросов истории древнего гима.

Особенно неудовлетворительны темпы работы старшего преподавателя А. М. Ардавацкого; уже семь лет трудится она над своей кандидатской диссертацией «Русский Деметриос Великий-Гюман». Однако в настоящее время диссертация не может считаться окончательно подготовленной, что выявилось при обсуждении диссертации на одном из последних заседаний кафедры истории СССР. Было установлено, что диссертант слишком мало внимания уделял анализу социально-экономических истоков

внешней политики России середины XVIII века. Выступавшие отмечали возможную опасность переоценки А. М. Ардавацкого роли иностранцев в проведении внешней политики царизма.

Характерно, что все эти замечания по поводу диссертации делались на основе вопросов диссертанту и ее ответов на них, так как до сих пор кафедра не имеет хотя бы одного раздела диссертации в письменном виде.

Крайне медленно осуществляется работа по повышению научной квалификации. На факультете нет ни одной докторской диссертации, написанной его сотрудниками. Допускаются нарушения установленных законом сроков обязательной сдачи кандидатских экзаменов лицами, допущенными к преподаванию. Так, М. А. Казакова, работающая на кафедре истории средних веков, и В. М. Уманская, сотрудница кафедры новой истории, не сдали кандидатского минимума, хотя окончили университет лишь лег назад. Не сдали кандидатского минимума и А. М. Ардавацкий, работающий в университете с 1933 года.

До сих пор ведущие сотрудники факультета не включились в разработку наиболее актуальных тем. Десять месяцев прошло с тех пор, как институт Академии наук СССР вскрыл серьезные ошибки в деле изучения советского периода истории СССР. Не так давно Уполномоченный о необходимости коренного поворота Ученый саратов к насущным проблемам науки. Однако серьезные выводы из всего этого руководство исторического факультета и многие из ведущих его сотрудников не извлекли. В плане научных работ на 1950 год советский период истории СССР отражен только в одной теме, большинство ведущих работников кафедры уклонилось от этой тематики.

Отсутствие работы над актуальной тематикой привело к тому, что сорван выпуск намечавшегося тома «Ученых записок», посвященного проблемам истории.

Не приняли историки участие и в выпуске тома «Ученых записок», посвященного Н. Г. Чернышевскому.

Все эти факты стали возможными только благодаря тому, что в работе кафедр отсутствует принципиальная большевистская критика. Несмотря на достаточно серьезные сигналы о неблагоприятном состоянии научной работы на факультете, партбюро и деканат не сумели организовать глубокое и эффективное обсуждение положения на этом участке, примером чего может служить заседание ученого совета факультета, состоявшееся 10 ноября сего года. Вместо критического обсуждения путей перестройки научной деятельности, работа совета свелась к формальной процедуре утверждения плана. Но и в этом обсуждении участвовали лишь заведующие кафедрами, декан и секретарь партбюро. Остальные молчали. Непонятно было, почему руководство факультета не привлекло к участию в этом заседании ряд преподавателей, лаборантов, студенческий актив, дипломантов и аспирантов.

В результате обсуждения выяснилось, что серьезная перестройка тематики работы ученых факультета так и не проведена.

Только смелая принципиальная большевистская критика может обеспечить коренной перелом в состоянии научной работы историков.

Партия добилась успехов потому, между прочим, что она умело проводила в своей работе метод критики и самокритики, исправляла допущенные ошибки и на этом воспитывала кадры (Г. М. Маленков). Это указание необходимо положить в основу всей перестройки работы исторического факультета.

Положение, создавшееся на историческом факультете, далее терпимым быть не может. Ведущий гуманитарный факультет университета должен стать подлинным шагом в развитии исторической науки в Поволжье.

З. ЛАНДЕ,  
В. САЛОСИН.

### ИЗВЕЩЕНИЕ

В четверг, 17 ноября с. г., в 8 часов вечера, в помещении истфака, комната № 5, состоится **Очередной семинар** для редколлегий стенгазет университета. Явка членов редколлегий обязательна.

К 10-летию со дня смерти академика В. Р. Вильямса

### Ученый-большевик

Исполнилось 10 лет со дня смерти академика В. Р. Вильямса.

Учение В. Р. Вильямса является гордостью передовой советской почвоведческой и агробиологической науки.

В. Р. Вильямс дал единое стройное учение о почве, как об основном средстве сельскохозяйственного производства, учение, основанное на диалектическом законе возникновения и развития почв в природе.

В. Р. Вильямс родился 27 сентября 1863 года в г. Москве.

В 1883 году он блестяще окончил реальное училище и в том же году поступает в Петровскую земледельческую и лесную академию в Москве.

В 1891 году Совет академии поручает В. Р. Вильямсу чтение курса общего земледелия. Его лекции оригинальны по изложению, безукоризненны по форме, увлекательны, богато иллюстрированы экспонатным материалом, многолетние исследования дали возможность автору рассмотреть возникновение и развитие плодородия почв как следствие биологических процессов, совершающихся в почве.

На этой биологической основе Вильямс разработал свое стройное учение о травопольной системе земледелия, основы которого изложены в его труде «Общее земледелие с основами почвоведения», которое, однако, не могло быть превращено в жизнь в до-



На снимке: колонна физкультурников университета на параде 7 ноября.

### Нам пишут

#### Одно из двух

В VI корпусе всегда многолюдно. Здесь занимаются в две смены студенты трех факультетов, здесь читальный зал, абонемент, кафедры общественных наук.

Но наибольшее скопление студентов бывает всегда у вешалки, где, для того, чтобы получить или сдать пальто, приходится стоять в очереди минимум 15—20 минут. Невольно сталкиваешься с проблемой выбора «одного из двух»: или сдать пальто (что значит прождать, а следовательно, и совсем не пойти на лекцию), или же идти на лекцию, но в пальто. Конечно, студенты чаще предпочитают второе (превращая аудиторию в гардероб), но и это только в том случае, если удастся «проскочить» незамеченным мимо вешалки.

В. МЕРЕНЦОВА,  
студентка III курса биолг. п.ч.ем.го факультета.

От редакции: Редакция проследила факты, изложенные в письме тов. Мерецовой. Все факты подтвердились. К стыду наших хозяйственников до сих пор на географическом факультете вешалка и вовсе не оборудована. Редакция ждет от руководства АХЧ действенных мер для сокращения столь дорогого студенческого времени.

### По следам наших выступлений

#### „ИЗУЧАЮТ... ПОДГОТОВЛЯЮТ...“

Под таким заголовком в газете «Сталинец» (от 18/X с. г.) была помещена заметка, сообщавшая о том, что в учебном корпусе истфака не работает гардероб.

Исполняющий обязанности проректора т. Телегин М. П. сообщил, что гардероб с 22 октября организован. Команданту Плаксиной указано на ее недопустимое отношение к делу улучшения бытовых условий студентов.

## Новый план работы

5 октября 1949 года «Литературная газета» в статье А. Чернышова «Литература, знай себе, идет и проходит» подвергла серьезной критике научную работу филологического факультета, признав эту критику справедливой, кафедры факультета приступили к решительной перестройке своей работы, ликвидируя «отход в прошлое», отрыв от современности, который был характерен для научно-исследовательской работы ученых истфака. Сохранив в плане работы наиболее актуальные проблемы, связанные с изучением прошлого, ученые истфака основное внимание уделяли вопросам современности. План работы на 1950 год заключает следующую проблематику:

### ПО КАФЕДРЕ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Крестьянская тематика в творчестве Радищева и его предшественников.
2. А. С. Пушкин и декабристы.
3. Проблема парадного крыльца в творчестве Некрасова.
4. Чехов и Горький.
5. В. И. Ленин и вопросы теории и истории русской журналистики.
6. Ранние марксистские общественно-литературные журналы.
7. М. Горький в борьбе за создание новой социалистической литературы в период первой русской революции.
8. Проблема научной биографии В. Фурманова.
9. Роман М. Шолохов «Поднятая целина».
10. Романы Б. Федина «Первые радости» и «Новоизобретенное лето».
11. Образ Чапаева в русском народном творчестве.

### ПО КАФЕДРЕ МИРОВОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

12. Роман Т. Драйзера «Гений».
13. Советский латвийский роман.
14. Литературные течения эпохи Модерна.

15. Писатели - лауреаты Сталинской премии.

### ПО КАФЕДРЕ РУССКОГО ЯЗЫКА

16. Синтаксис народных говоров Алтайского района.
17. Говоры Саратовского Заволжья.
18. Синтаксис «домостроя».
19. Язык и стиль «сущности» Радищева.
20. Синтаксис прозы Лермонтова.
21. Синтаксический строй повести М. Горького «Фома Гордеев».
22. Язык пушкинских произведений Горького.
23. Сложно-подчиненные предложения в языке Фурманова.

### ПО КАФЕДРЕ ПСИХОЛОГИИ

24. Психология чувства у младших школьников.
25. Методика изучения воли школьника-подростка.
26. Психология интересов школьника-подростка.
27. Обучение учащихся самостоятельной работе с книгой.
28. Методика инспектирования советской школы.

План научно-исследовательской работы на 1950 год свидетельствует о решительном повороте ученых истфака к вопросам современности. Это отражено и в учебном плане. Организуется факультатив по советской литературе для всех желающих студентов. Некоторые ученые, например, профессор Оксман, начинают подготовку спецсеминара по советской литературе. На факультете организуются систематические лекции и диспуты, посвященные произведениям лауреатов Сталинской премии. План общественной работы ученых включает систематическую помощь школам, местному издательству и отделению союза писателей. План принят. Осталось его выполнять.

В. МИХАЙЛОВ

ТАРХОВА.

Ответственный редактор  
В. М. ЧЕРНИКОВ