

6 ИЮНЯ 1939 г.

№ 25 (135)

Адрес редакции: Саратов, Астраханская, 83.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

СТАЛИНЦЕЦ

Орган партийного бюро, комитета ВЛКСМ, профкома и МК Саратовского государственного университета имени Н. Г. Чернышевского.

Образцово завершить учебный год

Успешно проходит веселая экзаменационная сессия в нашем университете; на 4 июня по университету сдано 68,5 процента всех экзаменов, из них 41,9 на «отлично» и 35,6 — на «хорошо».

1 июня закончились экзамены на географическом, биологическом и геолого-почвенном факультетах. С небывалым подъемом прошли экзамены на этих факультетах. Несравнимо с прошлым поднялась дисциплина — невяка на экзаменах стала чрезвычайно редким явлением. Экзамены прошли организованно и без штурмовщины. Результатом этого явилось то, что эти факультеты с честью провели экзаменационную сессию. На географическом факультете сдано 99,73 процента, на биологическом — 98,26 процента и на геолого-почвенном — 99,1 процента. Таких результатов сдачи экзаменов на биологическом и гео-почвенном факультетах не было никогда. До этого они в течение ряда лет всегда занимали последние места. Успех экзаменов был обеспечен своевременной и планомерной работой всего коллектива и деканов этих факультетов п. т. Саенкова, Лобанова и Фурсаева. Задолго до экзаменов на каждом факультете было составлено расписание; кафедры открыли свои двери студентам в вечерние часы, для подготовки студентов были собраны необходимые учебные и наглядные пособия, редкие книги; были установлены часы консультаций. Соревнование за Красное перходящее звание лучшего факультета, лучшей группы на факультете явилось одним из мощных стимулов работы. Можно привести десятки фамилий студентов, по-деловому выполнявших свои социалистические обязательства. Студенты Карабутов, Саксонов, Ковалева, Ромбро (географический факультет), Рождественский, Шегай, Мельников (геологичфак), Ненашева, Юнг, Любич, Привалова, Экк, Махкова (биофак) и др. в течение всего года учились на «отлично».

По большинству курсов экзамены прошли очень хорошо, но по некоторым значительно хуже и это снизило качественные показатели работы коллективов факультетов. Хуже всего проходят экзамены по тем курсам, которые ведутся межфакультетскими кафедрами и по тем, которые ведутся кафедрами другого факультета. Например, на биологическом факультете курс физики ведется кафедрой физики физико-математического факультета. Итоги экзаменов по этому курсу очень плохие. Из 72 студентов 35 сдали на «средственно» и 6 — неудовлетворительно».

На географическом факультете по курсу истории народов СССР, который ведется кафедрой истории народов СССР исторического факультета, экзамены прошли намного хуже, чем экзамены по этому же курсу на истфаке. Такая же картина снижения качества в большей или меньшей мере против среднего показателя по всем дисциплинам по университету наблюдается и по дисциплинам, читаемым кафедрами других факультетов.

Некоторые пытаются это объяснить трудностью, скажем, физики для биологов или истории для географов и т. д., но это в корне не верное утверждение. Вся беда заключается в том, что если кафедра ведет курс на другом факультете, то ни ходом занятий, ни подготовкой к экзаменам по этому курсу никто не интересуется; ни тот деканат, в ведении которого находится кафедра, ни тот, в ведении которого находятся студенты. Первый деканат — потому, что студенты для него «чужие», а второй — потому, что курс для него «чужой». Так безнадзорно и самотеком проведенный курс снижает качественные и количественные показатели работы коллектива. Дирекция университета должна учесть это и в будущем нужно обратить особенно серьезное внимание на те курсы, которые проводятся межфакультетскими кафедрами и кафедрами других факультетов.

Успехи текущей экзаменационной сессии были бы еще значительнее, если бы дирекция университета и деканаты своевременно обратили внимание на этот очень существенный момент работы, но независимо от этого университет имеет все возможности образцово завершить 1938—1939 учебный год.

Крепко слаженный коллектив студентов и научных работников, воодушевленный единым стремлением победить в социалистическом соревновании с вузами Саратова и в соревновании с Казанским университетом, уже показал, что он может побеждать и победит.

В СОВЕТЕ НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ СОЮЗА ССР.

О ВСЕСОЮЗНОЙ ПЕРЕПИСИ НАСЕЛЕНИЯ 1939 ГОДА

Совнарком СССР заслушал сообщение Госплана СССР о результатах переписи населения 1939 года и отметил, что перепись проведена Центральным управлением народнохозяйственного учета Госплана СССР правильно, в соот-

ветствии с указаниями Правительства и требованиями статистической науки.

Совет Народных Комиссаров Союза ССР объявил благодарность работникам переписи населения 1939 года. (ТАСС).

ПЕРВЫЕ ДНИ ГОСЭКЗАМЕНОВ

ПОУЧИТЕЛЬНЫЕ ИТОГИ

1 и 2 июня на биофаке проходил государственный экзамен по зоологии. Из допущенных 36 человек на экзамен явились все, за исключением студентки Бондовой, которая не явилась из-за болезни ребенка и уехала до 5 июня в Куйбышев.

Из сдававших — «отлично» получили 10 человек, «хорошо» — 14, «средственно» — 9, «неудовлетворительно» — 2. Экзамен проходил в спокойной деловой обстановке. Преобладающая часть студентов чувствовала себя уверенными, ответы были продуманы. Это вполне понятно, т. к. большинство студентов начало готовиться к экзамену своевременно. Студенты, занимавшиеся хорошо в течение всего времени обучения, получили и на экзамене повышенные или отличные оценки. Но некоторые студенты недостаточно работали в году и совершенно не готовились к госэкзаменам. К их числу относится Радаев, сдававший предметы 5-го

курса до последних чисел мая и предъявивший заполненную зачетную книжку в деканат лишь 31 мая. Отсутствии подготовки к госэкзаменам и обуславливало получение тов. Радаевым неудовлетворительной оценки.

Еще рано подводить итоги сессии, но ясна становится связь своевременной сдачи дисциплин 5-го курса с успехами на госэкзаменах.

Ботаники за III, IV и V курсы основательно забыли зоологию. При подготовке им пришлось многое учить вновь. Зная они в свое время зоологию лучше, меньше пришлось бы готовиться к госэкзаменам, и они прошли бы успешнее. Отсюда вывод — необходимо большее внимание уделить дисциплинам первых курсов, — они залог успешной учебы и успешного проведения государственно-го экзамена.

Декан биологического факультета проф. Ал. Фурсаев

РОДИНА ПОЛУЧИТ ВЫСОКОКВАЛИФИЦИРОВАННЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ

Первого и второго июня на геолого-почвенном факультете проходили государственные экзамены у студентов-почвоведов и геологов.

Первые сдавали физическую и коллоидную химию, вторые — минералогии с петрографией. Председателем комиссии по приему государственных экзаменов был профессор Вахрушев Г. В., членами комиссии — декан ф-та Лобанов И. Ф., доктор геологических наук Усов Н. И. и доценты Андреев Б. В., Васильев В. С. и Фомин А. Е. Заседание комиссии посетил также директор университета Г. К. Русаков.

Студенты-почвоведы подготовились к государственным экзаменам очень хорошо. Большую работу по

консультации перед экзаменами провел доцент Андреев Б. В. Будучи освобожден от работы по болезни, тов. Андреев, несмотря на это, просидел со студентами многие часы, разъясняя трудные места программы. Упорно работали и сами студенты. Даже рядовые по успеваемости студенты Наумова и Старостина Л., благодаря серьезной подготовке, получили отличные оценки.

Впечатление от ответов студентов замечательное. Если и все последующие экзамены будут сданы ими с таким же качеством, что мы им и желаем, то наша Советская страна действительно получит высококвалифицированных специалистов.

А. Фомин

СВОДКА

сдачи экзаменов по Саратовскому университету на 4 июня 1939 г.

Факультеты	Всего пред-стоит сдать человек-экзаменующихся	Сдано в %/о	Из них на:		
			Отлично	Хорошо	Сред.
1. Географический	750	99,73	42,5	32,34	24,62
2. Гео-почвенный	918	99,1	37,18	37,18	24,53
3. Биологический	816	98,26	37,1	36,8	25,2
4. Химический	907	61,1	45,2	37,1	17,4
5. Физ.-математич.	1401	38,6	41,8	36,7	19,7
6. Исторический	1089	41,0	56,6	31,5	11,7
Итого . . .	5906	68,5	41,9	35,6	21,7

ОРГАНИЗОВАННО И НА ВЫСОКОМ УРОВНЕ!

Государственные экзамены на химическом факультете, в отличие от прошлых лет, проходят исключительно организованно; заранее установлена очередность для сдающих, что исключает сутолоку и нервность ожидания, оформлены зачетные книжки и экзаменационные листы; сдающие снабжены бумагой, программами и всем необходимым.

Комната, где происходит экзамен, выглядит приветливо, заботами садовника она украшена свежими цветами. Экзаменаторы — профессора Ворис (председатель), Челинцев, Голуб, Шлезингер, доц. Амброжий и декан Колючев создают все возможные условия для спокойного и вдумчивого ответа.

Нередко экзамен принимает формы интересной, содержательной беседы, в которой выявляется полная осведомленность студентов в сути разбираемого вопроса и глубокие теоретические знания.

Надо отнестись к досадным ляпсусам незнание некоторыми студентами, скажем, таких вещей, как сырьё для нашего отечественного синтетического каучука, или важности технического и оборонного значения ацетилен. Некоторые студенты считают уважительным неумение написать мышьяковую кислоту, если они сдают неорганическую химию, а органическую.

Интересны результаты трехдневных экзаменов по органической химии. Из 54-х, допущенных к экзаменам, «отлично» получили 20 человек, среди них особенно выделялись т. т. Немкова, Колелева, Полонникова, Чибрякова, Меркулова, Князева, Раховская Е.; «хорошо» получили 16, «средственно» 13, «неудовлетворительно» 2 и трое — Нейман, Семибратова и Жалейко не явились на экзамен. Некоторые товарищи (9 человек) сумели сдать в эти дни, т. е. раньше срока, спецкурс и получили «отлично» (т. т. Баскина, Полонникова, Кожевникова, Чибрякова, Меркулова, Кузнецова и Колелева).

Д. Тимофеев

ПРОДОЛЖИТЬ ЗАМЕЧАТЕЛЬНОЕ ДЕЛО

Три вечера продолжалась первая теоретическая конференция научных работников Саратовского университета, посвященная гениальной работе Ленина «Материализм и эмпириокритицизм».

Конференция продемонстрировала несомненный идейно-политический рост нашей советской интеллигенции.

Эта книга Ленина вышла в 1909 году, в годы реакции, последовавшей за поражением первой русской революции, когда черносотенный террор свирепствовал по всей стране, царям громили политические и экономические организации пролетариата. Наступал капитализм, ставший монополистическим капитализмом. Меньшевики, ликвидаторы, отзовисты и прочие господа, стоявшие на махястских позициях, пытались в эти годы ликвидировать партию пролетариата, лишиться его революционной теории марксизма. И все это с единой целью — отбросить массы от революции и тем услужить царизму.

В эти годы Ленин и Сталин боролись за создание большевистской партии. Книга Ленина «Материализм и эмпириокритицизм» была теоретической подготовкой такой партии.

По этой книге и развернулись оживленные и интересные прения на теоретической конференции.

Замечательны доклады, сделанные физиками нашего университета: проф. Голубковым и доцентами Жузе и Шехтер. Они показали развитие физики за годы после выхода ленинской работы. Они показали также, что наше представление о строении материи сильно изменилось и продолжает изменяться с каждым днем, что кроме протона и электрона, заставших в свое время физиков, не понимающих диалектику кричать об исчезновении материи, нам известны теперь и новые составные части атома. Все эти явления ярко подтверждают ленинский прогноз о неисчерпаемости материи и ее движения. Материя никогда не исчезала и не исчезнет.

Оживленные прения вызвал доклад доцента Симонова о кризисе современной буржуазной математики. Тов. Симонов показал, как современные буржуазные математики извращают понимание объективного, правильного представления реальности. Некоторые математики поняли указания Ленина на то, что человеческое представление о пространстве относительно и что это представление развивается как неизбежность добавления четвертого измерения к существующему трехмерному евклидовому пространству. Это неверно. «Человек не смог бы биологически приспособиться к среде, если бы его ощущения не давали ему объективно практического представления о ней». (Ленин).

Экспериментальное пространство физиков и математиков лишь помогает познанию явления в трехмерном евклидовом пространстве.

С содержательным докладом «О случайности и необходимости» выступил тов. Обухов. На примерах из биологии и физики, на примере развития теории вероятности он продемонстрировал энгельсовское суждение о том, что необходимость составляет сплошь из чистейших случайностей, а мнимые случайности представляют собою форму, за которой скрывается необходимость.

В общем конференция прошла на высоком идейно-политическом и научном уровне и оставила самое хорошее впечатление. Она выявила также необходимость организации в дальнейшем на факультетах подобных конференций.

Недостаточное внимание организации конференции было уделено со стороны общественных организаций университета. В результате, начало конференции несколько раз откладывалось и совпало с периодом зачетной сессии. Проведена она в сжатый срок и внимание всей массы научных работников должным образом привлечено не было. Л. НЕСТОРОВ.

НЕОЦЕНИМАЯ ПОМОЩЬ

В своей практической работе изучая ту или иную область человеческого знания, неизбежно приходишь к вопросу: а в какой связи стоит изучаемая тобой наука к явлениям внешнего мира? Ответить на этот вопрос не просто, и полностью осознать какую-либо научную теорию, ее познавательное значение можно только вооружившись диалектической материалистической методологией.

Жизнь нас учит, что нельзя стать образованным человеком не повышая свою общую теоретическую подготовку, не овладевая марксистско-ленинской методологией. Работа в теоретической конференции принесла мне, как одному из участников, неоценимую пользу. Готовя доклад «Случайность и необходимость», изучая основные положения Маркса—Энгельса—Ленина, читая сочинение Ленина «Материализм и эмпириокритицизм» — начинаешь понимать отношение теории вероятности и статистики к явлениям природы. Разработка этой проблемы является чрезвычайно актуальной. Буржуазные ученые (Рейзенберг, Иордан и др.) пытаются истолковывать достижения новейшей физики

идеалистически, проповедуют отрицание причинности. Но отрицание объективной закономерности природы есть отрицание науки. Факты, накопленные современным естествознанием, полностью подтверждают гениальный прогноз Маркса—Энгельса—Ленина о дальнейшем развитии науки, показывают правильность материалистического понимания мира.

Закончившаяся конференция помогла разобраться во многих сложных вопросах. Нужно в 1939—40 г. провести, по меньшей мере, две таких конференции, привлекая широкие массы научных сотрудников и студентов, учтя при этом недостатки первой конференции, к которым нужно отнести: слабую организованность — конференция несколько раз переносилась и открытие ее затянулось почти на месяц. Это вызывалось отчасти, по нашему мнению, несколько формальным отношением к такому важному вопросу со стороны кафедры основ марксизма-ленинизма (зав. кафедрой доц. Комков.

Студ. IV курса физмата А. Обухов.

НЕСКОЛЬКО ЗАМЕЧАНИЙ

Нет сомнения в том, что теоретическая конференция научных работников Университета по работе Ленина «Материализм и эмпириокритицизм» сыграла свою положительную роль в части общего ознакомления участников с проблемами философии. Эти проблемы нашли свое решение в непревзойденном труде Ленина и заставили естествовезников ближе подойти к самым существенным вопросам теории марксизма-ленинизма, без освоения которой нельзя со всей необходимой широтой и глубиной ставить и решать самые конкретные естественно-научные проблемы.

Достаточно здесь сослаться на доклад т. Обухова. «О необходимости и случайности», на прямое отношение этих философских категорий к такой важнейшей отрасли математики, как теория вероятности и др.

Но конференция могла и должна была пройти лучше, как в смысле большей организованности, так (и это главное) и в отношении более высокого теоретического уровня.

Нам думается, что доклады были представлены несколько случайно в том смысле, что они не исчерпывали главнейших вопро-

сов книги и в частности теоретико-познавательные. Затем, не было показано, что книга Ленина приобретает все большее значение именно потому, что кризис буржуазного естествознания продолжает углубляться и обостряться и что выход естествознания из этого кризиса возможен на путях диалектики, внедрение которой связано с коренной ломкой всего буржуазного общества.

Доклады, видимо, предварительно просматривались не тщательно, так как некоторые из них не содержали необходимого фактически материала — с одной стороны, а главное, что они не сводились в итоге к тому, чтобы показать несомненность современного естествознания с метафизической и тем более с средневековым мракобесием фашизма.

В связи с тем, что в докладах чувствовалась некоторая «разобщенность», что в работе всей конференции не были выделены главные ведущие проблемы — этим в значительной мере можно объяснить то, что на конференции почти отсутствовали прения, так как основой этих прений могли быть проблемы, связанные со всеми отраслями естествознания, т. е. в 1-ю очередь теоретико-познавательные. Наконец, хочется отметить, что руководитель конференции т. Комков в своих заключительных суждениях по докладам не всегда удовлетворял аудиторию особенно в части таких конкретно-научных проблем как теория относительности Эйнштейна, вопрос о геометрии Евклида и Лобачевского, правомерности выхода за пределы чисто евклидовского представления о пространстве и др.

Большой интерес обнаружили конференты к проблемам соотношения формальной и диалектической логики. К сожалению, до сих пор, гнездится еще мысль, что вам необходимо иметь две логики: одну для житейских дел, а другую для науки.

Это несомненная ошибка, так как диалектическая логика глубже, богаче и разносторонне отвечает и на все житейские дела в том числе и по знаменитой формуле: или да, или нет.

Пожелаем, чтобы в будущем эти недостатки были устранены. Н. Маргасов.

К ИТОГАМ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ НАУЧНЫХ РАБОТНИКОВ

А. КОМКОВ

руководитель конференции.

С 1 по 3 июня в нашем университете проходила теоретическая конференция научных работников. Работа конференции является ярчайшим примером нового подъема активности трудящихся нашей страны, серьезного отношения к делу изучения марксизма-ленинизма, овладения большевизмом.

Выход в свет «Краткого курса истории ВКП(б)» — этой энциклопедии марксизма-ленинизма, знаменует собой новый этап в жизни и работе трудящихся нашей страны, нашей родной большевистской партии.

Решения XVIII партсъезда еще более повысили активность трудящихся во всех областях жизни и деятельности нашей страны. Рабочие и работницы, колхозники и колхозницы, бойцы и командиры, учащиеся и научные работники, — все изучают историю большевизма, изучают замечательнейшие произведения марксизма-ленинизма, произведения Маркса—Энгельса—Ленина—Сталина.

Теоретической конференцией научных работников нашего университета предшествовала работа студенческих конференций, которые были проведены на геологическом факультете по изучению книги Ленина «Что делать?», на химическом факультете по изучению книги Ленина «Что такое «дружба народов» и на историческом факультете по вопросу «О роли личности в истории». Все конференции прошли на высоком теоретическом уровне.

Теоретическая конференция научных работников подводила итог изучения бессмертного произведения Ленина: «Материализм и эмпириокритицизм». В работе конференции принимали активное участие работники кафедр биологии, физики, химии и кафедры марксизма-ленинизма. В ней принимали участие как молодые, так и старые кадры нашей интеллигенции, она являлась ярчайшим примером сочетания молодых и старых кадров интеллигенции.

На конференции были заслушаны

и обсуждены 7 докладов и 5 выступлений, присутствовало ежедневно в среднем 50—60 человек.

1 июня были заслушаны интересные, содержательные доклады: доклад аспиранта биофака тов. Несгоровова «О значении книги Ленина «Материализм и эмпириокритицизм», доклады профессора Голубкова, доцента Жузе и доцента Шехтера по вопросу «О неисчерпаемости материи и ее движения».

2-го июня были заслушаны: выступления проф. Шлезингера по вопросу «О материи и движении» и чрезвычайно интересный и содержательный доклад доцента Симонова на тему «Книга Ленина «Материализм и эмпириокритицизм» и кризис современной буржуазной математики».

3 июня на заключительном заседании конференции был заслушан и обсужден чрезвычайно глубокий, идейно-содержательный доклад студента IV курса физмата Обухова на тему «Случайность и необходимость и теория вероятности». Этот доклад следует особо отметить, ибо он показывает нам, научным работникам, как растущая молодежь из среды студентов образцово овладевает советской наукой. Последним докладом, который был заслушан на конференции был доклад тов. Николаева на тему «Ленинская теория отражения».

Работа конференции выдвинула перед нами неотложную задачу необходимости проведения и впредь подобных конференций научных работников. Она еще раз наглядно подтвердила правильность ленинского положения о необходимости изучения научными работниками диалектического материализма. Конференция показала, что некоторые научные работники еще не совсем ясно представляют целый ряд вопросов. На конферен-

ции всплыли такие вопросы, как: «имеем ли мы трехмерное пространство или шестимерное?», «в какой мере связана современная математика с опытом, или она уже не опирается на него?», «в каком соотношении находятся между собой формальная логика и логика диалектического материализма?», «имеет ли формальная логика какое-нибудь место в диалектической логике или она вовсе его не имеет?».

Все эти и тому подобные вопросы правильно можно разрешить только с позиций диалектического материализма. А это обязывает нас еще более усиленно изучать философию марксизма-ленинизма. Это требует от естествоведов более глубокого изучения естествознания. Только совместными усилиями, в тесном союзе естествоведов и философов, можно будет правильно разрешить великие задачи, выдаваемые перед нами победоносным развитием социализма в нашей стране. «Естественно», — говорит Ленин, — должен быть современным материалистом, сознательным сторонником того материализма, который представлен Марксом, т. е. должен быть диалектическим материалистом». (Т. XXVII, стр. 187).

Без этого естествоиспытатели будут беспомощны в своих философских выводах и обобщениях. «Естествознание прогрессирует так быстро, переживает период такой глубокой революционной ломки во всех областях, что без философских выводов естествознанию не обойтись ни в коем случае». (Там же, стр. 188).

Только при этих условиях каждый научный работник может быть воинствующим материалистом, может выдержать борьбу против натиска буржуазных идей, против идеалистов всех мастей и оттенков.

В противном случае «он останется, употребляя щедринское выражение, не столько сражающимся, сколько сражаемым» (Ленин, т. XXVII, стр. 188).

Дирекция и общественные организации университета с глубоким прискорбием извещают всех студентов и научных работников ун-та о смерти старшего преподавателя и одного из организаторов рабфака им. Ленина Федора Васильевича Орлова.

Ответ. редактор Б. ИЛЬИН.

Уполн. Обллита № В/17218. Тираж 550. Заказ № 2750. Саратов. Типогр. Облгестпрома.