

СТАЛИНЦЕЦ

Орган партийного комитета, комитета ВЛКСМ, профкома и МК Саратовского государственного университета имени Н. Г. Чернышевского.

1 ноября 1937 г. | № 35 (40) | Выходит 5 раз в месяц. Адрес ред.: Саратов, Астраханская, 83.



Тов. СТРОМИН Альберт Робертович—

Майор Государственной Безопасности, год рождения 1902.

За беспощадную борьбу с контрреволюцией в 1929 г. награжден знаком „Почетного чекиста“, а в 1937 г. награжден орденом ЛЕНИНА за образцовое и самоотверженное выполнение важнейших заданий правительства.

В настоящее время работает начальником Управления НКВД по Саратовской области.

**Студенты, научные работники, рабочие и служащие
Университета выдвинули кандидатом в депутаты
Совета Союза**

Альберта Робертовича СТРОМИНА

Обсудив вопрос о выдвижении кандидата в депутаты Совета Союза Верховного Совета СССР по Саратовскому городскому избирательному округу, общее собрание научных работников, студентов, рабочих и служащих Саратовского Государственного Университета ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Выразить самое горячее одобрение и единодушную поддержку первых кандидатов в Совет Союза, выдвинутых трудящимися Москвы и Ленинграда: тт СТАЛИНА, МОЛОТОВА, КАГАНОВИЧА, КАЛИНИНА, АНДРЕЕВА, ЖДАНОВА и ЕЖОВА.

2. Считая необходимым послать депутатом в Верховный Совет СССР стойкого, преданного до конца делу партии ЛЕНИНА—СТАЛИНА, борца—мы выдвигаем кандидатом в Совет Союза от коллектива студентов, научных работников, рабочих и служащих Саратовского Университета тов. СТРОМИНА Альберта Робертовича, старого чекиста, посланного в Саратовскую область верным сталинцем, железным Наркомом Внутренних Дел т. ЕЖОВЫМ Н. И. и помогшего очистить нашу область и Саратовский Университет от шпионско-диверсионских и вредительских гнезд, расставленных право троцкистским центром из разоблаченного ныне бывшего руководства областью. Мы выдвигаем т. СТРОМИНА Альберта Робертовича, как большевика, проверенного на долготелней борьбе с врагами социализма и удостоенного за свои заслуги перед родиной высшей наградой—орденом ЛЕНИНА.

3. Общее собрание просит тов. СТРОМИНА Альберта Робертовича дать свое согласие баллотироваться в депутаты Совета Союза Верховного Совета СССР по Саратовскому городскому округу.

**Трудящаяся молодежь отдаст свои
голоса лучшим сынам нашей родины,
преданным партии Ленина—Сталина**

ПРИВЕТСТВУЕМ ПЕРВЫХ КАНДИДАТОВ

Общее собрание студентов, научных работников, рабочих и служащих Саратовского госуниверситета шлет горячий привет трудящимся московских и ленинградских заводов, выдвинувшим первыми кандидатами в депутаты Верховного Совета Союза ССР товарищей СТАЛИНА, МОЛОТОВА, КАГАНОВИЧА, ВОРОШИЛОВА, КАЛИНИНА, ЕЖОВА, ЖДАНОВА.

Мы, избиратели Саратовского Университета, приветствуем вас, удостоенных великой чести выдвинуть первых кандидатов в Верховный Совет.

Ваши кандидаты—это самые лучшие, самые испытанные, самые верные сыны нашей Великой Социалистической Родины. Весь многомиллионный советский народ приветствует ваших кандидатов в Верховный Совет, они являются кандидатами от всего нашего Советского народа. Приветствуем вместе со всеми трудящимися Социалистической родины выдвинутых вами кандидатов, мы обязуемся хорошо подготовиться к историческому дню выборов, мы обязуемся по-большевистски провести подготовительную работу к выборам на избирательных участках и отдать свои голоса за лучших людей страны, беззаветно преданных делу партии Ленина—Сталина, делу коммунизма.

Да здравствует первый кандидат в депутаты Верховного Совета СССР—великий друг и учитель, вождь трудящихся всего мира товарищ СТАЛИН!

Да здравствует Великая Коммунистическая Партия большевиков, приведшая нашу страну к счастливой и радостной жизни под знаменем Сталинской Конституции.

„Я БУДУ ГОЛОСОВАТЬ ЗА товарища СТАЛИНА“

Собрание домработниц 21-го избирательного участка

25 октября проходило собрание домработниц 21-го избирательного участка, по вопросу выдвижения первых кандидатов в депутаты Верховного Совета СССР. Трудящиеся женщины-домработницы горячо приветствовали выдвижение избирательными округами в Москве и Ленинграде в кандидаты депутатов Верховного Совета СССР творца самой демократической Конституции в мире товарища Сталина и его сорратников—товарищей Молотова, а, Калинина, Кагановича, Жданова, Ежова, Микояна, Ворошилова и др.

В прениях выступила 72-летняя тов. Уланова, которая говорит: „Я прожила уже 72 года, из которых 52 года относятся к тому времени, когда я жила под гнетом помещиков и кулаков, которые держали нас в темноте и голоде. Школ для бедных не было. Мы даже не знали, куда происходили выборы и были ли они. И вот теперь мы все—свободные, счастливые люди. Я буду голосовать за того, кто дал нам счастливую, свободную

жизнь—за Иосифа Виссарионовича Сталина“.

Выступавшие подметили недостатки в работе агитаторов, которые еще не охватили полностью все домработниц. Они указали на то, что много из домработниц не знают Сталинской Конституции и нового избирательного закона.

50 агитаторов, прикрепленных к этому избирательному участку от нашего университета, работают не все. Так, 25 октября на совещание явились только 27 человек, некоторые из них еще и не приступали к работе. О некоторых наших агитаторах, хорошо отзывались избиратели-домработницы. Например, выступавшие благодарили тов. Панфилову (истфак, III к.) за работу, которую она проводит, а также тов. Коробутова (геофак, III к.).

Парткому и комитету комсомола необходимо серьезно заняться работой агитаторов, вести постоянный контроль за их работой в 21-м избирательном участке.

Кучмин

Госэкзамены на химфаке

Сейчас заканчивается сдача студентами госэкзаменов на химическом факультете. Держит экзамены группа студентов в 12 человек. Уровень знаний сдающих говорит с об их достаточной подготовленности.

Кандидатами на диплом 1-й степени являются: Добровольская, Сурина, Костряцова, Познанская,

Шлейн. Куда поедут работать окончившие химфак? Многие из них поедут на крупнейшие предприятия Сталинграда, Москвы и др. городов.

Часть останется в аспирантуре, часть пойдет на педагогическую работу. Из выпускников из'явили желание пойти на работу Шлейн и Костряцова.

ВОСПИТЫВАТЬ МОЛОДЕЖЬ В ДУХЕ БЕСПОЩАДНОЙ БОРЬБЫ С ВРАГАМИ НАРОДА И ИХ АГЕНТУРОЙ

Комсомольское собрание обсуждает отчетный доклад комитета

Добить вражескую агентуру до конца, овладеть большевизмом

7 дней продолжалось отчетно-выборное комсомольское собрание нашего Университета. Отчетный доклад комитета обсуждался в течение 4 дней. Подавляющее большинство выступавших в прениях отмечали вопросы вредительской деятельности врагов народа в Университете, критиковали работу комитета комсомола, не сумевшего мобилизовать комсомольцев на активную борьбу с врагами народа и их агентурой. Среди широких масс комсомольцев вопрос о методах вражеской деятельности и о борьбе с ними своевременно не был поставлен.

Тов. Морозов указал на то, что комсомольцы не были настроены настороженно по отношению к Хворостину, хотя комитет комсомола имел в распоряжении достаточно фактов для этого.

Таким образом комсомольская организация не воспитывалась в духе большевистской бдительности и непримиримости к проявлениям вражеской деятельности. Присутствовавший на собрании член бюро ЦК ВЛКСМ тов. Сорокин указывал, что комсомольская организация Университета проглядела вредительство в бытовом обслуживании студентов, а враги умышленно пользовались этим, чтобы вызвать недовольство среди наиболее отстающих слоев студентов, что комитет прошел мимо провокационных разговоров о бесперспективности студентов, оканчивающих геофак. Тов. Сорокин предупредил, что в некоторых организациях задачу окончательного выкорчевывания врагов пытаются представить, как временное дело. Большевистское воспитание немислимо без привлечения всех комсомольцев к борьбе с врагами народа, которые всячески затягивают в свои сети людей, связанных с ними дружбой, слабых, неустойчивых, а методы работы врагов мало известны молодежи Университета. Недостаточно заявлять, что враги вредили, надо рассказать как и где они вредили, чтобы уметь с ними бороться.

Культурно-массовая работа—заброшенный участок

В докладе т. Фроптасьева сказано: «В культурно-массовой работе были робкие попытки, а не систематическая работа по воспитанию студентов». Эти слова говорят сами за себя. Работа на этом участке была запущена, никто ею как следует не занимался, этот участок работы недооценивался комитетом ВЛКСМ.

По организации вечеров работала одна Шацкая, которая не сколотила вокруг этой работы актив, вечера ничего полезного не дали студентам.

Решающим условием успешной борьбы с врагами является овладение большевизмом, изучение классиков марксизма и истории нашей партии.



Тов. Юлина член комитета ВЛКСМ истфака, отличница учебы.

В политическом образовании комитет ВЛКСМ добился некоторых успехов. Например: охват учебой комсомольцев и несоюзной молодежи, но сделано еще далеко не все. Тов. Раховская, выступавшая в прениях, говорила, что среди молодежи при организации политических кружков разъяснительная работа проведена плохо. Этим объясняется слабая посещаемость в кружках несоюзной молодежи.

В своем выступлении тов. Белозеров привел факты плохой работы пропагандистов (Шилин, Серго, Ревин и др.). Коротин в своем выступлении также указывал на плохую работу пропагандистов. Так, Косенкина считает, что ей все должны обеспечить и она должна готовиться только по готовому материалу. Пропагандист Алефанов за 2 месяца провел одно занятие, причем к своей обязанности он отнесся крайне безответственно. Тов. Усманов и Семенова указывали, что Комитет увлекся лишь организационной стороной политобразования и не обратил внимания на повышение качества политучебы.

Карпов (геофак) говорит о том, что организаторами по культурно-массовой работе никто не руководит и никто не занимался их работой.

Верескунов и Баранов отмечают безобразное отношение комитета ВЛКСМ к бытовым условиям студентов, живущих в общежитиях. Они перечисляют ряд фактов невнимательности к нуждам студентов со стороны членов комитета и со стороны дирекции.

О несерьезном отношении некоторых комсомольцев к повышению своего культурного уровня, о том, что Хворостин срывал культурно-массовую работу, запретил научной библиотеке проводить лекции — говорил на собрании т. Ильин.

В своем выступлении комсомолец Хворостухин подчеркивает тягу студенчества к культуре, которую надо было бы поддержать и усилить. Но этим вопросом комитет не занимался.

В конце прений выступил член бюро ЦК ВЛКСМ т. Сорокин. Он дал ряд ценных указаний, отметил ряд недостатков в работе комитета ВЛКСМ.

Работа с несоюзной молодежью не организована

За работу политкружков несоюзной молодежи в значительной степени ответственен комитет ВЛКСМ. В прошлом году работа кружков несоюзной молодежи была развалена врагами народа. Комитет последствия вредительства в этом деле устраняет медленно, сейчас работает 37 кружков, но посещаемость их чрезвычайно низкая — 63—70%.

Безусловно, в первую голову в плохой работе с несоюзной молодежью повинны тт. Фроптасьева и Пономарев. Открытых комсомольских собраний проводилось очень мало. Эти собрания плохо посещались несоюзной молодежью. Прошло 2 месяца с начала занятий, а агитаторы в группах работу не начали.

Неудовлетворительная работа с несоюзной молодежью привела к тому, что рост комсомольской организации был чрезвычайно слабым: за год принято в члены ВЛКСМ всего 30 чел., новый состав комитета должен по-настоящему организовать работу пропагандистов и агитаторов в группах. Должен организовать работу по организации вечеров как в университете, так и в общежитии. Новый состав комитета должен по-настоящему заботиться и работать с отличниками, ударниками учебы и молодыми научными работниками, и, прежде всего, нужно обратить внимание на вопросы роста комсомольской организации.

— Для создания недовольства среди молодежи,—говорит он,— враги народа срывали все участки работы. Они протянули свои шупальцы и в быт студенчества, они срывали культурно-массовую работу. Комитет комсомола и вся комсомольская организация СГУ не занимались вопросами культурно-массовой работы среди студентов.

— По моему,—продолжает т. Сорокин,—если бы не было праздников—у вас в университете не было бы и вечеров. Если у вас проходит вечер, вы считаете это частью культурно-массовой работы, а с отдельными группами студентов, в комнатах, по различным злободневным вопросам комитет не работал.

В университете много юношей и девушек достойных быть членами ленинского комсомола, их нужно воспитывать и привлекать к работе.

В стороне от физкультурной работы

В большом отчетном докладе комитета комсомола был очень слабо представлен важнейший раздел массовой работы — физкультурная работа.

Тов. Верескунов (химфак) говорил, что до сих пор даже не проверены факты, указанные в статье о физкультуре в газете «Сталинец». Совершенно правильная критика газеты не явилась стимулом к большевистскому устранению недостатков.

Особенно ярким, насыщенным фактами было выступление студента физмата т. Кузнецова. Факт за фактом вскрывается бездеятельность, беспечность членов комитета, руководителей кафедры, физкультурников-комсомольцев.

Проходимец и халтурщик Иванов, долгое время работавший руководителем кафедры физкультуры, всячески разбазаривал спортивный инвентарь. Он привел в негодность множество спортивных снарядов.

Руководитель кафедры физкультуры т. Фольц организовал на кафедре продажу маек, спортивной обуви, причем эта продажа никем не контролируется, продает все это известный одному Фоль-

цу старичок. Но неизвестно, где он берет спортивную, за какую цену он их покупает и по этой ли цене он их продает.

В организации не заботились об академической успеваемости физкультурников, и именно у большинства из активистов физкультурников есть много несданных дисциплин. Так, например, Охрина имеет 2 несданных дисциплины, Юркина — две, Хмельницкая — 2, Вагенгейм — 1, Агеева — 2 и т. д.

Поэтому неубедительны разговоры Фольца о том, что физкультурная организация ведет борьбу за качество академической работы физкультурников. Многие товарищи совершенно верно указывали на недопустимую работу общества «Наука». Показателем методов работы в этом обществе может служить тот факт, что волейбольная команда под руководством Гробоцкого была приглашена из какого-то другого общества, специально для того, чтобы быть первой в городе от имени общества «Наука», а об организации команды из состава студентов университета первое время никто и не думал.

Новый состав комитета ВЛКСМ

Тайным голосованием в состав комитета ВЛКСМ избраны:

1. Алексеев—студ. III курса геофака.
2. Афонин—студ. I курса истфака.
3. Грубиков—студ. III курса истфака.
4. Дрожжин—студ. III курса геофака.
5. Дымов—студ. I курса геофака.
6. Кондрашкин—научн. работн. биофака.
7. Калинин—студ. III курса истфака.
8. Охмина—студ. IV курса физмата.
9. Раховская С.—студ. IV курса химфака.
10. Усманов—студ. I курса истфака.
11. Хмельницкая—студ. IV курса биофака.

ПЕРВОЕ ЗАСЕДАНИЕ КОМИТЕТА ВЛКСМ

28 октября состоялось заседание вновь избранного комитета ВЛКСМ.

Тайным голосованием комитет избрал секретарем комсомольской организации университета Калинин и заместителем секретаря—по политучебке—Раховскую, вторым заместителем—Дымова.

Обязанности между членами комитета распределены так:

1. По академработе—Охмина.
2. По военной работе—Дрожжин.
3. По культурработе—Дымов.
4. По физкультуре—Алексеев.
5. По работе с молодыми научными работниками—Кондрашкин.
6. Второй работник по политучебке—Усманов.

Плохо руководят учебным процессом

Долгожданное производственное совещание декана геофака со студентами IV курса, наконец, состоялось.

Это совещание вскрыло недостаточное, неконкретное руководство деканата в учебно-производственном процессе. Для декана профессора Усова было открытием, что географы IV курса основой, специальный курс „Физгеографии СССР“ прослушали всего в объеме 60 часов. Это явно недостаточно для подготовки высококвалифицированных географов-специалистов. Студентам IV курса в прошлом году по курсу экономической географии капиталистических стран прочитаны лекции только по трем странам—США, Германия и Япония. В текущем году намечено прочитать лекции по географии Британской империи. А когда же будут читаться лекции по географии остальных капиталистических стран? Такая же картина с чтением курса „Физгеография материков“. Прочитаны лекции по Европе, Азии, Америке. В нынешнем году читается „Африка“, а Австралия и Океания совсем выпали из учебного плана. Кроме того, в этом году должен читаться курс экономической политики СССР, но, по заявлению декана, вероятно, не будет читаться, ввиду отсутствия преподавателя. Студенты

НЕПОЛНОЦЕННОЕ СОБРАНИЕ

Общее комсомольское собрание является для комсомольцев школой большевистского воспитания. Это бесспорная истина.

Но чтобы собрание явилось действительно школой воспитания, ему должна предшествовать большая подготовительная работа, ибо „одно хорошо подготовленное собрание нам важнее дюжины пустых и наспех организованных“ (Косарев).

Труднее всего провести собрание в крупной организации, насчитывающей несколько сотен комсомольцев. Если такое собрание пройдет неорганизованно, то оно не достигнет цели воспитания.

Будем говорить конкретно. В Саратовском государственном университете недавно проходило отчетно-выборное собрание ВЛКСМ, на котором участвовало до 500 комсомольцев. Это было очень серьезное и ответственное собрание, призванное обсудить работу комитета ВЛКСМ, вскрыть все недостатки и причины их, мешающие успешному выполнению организацией задачи коммунистического воспитания молодежи.

Но так как собрание было слабо подготовлено, то оно часто оталекало от главного, обсуждало массу вопросов, не относящихся к задачам комсомольской организации института.

Например, комсомолка тов. Варнакова очень правильно начала свое выступление. Она критиковала комитет за плохую помощь депутатской группе. Ей нужно было помочь еще более отточить критику, но вместо этого тов. Варнаковой с места задали один отвлеченный вопрос, и она почти полчаса отвечала на него. Для многих комсомольцев было ясно, что собрание отвлекли в сторону от критики комитета. Однако, президиум не сумел исправить создавшееся положение.

У руководства нехватало умения установить крепкую дисциплину на собрании, поэтому каждое выступление или обсуждение предложения сопровождалось шумом, выкриками, репликами, хождениями. Товарищи не учитывали, что такой недисциплинированностью могут воспользоваться еще не вскрытые враги народа, чтобы подсушить свою негодную кандидатуру или предложение.

Председатели собрания часто менялись, потому что один не справлялся и передавал свою роль другому члену президиума. Между тем активисты почти не помогали президиуму вести собрание и настойчиво относиться к тем людям, которые пытались отвлечь комсомольцев от критики работы комитета.

Если комитет ВЛКСМ Саратовского университета кое-что и делал по разоблачению врагов народа, то основная масса комсомольцев стояла в стороне и не мобили-

зовывалась на беспощадное разоблачение вражеской агентуры. На собраниях об этом прямо заявляли отдельные выступавшие.

Почти не был затронут критикой такой участок, как работа преподавателей и научных работников университета, среди которых совсем недавно была разоблачена группа врагов народа.

Известно, что в СГУ враги пытались вызвать недовольство молодежи, разваливая культурно-бытовое обслуживание студентов. В свое время комитету об этом сигнализировали. Например, семейные студенты жаловались на то, что все их просьбы об улучшении культурно-бытовых условий грубо игнорировались. В общежитиях было холодно, нехватало постельных принадлежностей, в столовой тесно. Однако, комитет не принял решительных мер к ликвидации недостатков.

В университете есть богатейшая библиотека—любимое место студентов. Когда-то там проводились литературные диспуты, которые потом запретили. Это был враждебный акт, и людей, запретивших это, уже нет у руководства университета. Однако, диспуты не проводятся. Так плохо работал комитет по ликвидации последствий вражеской деятельности, но его за это не критиковали.

Комитет ВЛКСМ должен был приложить все силы для создания условий, способствующих всестороннему развитию студента. А так как комитет не совсем правильно понимал эту задачу, то он организовывал вечера и только в дни праздников, гнал за тысячной аудиторией, не учитывая, что кроме этого надо повседневно организовывать культурно-бытовое обслуживание студентов.

На собрании почти совсем обошли вопрос о работе с первокурсниками. Всем известно, что на первый курс пришли учащиеся средних школ, где обстановка отличная от вузовской. Там они были под постоянным наблюдением педагогов, которые почти ежедневно оценивали их успеваемость, приучали к самостоятельной работе над собой. А в вузе первокурсник с первых же дней самостоятелен во всем—в учебе и быту. От него требуется умение работать над книгами, умение самостоятельно распределять свой бюджет времени, находить средства для своего всестороннего развития, не ограничиваясь „от“ и „до“. Сам учебный процесс в вузе требует от каждого студента большой самостоятельности.

Очугившись в такой обстановке, некоторые товарищи с первого курса не могут без помощи других быстро войти в

новую колею учебного процесса. Комсомольская организация этого положения не учитывает, не окружает студента первого курса товарищеским вниманием и заботой.

Почему у отдельных студентов геофака создалась бесперспективность в учебе? Потому, что они не знают, кем и где будут работать после учебы. А вредители именно над тем работали, чтобы вселить бесперспективность в сознание молодежи геофака.

Такие факты часто вскрывались на прежних собраниях, но они оставались нерешенными, потому что комитет не прислушивался к насущным требованиям студенчества и не являлся подлинным организатором молодежи.

На этом же собрании были выявлены факты неправильного понимания существа внутрисюзной демократии.

Примером этому было ведение самого собрания. Члены комитета отстранились от руководства, считая, что если они вмешаются в ход собрания, то нарушат демократию.

Во время выборов счетчиков некоторые товарищи считали, что каждого надо выдвигать персонально. А если, мол, предложить список, то это будет нарушением демократии. Почему бы президиуму или любому комсомольцу не предложить группу товарищей и утвердить их счетчиками? Руководящие работники не сочли нужным вмешаться в это, поправить, ускорить разрешение вопроса с выборами счетчиков.

Поправить товарищей—прямая обязанность руководящих работников.

Частые реплики выступавшим на собраниях отвлекали внимание от основного и ослабляли критику. Особенно в этом отличался секретарь комитета т. Фроптасев, своими репликами он отвлекал внимание комсомольцев от критики комитета. И это почему-то не считали нарушением демократии.

Таким образом критика на собраниях была недостаточной. А „нам, товарищи, жизненно необходима самокритика“, говорил тов. Косарев,—ибо мы без нее не можем коммунистически воспитывать массы молодежи, закалять, учить большевистской честности, правдивости, непримиримости, учить партийности“. „Надо в первую голову укрепить самокритикой и критикой комсомольский актив“.

Как ни странно, обком и горком комсомола слабо руководят отчетно-выборными собраниями в вузах, не помогают комитетам ВЛКСМ готовить эти собрания и даже в ходе их часто являются только зрителями, констатирующими факты, как это и было на собраниях в университете („Молодой сталинец“)

БУФЕТ БЕЗ ПРОДУКТОВ

Буфет в 1-м корпусе обслуживает большую часть студентов университета. Студенты неоднократно указывали, что буфет не имеет необходимых продуктов. Подчас не бывает самого необходимого: дешевых сортов колбасы, булок, чая. Но зато кто-то додумался привезти в буфет.. бочку негодных соленых огурцов. Это „старанье“ дирекции

столовой нельзя расценить иначе, как издевательством над студентами. Дирекция столовой халатно относится к снабжению буфета продуктами. Последние дни в буфет продуктов совсем не завозят. Буфетчица сама ходит на угол, в магазин за булками. Вот уже 2 месяца идут разговоры, чтобы установить в буфете кипятильник. Кивяток

для чая кипятят в маленьком чайнике, который через каждые четверть часа подогревается. В результате очень немногим удается выпить стакан горячего чая. Дирекция столовой (тов. Кузнецов) должна изменить свое отношение к буфету.

Студенты требуют, чтобы буфет обслуживал их дешевыми и разнообразными продуктами.

Ликвидировать последствия вредительства, укрепить трудовую дисциплину

Бывший комендант корпуса биофака, враг народа Жеврученко, сознательно засорял штат технических работников негодными работниками, прогульщиками и пьяницами. Работники не являлись по нескольку дней на работу без уважительных причин (швейцар Николаева, уборщица Клычкова). Трудовая дисциплина была развалена. Так, швейцар Николаева допускала в корпус посторонних людей, в швейцарской устраивала попойки. Когда новый комендант гон. Жукова указал на этот безобразный факт нарушения трудовой дисциплины, Николаева стала устраивать выпивки во дворе, в сарае, вместе с дворником Чингаловым. Дворник Чингалов с женой занимается спекуляцией на базаре, халатно относится к своим обязанностям, ежедневно выходит на работу в нетрезвом виде. Дело дошло до того, что Чингалов явился на собрание в пьяном виде, оскорбил других работников. Когда ему делали замечания, то он грубо заявлял: „Вам какое дело, я на свои деньги пью“.

Вообще среди технических

работников корпуса биофака нездоровое настроение. Бывший комендант Жеврученко потворствовал нарушителям дисциплины, теперь они пытаются подорвать доверие к новому коменданту тов. Жуковой, которая борется с прогульщиками, лодырями и пьяницами. Нередко слышны разговоры—вот мол „был Жеврученко, хороший комендант, ни во что не вмешивался, а пришла Жукова—стала порядок требовать, как будто ей больше всех надо“. Такие разговоры не действуют на повышение трудовой дисциплины, а разваливают ее.

Все эти факты говорят о том, что среди технических работников корпуса биофака не проводится никакой работы. Профорганизация бездействует, профорт Окрокверцхова считает, что в ее обязанности не входит проводить работу с швейцарами, уборщицами, дворниками и истопниками. Отсутствие внимания профорганизации привело к развалу трудовой дисциплины. Местком университета (пред. т. Лучинин) также самоустранился от работы с низовыми техническими работниками.

Как преподают наши студенты в школах

Студенты-географы университета готовятся быть преподавателями географии в средней школе. Требования учащихся чрезвычайно возросли, так что студенты готовятся к педагогической деятельности и должны обладать большим запасом знаний по географии. Однако, как показывают факты, студенты-географы старших курсов нередко оказываются беспомощными в самых элементарных вопросах географии. Например, студент V курса Лебедев А. И., работая преподавателем географии в старших классах 37-й полной средней школы, проявил полную безграмотность. Так, он убеждал школьников, что хлопок растет... в Англии, когда учащиеся заметили ему, что для хлопка нужен теплый климат, то Лебедев не нашел ничего другого сказать, что Англия для своей текстильной промышленности возвращает хлопок...

в шарнирах. Лебедев совершенно не ориентируется в карте, долго искал Аргентину и нашел ее, наконец, в ... Африке. Остров Мальта он путал с Сицилией. Учащиеся, видя замешательство своего преподавателя, подвели его к карте и показали ему, где находится острова. Как видно, Лебедев не блещет своими познаниями в географии. Он—студент V курса географической специальности—не знает даже таких элементарных вещей, которые хорошо известны каждому школьнику, каждому грамотному гражданину. Это заставляет задумываться над качеством подготовки географов. Средняя школа требует высококвалифицированных, образованных преподавателей. Обеспечат ли выпускники-географы университета эти требования?

Девятиклассники

Злостные прогульщики

Студенты I-го курса гр. „А“ биофака: Климов В., Костеренко, Коноплев, Пиастро очень часто пропускают лекции, практические занятия без уважительных причин. Особенно много лекций они пропустили по политэкономии. За свое пребывание в географической группе они пропустили: Коноплев—20 час., Климов—22 час., Костеренко—12 часов, Пиастро—34 часа. Эти студенты, получая стипендию, не выполняют своей основной обязанности—честно и добросовестно учиться. А ведь недобросовестное отношение к учебе—основная причина „хвостов“. Климов, Костеренко, Коноплев являются комсомольцами, которые должны показывать образцы дисциплинированности, а такое поведение недостойно советских студентов.

Пора взяться за этих лодырей и призвать их к порядку.

Студент

ПОТВОРСТВУЮТ „ХВОСТИСТАМ“

По решению комитета высшей школы в течение первых 15 дней учебы должна быть ликвидирована вся академическая задолженность. Однако, студенты 3-го курса геологов Пеккина, Анисимова, Селунский, Бузык не сошли для себя нужным выполнить это решение. Ни одного часа академической задолженности ими не сдано. Комитет по высшей школе предложил по истечении этого срока студентов, не сдавших задолженности без уважительных причин, оставлять на повторный курс или увольнять из университета.

Но эти меры ни деканат, ни дирекция не применяют к злостным „хвостистам“. Нет никаких оправданий для накопления задолженности у студентов Пеккиной, Анисимовой, Селунского и Бузык. Были все возможности сдать зачеты в первые 15 дней учебы.

Организовать изучение английского языка

На физико-математическом факультете имеется очень много желающих начать изучение английского языка в порядке кружковой или факультативной работы. Со стороны студенческого коллектива была проявлена инициатива: были составлены списки желающих и сданы в деканат. Но прошло уже полтора месяца, а декан факультета молчит.

Не пора ли уже организовать изучение английского языка?

Письмо в редакцию

Вести санконтроль в столовой СГУ

Партком и дирекция сделали некоторые сдвиги в организации студенческой столовой: удешевили стоимость обедов, но несколько не обращается внимания на качество и санитарную приготовления студенческих обедов.

15 октября обед был явно недоброкачественный, его неприятно было есть. Многие студенты отказались от такого обеда. Но хуже случилось 26 октября. После обеда многие студенты заболели расстройством желудка.

Нечего и говорить об ассортименте (меню) блюд. Вот уже месяц, как готовится 1-е и 2-е из голыа.

Столовая комиссия плохо контролирует работу столовой.

Врачебный контроль отсутствует, а он необходим при закладке продуктов и при проверке готовности к употреблению.

Синельников, Васильченко, Пархоменко, Бирюхов, Решетов, Тихонов.

В комитете по делам высшей школы

Должны ли студенты старших курсов сдавать курсовые экзамены по всем дисциплинам, в том числе и по входящим в состав государственных экзаменов?

Комитет по делам высшей школы разъяснил, что в соответствии с п. 4 главы 3 постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 23 июня 1936 г. студентам старших курсов должны сдавать курсовые экзамены по всем дисциплинам. Разрешается ли передача экзаменов или зачетов для повышения оценки?

Комитет разъяснил, что передача экзаменов или зачетов для повышения оценки „удовлетворительно“ на „отлично“ не допускается.

В виде исключения, когда очевидно, что студент по случайным причинам отвечал на экзамене ниже своих знаний, он с согласия декана может быть подвергнут вторичному экзамену.

Можно ли допускать к защите дипломных проектов или к сдаче государственных экзаменов студентов, показавших при проверке недостаточную грамотность по русскому и родному языку?

Комитет предложил, руководствуясь своим приказом от 11 X 1936 г. № П1-02-37 и № П1-02-40 от 22 X 1936 г., проверку грамотности студентов проводить только по тому языку, на котором ведется преподавание в данном учебном заведении.

К защите дипломных проектов или к сдаче государственных экзаменов допускаются студенты, удовлетворительно написавшие контрольный диктант. Какая бы то ни было дополнительная проверка грамотности не допускается.

В виде исключения студента-выпускника, неудовлетворительно написавшего контрольный диктант, в 1937 г. допускаются к защите дипломных проектов или к сдаче государственных экзаменов. Однако дипломы об окончании высшего учебного заведения им выдаются только после повторной сдачи контрольного диктанта в срок, установленный директором высшего учебного заведения.

В республиканской Испании С ВИНТОВОЙ И КНИГОЙ

В испанской республиканской армии почетное место принадлежит батальону имени Феликса Барсана—учителя начальной школы, погибшего от фашистской пули.

Бойцы этого батальона особенно отличались в боях под Мадридом, где шла упорная борьба за каждый дом. Среди бойцов были профессор и ректор мадридского университета Гауш. Из этого батальона сейчас организована милиция культуры, которая с помощью студентов занимается с бойцами на фронтах, в госпиталях, в казармах и в прифронтовых районах.

Большое количество студентов находится в различных войсковых частях республиканской армии. В деревнях, в городках нередко можно встретить активистов-студентов, развозящих литературу для бойцов. Студенческая организация прекрасно обслуживала фронт под Гвадалахарой, доставляя туда книги.

Испанское студенчество приняло активное участие в спасении картин и скульптур лучших художников, которые были вывезены из Мадрида в Валенсию. Большую и кропотливую работу испанские студенты провели по каталогизации произведений искусства. Студенты Испании сотрудничают в фронтовых газетах, батальонных изданиях, обзорных военных ведомостях и так далее.

(„Мундо Оbrero“, июль 1937 г.)

НОВЫЕ КНИГИ

Научной библиотекой получен „Советский географический учебный атлас“. Атлас состоит из 110 страниц, содержащих 97 главных и 43 дополнительных карт. Он полнее чем известный учебный атлас Петри к тому же устаревший и неграмотный в настоящее время.

Атлас состоит из 6 разделов: 1) Вводный; 2) Мировых карт; 3) Частей света; 4) Карт СССР; 5) Карт капиталистических государств и 6) Основные статистико-географические данные. Издан атлас прекрасно, хорошо художественно оформлен, отпечатан на хорошей бумаге.

Книга является замечательным пособием для студентов и преподавателей-географов.

Библиотекой получена так же книга Ф. Ринге и М. Берса „Оптические исследования при помощи поляризационного микроскопа“.

В книге после краткого теоретического введения к кристаллооптике и геометрической кристаллографии излагается современная методика качественного и количественного оптического исследования кристаллов с добавлением главы из книги Амброн и Фрей „Поларизационный микроскоп“.

Книга может служить пособием для химиков, физиков, кристаллографов и минерологов.

Библиотекой получены две новые книги по шахматам: „Советская шахматная композиция“—сборник статей, задач и эюдов под ред. А. Гуалева, А. Кофмина и Росселеса и „Система шахматной квалификации в СССР“, автор Н. М. Зубарева.

Врид. ответ. редактора
А. КОЛЕСНИК

Област. № В/1644. Тираж 1000.
Саратов Типография ОУМП.