

# За пролетарские кадры

№ 5 (23) ГАЗЕТА САРАТОВСКОГО ГОСУНИВЕРСИТЕТА ИМ. Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО 23/III—1931г

Мы отстали от передовых стран на 50—100 л.

Мы должны пробежать это расстояние в десять лет. Либо мы сделаем это, либо нас сомнут.

(СТАЛИН)

МЫ НА ЧЕРНОЙ ДОСКЕ ТЕХПОХОДА

## В БОЛЬШЕВИСТСКИЙ ПОХОД ЗА НАУКУ И ТЕХНИКУ!

Ликвидировать техническую неграмотность—классовый долг пролетарского студента, если он действительно хочет быть строителем и организатором социалистического производства. Бросим силы студенчества в помощь хозяйственникам, мастерам, бригадирам, рабочим

Открытое письмо редакции „З. П. К.“ ко всем вузовским организациям и студентам

Редакция „За пролетарские кадры“ сигнализируют вузовским организациям, что в походе за технику вуз позорно отстал. Многословные резолюции до сих пор еще не сделали решительного перелома в походе за освоение техникой.

**Массового похода за технику в вузы нет.** Даже в среде некоторых руководящих товарищей (отсекр ячейки ВКП(б) педфака Дубовицкий) процветают еще рассуждения, что-де „техпоход лишь для химиков или физиков, а лингвистам на него можно поплевать с высокого дерева“.

Этим небольшевиистским настроениям надо дать бой.

Мы вступили в период социализма. В промышленности вопрос „кто кого“ решен окончательно и бесповоротно, бесповоротно решен вопрос о выполнении пятилетки в четыре года, на основе сплошной коллективизации ликвидируется кулачество как класс. Вопреки карканью правых и „левых“ оппортунистов мы одерживаем одну за другой решающие победы на всех участках социалистического наступления по всему фронту.

**„Мы решили ряд крупнейших задач. Мы взяли власть. Мы повернули середняка на путь социализма. Самое важное, с точки зрения строительства, мы уже сделали. Нам осталось немного: изучить технику, овладеть наукой. И когда мы сделаем это, тогда у нас пойдут такие темпы, о которых сейчас мы не можем и мечтать“** (Сталин).

**Фронт техники - фронт классовой борьбы.** Отчаянно сопротивляясь на всех участках социалистического строительства, враг орудовал и во всех областях науки и техники.

Если бы мы раньше почаще, потолковее вмешивались бы во все отрасли науки и техники, враг не сумел бы так навредить.

Отсюда генеральная задача, поставленная партией:

**Большевики должны овладеть техникой техника в период реконструкции решает все**

Мы должны: **„Соединить последнее слово науки и капиталистической техники с массовым объединением сознательных работников, творящих крупное социалистическое производство“**. (Ленин). Только двигаясь таким образом, мы сумеем превзойти буржуазную технику, убыстрить темпы социалистического строительства, догнать и перегнать капиталистические страны в 10 лет.

**„Наука, технический опыт, знание—все это дело живое. Сегодня их нет, а завтра будут. Главное тут состоит в том, чтобы иметь страстное, большевиистское желание овладеть техникой овладеть наукой производства. При страстном желании можно добиться всего, можно преодолеть все.“** (Сталин).

Это желание у пролетарского студенчества есть. Его нужно организовать и возглавить.

Мы сумеем взять крепость науки и техники.

Эту крепость надо взять целиком. Мы проникли пока в отдельные форты этой крепости.

**Мы должны** развернутым фронтом пойти на нее штурмом в третьем, решающем году пятилетки.

**Мы должны** выполнить пятилетку по основным отраслям промышленности в три года.

**Мы должны** в третьем году пятилетки коллективизировать не менее 50 процентов всех по СССР крестьянских хозяйств и подвести прочную машинную базу под сельское хозяйство.

**Мы должны** дать строящемуся социализму тысячи красных, преданных рабочему классу специалистов

Большевиистские темпы социалистического строительства решаются на фронте овладения техникой.

**„Мы отстали от передовых стран на 50-100 лет. Мы должны пробежать это расстояние в 10 лет. Либо мы сделаем это, либо нас сомнут“** (Сталин).

**НАС НЕ СОМУТ,**

если весь рабочий класс, если вся трудящаяся молодежь дело освоения техники, дело завоевания технических знаний будет считать своим кровным делом, своей кровной обязанностью.

**НАС НЕ СОМУТ,**

если мы выьем врагов пролетарской диктатуры из всех пор нашего народного хозяйства, из всей области науки и техники.

**НАС НЕ СОМУТ,**

если мы всю нашу производственную пропаганду, всю нашу культурную работу построим на основе овладения техникой во всех ее областях.

**НАС НЕ СОМУТ.**

если мы действительно проведем решение партии и правительства о всеобщем политехническом образовании молодежи, и прежде всего рабочий молодежи. (Из реш. ЦК ВЛКСМ).

**Овладеть техникой**—это значит еще больше укрепить оборонную способность нашей страны.

**Ликвидировать техническую неграмотность—классовый долг каждого пролетарского студента, если он действительно хочет быть всесторонне развитым строителем и организатором социалистического производства.**

Отныне качество студента-ударника проверяется тем, насколько он овладевает техническими знаниями, проникает в глубины науки и техники, становится хозяином, специалистом своего дела, знатоком плана своей бригады, учебной кафедры, группы и факультета.

**ЭКФАКОВЦЫ, ХИМИКИ, ФИЗИКИ, МАТЕМАТИКИ.**

За вами—ведущая роль. Свяжитесь сами, свяжите весь ВУЗ с заводами, вооружите станки и цехи навыками теоретических знаний, проникните в глубины заводского рационализаторства, вносите чтение отдельных курсов на завод, чтобы вместе с рабочими экспериментально решать вопросы.

Берите на буксир техпохода других.

**ПЕДФАКОВЦЫ**

Боритесь за качество политехнической практики, организуйте в школах действительную, живую связь умственного обучения с получением теоретических знаний и навыков в главнейших видах производств.

Сделайте школу цехом завода.

**НАУЧНЫЕ РАБОТНИКИ ВАРНИТСО**

Мало готовности драться за социализм. Вас ждут цехи, вас ждут ударные бригады, вступающие в решительную схватку с технической отсталостью, с техническим бескультурьем. Соедините ваше знание, ваш опыт с творческим энтузиазмом рабочего класса, студенчества, молодежи.

**ДОБРОВОЛЬНЫЕ ОБЩЕСТВА И КРУЖКИ**

И особенно общество Техмасс (да и есть ли оно в ВУЗ'е?) надо решительно перестроить с лицом к бригаде, группе, организовать широчайшую пропаганду и изучение технических знаний.

**БИБЛИОТЕКИ ВУЗ а**

(Особенно фундаменталка)

Организируйте пропаганду похода за технику. Продвигайте в студенчество технические журналы, газеты, популярные брошюры, наглядные диаграммы и чертежи новейших конструкций машин.

Мы не жотим декретировать форм технического похода. Это опошлито бы задачу борьбы за технику, как самую боевую политическую задачу, решающуюся в массовом движении и самостоятельности студенческих масс.

**ДАВАЙТЕ:**

проведем общеуниверситетский бой между факультетами, группами, бригадами по освоению технических знаний.

Отведем в каждой группе, бригаде определенное время на повышение технического уровня (Например, в декаду час технической учебы).

Пусть каждая ВУЗ'овская организация и каждая ударная бригада составит конкретный план похода за технику.

Овладение техникой должно дать новые кадры большевиков, могущих быть хозяевами в разнообразнейших отраслях занятий, связывающих свою повседневную деятельность с величайшей перспективой социалистического строительства, с задачами мировой пролетарской революции.

**„Мы должны двигаться вперед так, чтобы рабочий класс всего мира, глядя на нас мог, сказать: — вот он, мой передовой отряд, вот она, моя ударная бригада, вот она, моя рабочая власть, вот оно, мое отечество,—они делают свое дело, наше дело—хорошо,—поддержим их против капиталистов и раздуем дело мировой революции.“** (Сталин).

**Редакция „За пролетарские кадры“**

Редакция просит обсудить открытое письмо в студорганizations и на бригадах. Наметьте конкретный план боевых действий.—Пишите о принятых решениях в газету.

## РАЗОБЛАЧАТЬ ОПОРТУНИСТОВ ДО КОНЦА

„Заявление, поданное в редакцию Ел-кинским—совершенно не удовлетворительно. Мы показывали уже, что в Елкине, как в фокусе оселась хвостистская и оппортунистическая настроенность. Признавая в заявлении свое выступление оппортунистическим и планским(?) Елкин, однако, не вскрывает классовой вредности и политического смысла этих настроений, не высказывает готовности разоблачать и бороться на практике с ними“.

Вот, что писала редакция „З. П. К.“ в прошлом номере газеты, характеризую в статье „разоблачать оппортунистов до конца“ заявление т. Елкина, хвостистски оппортунистически выступавшего на педфаке.

Обсудив статью Бюро партколлективиз педфака за двойственное, двурушническое поведение (на бюро т. Елкин признавал свои правооппортунистические ошибки) вынесло т. Елкину выговор.

Надо решительно отмахать всяческие нападки на генеральную линию партии, в каких бы формах они ни проявлялись.

## ПРИРОДА ТЕХНИКИ

Профессор вредительства, господин Дояренко, очень долгое время убеждал Наркомзем, что строительство крупных совхозов вообще немыслимо и невозможно. Его, Дояренко, наука, основываясь на особых расчетах севооборота, говорит ясно и просто:



Студент саратовского университета на производственной практике на Сталинградском тракторном заводе

— Совхозы-гиганты немыслимы и невозможны!

— Совхозы? Гиганты? — убеждал ученый спец кулацкой агрономии.—Да ни в жизнь! «Этого нам не позволяет природа»!

Не знаем, что произошло с природой с тех пор, как Дояренко перестал ею заниматься и говорить от ее имени. Во всяком случае природа большевиком оказалась таковою, что гигантские совхозы не только существуют, но и растут и ширятся небывалыми темпами. За три четверти года в стране создано 685 одних только животноводческих совхозов, и природа как будто против этого не возражает.

Но чрезвычайно характерен самый метод вредительского противодействия нашим планам переделки мира: метод запугивания природой.

Сколько раз на протяжении всей истории марксизма-ленинизма все многочисленные его враги ссылались на это роковое:

— Природа не лущает!

То природа общества не такова, чтоб допускала уничтожение частной собственности: то природа нашей страны не подходит для пролетарской революции: то Ллойд-Джордж объявляет мелоческую природу совершенно непригодной для целей коммунизма... Как известно, это не помешало революции совершиться, сломать капиталистическую природу общества и строить социализм, разоблачая заодно классовую природу гласатаев «природы».

«Как молода еще история человечества... если всю протекшую историю можно рассматривать как историю времени от практического открытия превращения механического движения в тепло» до открытия превращения теплоты в механическое движение...»

С тех пор история не сдвинула поста-реда. «Охватывая пламенем труда» (Маркс), она оставляет на долю социализма решение величайших задач овладения природой.

Овладеть техникой—значит научиться овладевать природой. К этой задаче мы готовимся, когда в жестоких классовых боях овладеваем крепостью техники. И. БАЧЕЛИС.

# ТОЛЬКО В БОРЬБЕ С БУРЖУАЗНЫМИ ПРЕДРАССУДКАМИ УКРЕПЛЕНИЯ ПОЗИЦИЙ МАРКСИЗМА-ЛЕНИНИЗМА

Сильнее удары по буржуазным „научным“ теориям, за непримиримую борьбу на два фронта — с буржуазными идеологами и с реакционной частью профессуры — с извращением марксизма

Все университетские звенья оппортунистически, отнеслись к борьбе за быстрое выкорчевывание чуждой идеологии

## ЗА РЕШИТЕЛЬНУЮ БОРЬБУ НА ИДЕОЛОГИЧЕСКОМ ФРОНТЕ

Борьба за качество подготовки пролетарских кадров социалистического строительства — есть политическая борьба на одном из решающих участков развернутого социалистического наступления и выполнения программы пятилетки в четыре года.

Сопrotивление враждебных нам классов и их идеологических представителей — контрреволюционной интеллигенции требует особой бдительности и развернутой борьбы на методологическом фронте во всех его звеньях, как с открытыми попытками пропагандировать идеологию буржуазной реставрации, так и с попытками вести борьбу с марксистско-ленинской методологией средствами полного замалчивания научного метода Маркса и Ленина, тем самым в скрытой форме протаскивать буржуазные приемы в науку.

Все это требует на идеологическом фронте решительной борьбы за генеральную линию партии, борьбы со всеми уклонами от нее в теории и на практике, организованного отпора реакционным извращениям революционной теории, отпора теории, не основанной в полной мере на методе марксизма и ленинизма, и не опирающейся на практические достижения социалистического строительства и классовой борьбы пролетариата.

В прошлом номере «За пролетарские кадры» мы уже давали развернутую критику некоторых программ, показали как за маской научного «объективизма» или замалчивания своих методологических позиций реакционная часть профессуры отчаянно пыталась реставрировать буржуазно-идеалистические взгляды в науку.

Материал сегодняшнего номера лишний раз подтверждает, что на фронте борьбы за марксистско-ленинскую методологию со стороны всех руководящих звеньев университета не было обеспечено организованное руководство программно-методологической работой, что политического руководства методическими комиссиями не было.

Партийно-комсомольские коллективы вуза не возглавили своевременно работы по обсуждению программ, не возглавили массовой студенческой критики программ.

Невероятно, но это факт, что доведением учебных программ до ударной бригады не занимался никто.

Таким образом, со стороны всех руководящих звеньев университета проявился оппортунизм на практике.

Уроки программной самопроверки требуют от каждого студента, коммуниста, научного работника, стоящего на позициях диалектического материализма еще более напряженной, упорной борьбы за чистоту марксистско-ленинской методологии, борьбы на два фронта с механистической ревизией марксизма, как главной опасностью современного периода, так и с идеалистическим извращением марксизма. (Из постановлений ЦК ВКП(б)).



Студентка СГУ на производственной практике

## ПРОТИВ „ОБРАЗОВАННОГО МЕЩАНСТВА“

СОРВЕМ МАСКУ „НЕЙТРАЛЬНОСТИ“ И „БЕСПАРТИЙНОСТИ“ В НАУКЕ С РЕАКЦИОННОЙ ЧАСТИ ПРОФЕССУРЫ

Фейербах в свое время писал: „Философия должна вновь связаться с естествознанием, естествознание — с философией. Этот союз, основанный на взаимных потребностях, на внутренней необходимости, будет долговечнее, счастливей и плодотворнее, чем имевший место до сих пор брак по расчету между философией и теологией“. С тех пор прошло около 90 лет... И только ученый приверженец капитализма или „образованное мещанство“, идеологически подчиненное буржуазии, сопротивляется, ведет борьбу с марксизмом, как единственно правильным методом всякой науки. Признать марксизм в науке — значит признать теорию классовой борьбы и все ее выводы. Это значит признать „неспособность буржуазии, несмотря на огромные успехи естественных наук, создать синтетическое научное мировоззрение“.

### ПРИЗНАЕТЕ ТЕОРИЮ КЛАССОВОЙ БОРЬБЫ?

Ленин указывал, что до 1905 года буржуазия, стараясь не замечать своего левого классового противника — пролетариата, относилась либерально к марксизму, но уже после первой революции она набрасывается на марксизм со злобой бешеного контрреволюционера. В Октябрьской революции рабочий класс, опираясь на теорию марксизма, завоевал условия для полного торжества марксизма и государственными средствами повел борьбу с буржуазным мировоззрением и всеми разновидностями оппортунизма. В таких условиях буржуазия не выступит открыто с критикой марксизма. Лафарг говорил: „Метод Маркса можно критиковать только опираясь на результаты, к которым он привел...“ Вот почему в условиях пролетарской диктатуры идеологические приказы буржуазии стремятся изобрести наименее опасные, наиболее неуловимые, в смысле классовой природы, формы и методы борьбы с победившим марксизмом. Таким методом является полное замалчивание марксизма в науке, скрытия указанной еще Фейербахом „внутренней необходимости“ материализма для всякой науки.

### РЕВОЛЮЦИОННУЮ ТЕОРИЮ — РЕВОЛЮЦИОННОЙ ПРАКТИКЕ

В условиях развернутого социалистического наступления и растущего сопротивления враждебных нам классов, вскрывается подлинная политическая природа этого „замалчивания“ — как особой формы сопротивления социалистическому строительству. Только так мы должны оценивать ряд программ в университете, даже не пытающихся поставить проблемы марксизма в своих предметах.

Борьба за марксизм-ленинизм в науке, это не только борьба за методологию Маркса, Энгельса, Ленина — это борьба за непосредственную связь теории с диалектикой жизни, с повседневной борьбой пролетариата, с задачами социалистического строительства. Объективным отражением сопротивления враждебных пролетариату классов и является отрыв теории от практических задач социалистического наступления. С этой стороны мы отстали от общего фронта борьбы. Нужно всеми средствами повести развернутую борьбу за идеологическую направленность наших программ и преподавания.

### „БЕСПАРТИЙНОСТЬ“ В НАУКЕ — ИДЕЯ БУРЖУАЗНАЯ

Особенно слабым участком являются программы физико-биологического и физико-математического секторов. Эти программы не дают нам прямой связи с достижениями и перспективами социалистического строительства. Они не дают критики буржуазной идеологии, не вскрывают противоречия между успехами науки и загниванием буржуазного общества. Эти программы беспартийны, а беспартийность, как неоднократно указывал Ленин, идея буржуазная. Особенно характерны в этом отношении программы по физике — они стоят ниже всякой критики: архаичность, сверхкадемизм — таково их лицо. Но именно поэтому, такие программы полностью изобличают их реакционную природу.

Наряду с полным игнорированием прямой связи предмета с задачами социалистического строительства мы имеем такие программы, которые пытаются свою буржуазную беспартийность скрыть за академической „объективностью“. Так в программе по биологии (проф. Волчанецкого) все достижения диалектического материализма в естествознании классифицируются просто как „новейшее течение“. И как только люди не могут понять, что определение метода марксизма-ленинизма как „новейшего течения“ — это, объективно говоря, и есть попытка навязать буржуазную идеологию. Вместе с этим программа обходит важнейшие вопросы критики растущего влияния мистицизма в среде буржуазии Европы и Америки, обходит критику таких явлений, по поводу которых Коминтерн говорил как о сигнализации приближающегося исторического конца капиталистического рабства.

Наряду с этими программами мы имеем еще и такие, в которых попытка связать теорию с программой социалистического наступления дается в столь „рабских“ тонах, что любой добросовестный ученый Западной Европы, побывавший у нас в СССР, кажется куда более левым, чем, например, профессор Шлезингер — автор программы по неорганической химии.

### НЕ СТИРАЙТЕ ОСТРЫХ УГЛОВ

Мы должны поставить перед массой научных работников задачу широкое реалистичное изложение „нейтральности“ в преподавании, против реакционной части профессуры, повести с этой частью не только войну, но и организационную борьбу. Каждая кафедра должна превратиться в орган действующей критики буржуазной системы враждебной идеологии. Каждый преподаватель, поставивший себя на службу социалистическому перевороту, должен развернуть борьбу со всеми попытками правых ступить на путь извращения нашей теории. Борьба с па-

радами триумфа разоблачения всякого рода примерничества в этой борьбе. Хотя самопроверки программы показывает, что некоторые преподаватели не нашли в себе стойкости принципиально, политически подойти к задаче критики программ, стремились стереть острые углы и находить „академическое“ объяснение неуловительности этих программ. И правильно поступала самопроверочная бригада, возвращая рецензии некоторых товарищей обратно на пересмотр. (Машинист Воева, Феник и др.).

### РАЗВЕРНУТЫМ ФРОНТОМ!

На штурм буржуазной „беспартийности“ в преподавании и всякими реакционными извращениями теории, на борьбу с „образованным мещанством“, при одновременной борьбе с механистическими и идеалистическими тенденциями в методологии и всяким проявлением примитивизма — волею участком нашей борьбы за генеральную линию партии в вузе. „Не надо только забывать, указывает Ленин, что кроме общих предрассудков всего образованного мещанства против материализма, на самых выдающихся теоретиках сказывается полнейшее незнакомство с диалектикой“.

Все организации университета должны немедленно мобилизовать студенчество, лучшую часть секции научных работников и ВАРНИТСО на борьбу за марксистско-ленинскую диалектическую методологию.

Секция научных работников продолжает оставаться организацией в духе просветительской кооперации; нужно понять, что главное сейчас не в пропаганде, а в организации масс на борьбу за все участки наступления.

ВАРНИТСО нужно свою деятельность перенести на производящий кадры, перерастить свои первоначальные позиции, — из общества „содействия“ стать обществом активной борьбы.

Сорвем маску „беспартийности“ с реакционной части профессуры, поддержим лучшую часть научных работников в их борьбе с реакционной профессурой.

С. А.

## ДЖЕРМАНЕТТО ЛЕ

(О „коллеге“)

— Усаживайтесь, усаживайтесь, коллеги (?). Коллега Быстряков, возьмите стульчик. Вы, коллега Иванов, неудобно сидите.

Так, суетясь, „коллега“ профессор Каплинский усаживал студентов за науку, как за чашку чая. Потом несколько анекдотов из жизни писателей. Некоторые из весельчаков смеялись, во главе их самодовольно улыбаясь Каплинский „достигнув успеха“. Другая часть хмурилась, другая часть ждала занятий. Занятия начались.

«Итальянская пролетарская литература». Профессор Каплинский встает в позу „историка-марксиста“ и начинает разоблачать итальянский империализм. Начинает с того, что в Италии 40 млн населения и кончает одеждой фашистской организации.

Попробуйте обвинить профессора, что он не подводит экономической подоплеку под художественное произведение. Не пытайтесь, ибо тогда могут даром пропасть полтора часа горячей ораторской речи. Как видите, аргумент веский.

Дальше профессор молниеносно совершает полет с земли на луну. От экономики прыгает сразу к художественному материалу.

— Джерманетто — Записки цирюльничка. Ну, коллеги, кто читал это произведение?

Молчание...

— Я одолел, — отвечает Мирский.

Каплинский оживает:

— Неправда-ли, коллега Мирский, замечательное произведение, и представьте себе, как талантливо написано. Вы согласны? Чтобы не быть голословным, я вам приведу факты, я думаю, здесь стоит процитировать несколько отрывков.

— Ясно — стоит, — бужают голоса.

Произведение читается легко, и к тому же время течет незаметно... Занятия окончены.

Произведение читается тогда, когда нет о писателе в литературной энциклопедии или у Фриче. В том случае, если писатель в оных существует, то коллеги Каплинский следует посылать: „Лучше, чем написано, не скажешь“.

## Для биолога Волчанецкого

„Без солидного философского обоснования никакие естественные науки, никакой против натиска буржуазных идей и восстановления буржуазного

С самого введения к программе по биологии профессора Волчанецкого брошено в глаза отсутствие прочной методологической позиции. „Метод и роль биологии в формировании мировоззрения“ — пишет программа. Спрашивается: какое мировоззрение будет формироваться?

«Диалектика», — говорит Энгельс, — должна играть руководящую роль (в научно-экономической практике — К.). «она составляет научный способ обработки действительности, базис, на котором возникает научное знание, как система связи и процесса».

Мы ни слова не встретим во введении, а также в самой программе даже намека на диалектическую, классовую, пролетарскую методологию проф. Волчанецкого.

И конкретный материал программы, внимательный анализ ее подтверждает сказанное.

Уже вторая тема — «Основные свойства жизненной среды и пределы жизни» — разработана бледно и малосодержательно. Нет вопроса о том, что взаимодействие живой и неживой среды обоюдно. Нет вопроса о противоречиях и их разрешении. Например, кислород обуславливает собою процесс дыхания, но в результате этого дыхания он окисляется, так как переходит в противоядовитое — углекислый газ. Затем кислород обуславливает жизнь организмов, но и является смертельным для анаэробов.

Позднейшие вставки не скрывают механистичности программы. Возьмем, хотя бы вставку о проблеме целого и части. Замалчивание, с одной стороны, и позднейшие вставки, с другой, в лучшем случае говорят о неуверенности, колебаниях.

В четвертой теме диалектическое раз-

решение вопроса о живом отсутствует. Построение этой темы слабо по содержанию, неудовлетворительно по методологии. О качестве, о специфичности, о переходе количества элементов и их соединений в новое качество — живое — не говорится; об единстве и противоположности, протоплазмы, об историчности процесса новообразования, скачке нет ни слова. Почему-то т. Волчанецкий в конце темы вставляет вопрос о молекулах плазмы, но не указывает на метафизичность и механистичность такого суждения.

Удивляет формулировка — «современные взгляды на происхождение жизни в свете диалектической методологии». Материалистическая диалектика имеет одно представление, а не несколько, на вопрос о происхождении жизни. Крупным недостатком в методологическом отношении является также отсутствие указания на историчность явления происхождения жизни.

Но особенно проявляются методологические проблемы программы в теме — «Чувствительность, тропизмы разного рода, нервная система». Задачи биологии — «формация мировоззрения. Что же можно почерпнуть из содержания этой темы для формирования мировоззрения? Ровно ничего. Освеждаются ли поставленные вопросы, диалектически? Нет. Важные в методологическом отношении вопросы связи бытия и сознания не затрагиваются. Вопрос о реальности бытия и сознания как реального отражения объективного мира, вопрос о качестве бытия — где они? Или же их для биологии не существует? В каком понимании разрешается вопрос о нервной системе и ее деятельности? Неизвестно.

Материал, очень богатый в методологическом отношении, превращен в схоластику, материал, богатый антирелиги-

## МАРКСИЗМ... „Н

озным содержанием, не использован.

В теме о размножении правильно говорится, что размножение связано с развитием. Говорится о метаморфозе. Однако, раз ставится вопрос о развитии, так надо сказать, что оно происходит диалектически, путем перехода количества в качество и обратно; нужно указать на прерывность непрерывности в развитии, что оно идет скачками, путем новообразования. Поставить в программу пример хотя бы развития бабочки. Здесь же и выявлена будет метаморфоза. Показать историчность метаморфозы. Без этого материал не дает нужного в методологическом отношении эффекта.

Тема об изменчивости и наследственности — одна из важнейших и в то же время наиболее трудных тем курса. Вопрос об изменчивости и об унаследовании признаков создал разные школы и направления механистического и идеалистического вплоть до контрреволюционного направления. Преодолеть эти трудности можно было только в свете материалистической диалектики. Как же подошел к этой проблеме проф. Волчанецкий?

Совершенно беспартийно, схоластично и в лучшем случае — как механист.

Он не наполнил содержания темы конкретностью, современностью; не ставит и не решает совершенно вопрос об изменчивости и особенно наследственности с точки зрения борющегося за социализм рабочего класса. У него отсутствует революционно диалектический метод подхода и освещения поставленных вопросов. У него „чистая“ наука, наука сама по себе. Он оторвал явления изменчивости и наследственности от жизни. Нужно было указать, что в природе и в биологии мы имеем дело с движущейся, развивающейся материей,







# СТАТЬ УДАРНИКАМИ КОММУНИСТИЧЕСКОГО БЫТА

Материал, напечатанный „За пролетарские кадры“, подтвердился—бригады выявили в общежитиях тысячи безобразий.—В кратчайший срок оздоровить студенческий быт в общежитиях,—перенести туда опыт коммуны  
**ГОЛОСУЕМ ЗА БЫТОВУЮ КОНФЕРЕНЦИЮ СТУДЕНЧЕСТВА**

Общежития—одни из тех учреждений, где должен создаваться новый, коммунистический быт. В них—широкое поле действий для воспитания здорового коллектива.

Являются ли такими учреждениями общежития госуниверситета—студенческий городок, первое и второе общежития рабфака?

Нет. Обследовательские бригады исполбюро университета выявили такое количество отвратительно безобразных фактов в жизни общежитий, что они не уместились бы в настоящей статье.

Культурно-политическая работа в давних общежитиях совсем плоха. Соревнование не проводится.

В первом общежитии нет партийного и комсомольского организатора в комнатах.

Во втором общежитии надо констатировать отсутствие всякой общественно-политической работы (стенгазета, красный уголок), отсутствие всякой организованности студенчества (не было старосты, партийного и комсомольского организатора).

В студенческом городке отсутствует студенческое самоуправление... Полное отсутствие культурно-массовой работы.

За период существования общежития не было проведено ни одного общественно-политического доклада, коллективного хождения в кино, красный уголок не организован, несмотря на то, что помещение для него имеется...

По всем трем общежитиям отопление проходило из рук вон плохо. Так, например, во втором общежитии, ввиду непригодности парового котла и батарей, отопление большинства комнат в настоящее время не производится. При топке, ввиду

непригодности батарей, были случаи замерзания и лопания труб.

В студенческом городке исполнители не всегда исполняли свои обязанности, частенько топить печи приходилось самим студентам. Много фактов неправильного распределения дров.

В студенческом городке попортился кипятильный куб (лопалась труба), и студенты оставались без кипятка, а ежови терпение лопалось—ходили за кипятком в канцелярию университета.

Во втором общежитии кипятком пользовались совершенно посторонние лица, а студентам не хватало.

На в одном из общежитий не налажены прачечные. Полы моются раз в месяц, а то и меньше. В коридорах, комнатах—мусор, грязь, сырость.

О чем говорят эти факты? Они кричат о полном отсутствии культурно-политической работы в общежитиях.

В первом и во втором общежитиях нет даже стенгазет, а в студенческом городке есть стенгазета, но редакция пришла в расстройство, ибо она сползла в болото обывательщины. Здесь же есть проявления шовинизма. Студент Кириухин изрекает: „Меня сдает какашки вши“... Студент-камык Бамбушев был выжит из комнаты № 5 „методом“ восстановления его в худшие условия жизни.

Почему из этих фактов до сих пор еще не извлечены политические уроки?

Во всяком случае таким безобразиям в общежитиях пора положить конец.

Нужен решительный перелом в политико-просветительной и культурной работе в общежитиях.

Кроме того мы требуем реализовать следующее:

Снять с работы коменданта второго общежития рабфака, как несоответствующего своему назначению.

Вменить в обязанность комендантам иметь постоянный надзор и контроль за работой техперсонала, что до этого времени отсутствовало.

Ставим вопрос перед дирекцией гос. университета о создании непрерывного технического надзора за ремонтом в общежитиях. Провести технический осмотр с целью учета всех возможностей для предстоящего ремонта.

Необходимо обеспечить студентов студ. городка открытием столовой и помещением для стирки и сушки белья.

Исполбюро и профкомам нужно усилить руководство над вновь избранными старостами комнат.

Необходимо поставить вопрос перед партийными и комсомольскими организациями университета о выделении в каждом общежитии партийных и комсомольских организаторов.

При каждом общежитии нужно организовать красный уголок, создать стенгазеты.

Социалистическое соревнование между общежитиями, внутри каждого общежития на лучшую комнату, на лучшую койку должно превратиться в постоянный метод работы.

Мы ставим вопрос о широком пропагандировании опыта первой студенческой коммуны. Университетские организации должны проработать вопрос о создании новых студенческих коммун.

Ал. Григорьев.

## Книжная полка

# ОБЫВАТЕЛЬ С ЗАЧЕТНОЙ КНИЖКОЙ

Под таким названием «Молодая гвардия» выпустила брошюру В. Дружинина, посвященную проблемам обывательщины в студенческой среде.

Книжка не блещет глубиной анализа, но уже сам показ обывательщины ценен тем, что четко показывает от чего надо отталкиваться.

Проблема, поднятая Дружининым,—не праздная проблема.

Вузы, как и любой участок строительства в нашей стране, это поле классовых битв после неоконченного сражения. На этом поле в окопах аудитория, в блиндажах деканатов, в укреплениях коллективов—идет бескровная, но упорная классовая война.

Формы классовой борьбы на вузовском фронте зачастую очень сложные и замаскированные. Классовый враг в вузе подпольно иными методами и приемами, чем на фронте хозяйственного строительства.

Пролетарият на вузовском фронте борется за передачу вузов в подлинные руки классово-воспитательных и квалифицированных специалистов, имеющих широкий общественно-политический кругозор. Именно эту задачу решает сейчас коренная перестройка высшей школы.

Чем сильнее мы наступаем на врага, тем отчаяннее дает он отпор.

Новый вуз—в основном пролетарский по составу учащихся не будет выпускать шахтинцев. В его аудиториях не останется места для пропаганды идеологии и враждебно-буржуазной идеологии.

Известное оживление антипролетарских выступлений в вузах—это лишь предсмертная агония врага.

Но кроме сознательных, убежденных классовых врагов, всеми силами борющихся с революцией, есть среди студенчества другой гораздо более многочисленный и не менее опасный противник.

Этому противнику—обывателю в широком смысле слова посвящена книжка Дружинина.

Обыватель не является сознательным контрреволюционером, принципиальным враждебелем. У него нет политической программы. «Моя хата с краю», «Марк-

сизмом сыт не будешь», «Гони монету», «Дашь придичную жизнь»—вог его любимые изречения. Если сознательный классовый враг всем своим существом стоит за восстановление опрокинутого революцией строя, то второй противник обнаруживает политическое безразличие. Он не склонен защищать или активно свергать какой бы то ни было строй. Его девиз—приспособление ко всякому строю, всемерное использование всякого строя в своих индивидуальных, жедудочных целях. Он стоит «вне борьбы», вне активного строительства, вне общественной жизни. Мир, в котором он живет,—его собственное я. Преследуя исключительно личные цели жизни, он совершенно не желает считаться с интересами коллектива. Личная жизнь у него не связана с общественной, наоборот, противоречит ей.

Вереницей проходит перед нами галерея обывательских типов студенчества: джесобщественники, карьеристы, герои спещчанства, академические рвачи, тише и претендующие на роль теоретиков обыватели. Дружинин мастерски показывает эти типы.

Не плохо выведен карьерист. Его тактика—«до хорошего мстечка доползти ужем». Если он не гордый, то записывается во все добровольные общества—в ОДН, ОСО, Борьбы с алкоголизмом, Техмассе (только не в Автодор—слишком дорого). Он с радостью берет на себя нагрузку сборщика членских взносов, пишет лозунги, «на худой конец» ликвидировать неграмотность. «Заработав авторитет, он не прочь поскорее избавиться от всякой общ., например, от комсомольского билета: «все-таки надагает тяжелые обязательства».

Вот перед нами педфаконец, заучивший десяток другой шаблонных фраз: Он выступает везде и всюду, по всякому поводу. Речь его наукообразна, но это только кажется. Нет вопроса на который он не имел бы «своей точки зрения», даже если он слышит о нем впервые, а когда его удивляют в незнакомом предмете, он говорит: «Я высказываю свои впечатления».

Обычно летершим очень распространенный тип зачетных арапов, до того

примелькавшихся, до того знакомых, что самое существование вуза без арапов кажется нам немисдымым. Он идет сдавать зачет, не прочитав ни одной странички, уверяя товарищей, что самое главное—находчивость. Вот приводимые автором ответы таких арапов:

«Перманентная революция — это такая революция, в которой главная роль принадлежит торговцам и буржуазии».

«Таракан дышит жабрами».

«В каждой роте два взвода музыкальных, один стрелковый два артиллерийских».

Для арапа неважно получить знания, чтобы употребить их на пользу строящегося социализма, важно больше писать зачетов, получить диплом, кончить вуз и устроиться на «хлебную» службу, на сытую, мирную и спокойную жизнь.

Вывод автора верен, что такой обыватель часто не отличим от классового врага. Нейтральность во время боя—это уже враждебное выступление против пролетариата строящего социализма, усиление позиций классового врага.

Конечно, главной задачей на фронте идеологической борьбы является борьба с классовым врагом и с классово-враждебной идеологией, борьба с «левым» и особенно с правым уклоном от ленинской генеральной линии. Этого нельзя подменять борьбой с обывательщиной, но борьба с ней—составная часть борьбы за пролетарскую идеологию.

В книжке много недостатков. Откуда растет обыватель? Как с ним бороться? Эти вопросы автор в значительной мере только ставит и в достаточной мере скверно решает. (Хотя вопрос о бытовых коллективах, например, разработан внимательно). Внутренне сомнения иные формулировки, например, (на стр. 60) престранный вывод, идущий в разрез с предыдущими высказываниями автора, якобы, усвоить марксистско-ленинскую теорию—значит положить конец обывательству.

В целом же книжка Дружинина имеет жгучий политический характер.

Книжку полезно и интересно прочесть.

Экономист.

# ШУВАЕВ РАЗОБЛАЧЕН РАЗОБЛАЧАЙТЕ „ШУВАЕВЩИНУ“

Больше внимания и энергии борьбе за чистоту пролетарской идеологии против врагов и оппортунистов

Успехи индустриализации СССР, социалистическая реконструкция с. х. на базе сплошной коллективизации вызывают бешеное сопротивление классовых врагов. Обострение классовой борьбы имеет прямое отражение и в стенах учебных заведений, выражаясь в формах мелкобуржуазных шатаний, обывательского паникерства перед трудностями, в замаскированном протаскивании в вуз элементов чуждой идеологии и порой—в открытых вылазках кулацких агентов с прямыми нападениями на генеральную линию партии и политику советской власти.

Арсенал действий классового врага на сей раз оказался химфак, где длинная цепь антиобщественных поступков студента Шуваева переросла границы поведения отдельного студента, превратившись в «шуваевщину», в систему последовательного наступления на ленинскую идеологию, в очередную вылазку кулацких подпевал в вузе.



Ударник за работой.

«Герой» антисоветской мелодрамы, Шуваев, быв. батрак и комсомолец, еще на рабфаке запачкал себя оппортунистической пылью, утверждая: «напрасно крестьяне дают хлеб таким, как вы (рабочим-рабфаковцам)». Там же он «набил руку» на антисоветских выходках, за что и был исключен из комсомола.

Явившись на химфак с путевкой рабфака и комсомольским билетом, который он мошеннически увез с собой, Шуваев с первых же дней сделался предметом внимания факультетской общественности, так как своим отношением к учебе, товарищам и общественной работе он дискредитировал авгие пролетарского студента.

Через три недели после поступления на химфак Шуваев имел уже выговор профкома за халатное отношение к учебе, нетактичность и т. д.

Завесу своего внутреннего «я» он приподнял во время прохождения непрерывной производственной практики на стеклозаводе. На ловца и зверь бежит... На Шуваева «набежал» церковнослужитель с большой «похвалой» колохов, Шуваев был удивлен, обижен...

«Вы меня извините, но вы дожили до седых волос, а говорите так неумно». Далее последовало «объяснение», что «рабочие эксплуатируют крестьян» и т. д.

Игнорирование общественной работы на производстве, преследование работников, за что Шуваев попал в стенгазету, и вышеприведенная «философия» сделали предметом обсуждения профкома. Шуваева спасло пролетарское происхождение: он получил лишь строгий выговор с предупреждением.

Расценив столь мягкое отношение к себе как слабость общественных организаций химфака, Шуваев выше поднял свою голову дезорганизатора и стал выявлять свое настоящее лицо агента классового врага в вузе.

Лозунг «ни одного студента—без газеты» реализован на химфаке. Дело за Шуваевым. Но у него... свои взгляды. «Меня советская печать не удовлетворяет, я презираю ее... так выразил свое отношение к газете—рупору советской общественности—оппортунист Шуваев».

Студенчество осудило этот поступок, но Шуваев пошел дальше. На кружке текущей политики наш «герой» уже открыто выступает с утверждением что, «если бы рабочие СССР не претерпели, если бы они не имели прежней революционной закалки, то они не потерпели бы советской власти».

Так опыленный оппортунизмом Шуваев созрел в носителя контрреволюционных утверждений злейших врагов пролетарской диктатуры.

Эта кулацкая идеология подтверждалась практикой совместных вышпоек с

кулачеством во время каникул, игнорированием общественной работы, злостным нарушением дисциплины и договора ударной бригады, что отмечено занесением его на черную доску и арбобанием студенчества исключения его из бригады, как лжеударника. Студенческий коллектив химфака, восстав против шуваевщины, потребовал изгнания Шуваева из вуза.

Именем коллектива общественный суд приговорил Шуваева Петра из числа студентов химфака исключению.

Чуждая идеология осуждена, выразитель ее—Шуваев изгнан с химфака, но с остатками «шуваевщины» придется еще вести доугую борьбу.

Не случайно, ведь, нашлись защитники Шуваева, заявившие на суде: «Трудно судить его, кругом все борьба и борьба... общественная работа неинтересна, я хожу на собрания, чтобы только не попасть на черную доску» (выступление Зодотарева).

Больше политико-воспитательной работы, больше классовой бдительности, больше внимания и энергии борьбе за чистоту пролетарской идеологии в вузе таков вывод из дела Шуваева.  
Б. ТЕРПУГОВ.

## ТОВ. КИРИУХИН „БОЛЕН“

Быстро несущаяся волна социализации и ударничества захватывает все новые и новые слои студенчества. На своем пути она вымывает весь «мусор», который еще находится в студенческих рядах.

Задача—начисто выдуть этот «мусор» искусными руками «легкой кавалерии» и всей студенческой массы. Вслед за выступлением Елкиных проявились не менее возмутительные случаи со стороны еще некоторых студентов—«нытиков».

Наверное, всем известен студент первого курса лингвистического отделения педфака некий Кириухин. Студент он—как и все—так же лжет и ест, но есть и отличительные особенности. За последнее время Кириухин находится в особенно разочарованном настроении, проявляет желание освободиться от сильного «перетуомления» в нашем университете. Он ищет свободной жизни за пределами педфака и очень стремится улететь в Москву. На уговоры товарищей бросить дурную мысль отвечает: «Не могу больше терпеть на педфаке, в Москву еду, друзья, до свидания. «Что ни на есть, но только не учиться. Разве можно на 45 рублей существовать? Была-не была... иль погибну во дворе лет, иль добьюсь своей цели. Не в Москву, так к отцу в деревню поеду, поработаю мадостью физически, а то у меня вообще нездоровое состояние».

Да, жаль «больных», но ничего не сделаешь, не мешало бы их «полепить». Особенно он жалется на «перетуомление». Отчего же оно получилось? Не то усиденно занимается в университете, не то непосильная общественная работа?.. Удивительно. Человек страдает как «ведькомученик». Грусть... «Несознательные люди» — не помогают! Необходимо полегчить «больного» Кириухина или, может быть, освободить на продолжительный срок в отпуск из университета.  
РУПОР.

## Энергичней за мобилизацию внутренних ресурсов

В СГУ кампания проходит вяло. Мобилизация всех средств на успешное выполнение соцстроительства в ВУЗ проходит вяло.

Надо быстрее раскаться. Мы предлагаем:

- а) досрочно уплатить за заем „Пялдетва—в четыре года“.
- б) ввести дифференцированный пай ЦРБ.
- в) своевременно платить взносы в общественные организации.
- г) требовать от дирекции вуза, чтобы вылата стипендии производилась через сберкассы. Поход за мобилизацию средств в вузе должен возглавить групповые „треугольнички“ Студков. С Р.

Отв. редактор М. ГОЛЬДБЕРГ.  
Редакколлегия: ВАД БУШ, МЕРАГЕЛЬМАН, КОКУРАИН, ГОЛЬДБЕРГ.

Издатель—Вузбюро и чайки ВКП(б) и ВЛКСМ. И. побюро профсекции и метки и научн-техн часовки автотн ков.

В крайлит № 913  
Тираж № 2000 Заказ № 423  
Тип. Краинздата.